

SONDERDRUCK AUS:

TIRÉ À PART DE :

Klaus Baumann, Aimé-Parfait Niyonkuru,
Gerard Birantamije, Rainer Bendel,
Deogratias Maruhukiro (Éds./Hg.)

Burundi et son passé colonial

Mémoire, enjeu et solde en débat

Burundi und seine koloniale Vergangenheit

Erinnerung, Problematik und Bilanz in der Debatte

LIT

Table des matières

<i>Philip Keil</i> Grußwort	9
<i>Klaus Baumann</i> Preface by the Editors	11
<i>Audace Manirabona</i> Préface par le Recteur de l'Université du Burundi	13
<i>Joseph Gahama</i> Introduction générale	15

PREMIERE PARTIE

GESTION DU PASSE COLONIAL: REALITES ET PERSPECTIVES

<i>Déogratias Maruhukiro, Nicole Landmann-Burghart, and Beatrix Hoffmann-Ihde</i> The Colonial Past: Burundi in the Exhibition "Freiburg and Colonialism: Yesterday? Today!"	23
<i>Evariste Ngayimpenda</i> Le Burundi sous domination allemande : un essai de bilan démo-économique....	53
<i>François Ryckmans</i> Pierre Ryckmans, résident de l'Urundi, 1916–1928	87
<i>Aimé-Parfait Niyonkuru</i> Le rattachement du Bugufi au Tanganyika Territory et les facilités de trafic à travers les territoires de l'Afrique Orientale : quel rapport, quels enjeux ?	99
<i>Alexis Bucumi</i> La problématique de la rétrocession par la Tanzanie du territoire du Bugufi au Burundi : quelles perspectives ?	113
<i>Jean-Marie Nduwayo</i> Discours du 1 ^{er} décembre 1958 du Gouverneur Général du Ruanda-Urundi, Jean-Paul Harroy: essai d'analyse.....	135
<i>Bérengère Piret</i> Les archives burundaises, un « projet pilote » pour le partage du patrimoine colonial ? La gestion (coloniale) belge des archives du Burundi.....	157

DEUXIEME PARTIE CULTURE ET CRISES IDENTITAIRES

<i>A. Banuza , C. Nijimbere, C. Ntiranyibagira, E. Barahinduka , V. Munezero</i> Le système éducatif burundais à l'époque coloniale : forces, faiblesses et perspectives	177
<i>Jean Berchmans Ndiokubwayo, Clément Bigirimana</i> Décoloniser l'éducation dans le Burundi post-indépendant.....	197
<i>Ildephonse Horicubonye</i> The Impact of Colonialism on the Concept of Ubuntu in Burundi.....	213
<i>Gertrude Kazoviyo</i> Valeurs burundaises et choc colonial : cas d'« <i>ubugabo</i> » dans les récits sur l'indépendance	231
<i>Jean-Marie Nduwayo</i> La crise de 1972 au Burundi à travers des enquêtes	255
<i>Siméon Barumwete, Nicolas Hajayandi</i> Le Burundi indépendant face aux pièges des mythes coloniaux.....	279
<i>Gaspard Nduwayo †</i> L'Etat colonial et la déconstruction de la sacralité de la monarchie burundaise	305
<i>Gaspard Nduwayo †</i> Les tentatives de résolution du conflit burundais par instrumentalisation des constructions identitaires de l'Etat colonial.....	323
<i>Eric Ndayisaba</i> Circulations, dialogues et réconciliation des mémoires coloniales : vers un Comité International d'Histoire Coloniale	343
<i>Gracia Luanzo Kasongo</i> Art in conflict resolution: negotiating the restitution of Congolese cultural heritage.....	359
AutorInnen / Auteurs	379

Post mortem

Nach Fertigstellung dieses Bandes verstarb am 12. August 2023 im Alter von 48 Jahren Prof. Dr. Gérard Birantamije von der UL Bruxelles, Gründungsmitglied des wissenschaftlichen Beirates dieser Reihe und engagierter Mitherausgeber dieses Bandes, dessen Thema ihm sehr am Herzen lag. Wir werden ihm ein dankbares Gedenken bewahren, verbunden mit seiner Familie und im gemeinsamen christlichen Glauben an die Auferstehung.

Ebenso gedenken wir dankbar Herrn Gaspard Nduwayo, Professor der Universität Burundi, der starb, nachdem er für diesen Band noch seine Beiträge fertigstellen konnte.

Ruhe in Frieden

Après l'achèvement de ce volume, notre cher collègue Gérard Birantamije vient de nous quitter. Il travaillait à l'Université libre de Bruxelles et était membre fondateur du Conseil scientifique de cette série de publication et co-éditeur engagé de ce volume, dont le thème lui tenait à cœur. Nous garderons de lui un souvenir reconnaissant et restons unis avec sa famille dans la foi chrétienne en la résurrection.

Nous pensons également au Professeur Gaspard Nduwayo de l'Université du Burundi qui est mort après avoir envoyé sa contribution pour ce volume.

Repose en paix.

Grußwort

Seit über vier Jahrzehnten bestehen partnerschaftliche Verbindungen zwischen Baden-Württemberg und Burundi, die Menschen über Grenzen hinweg zusammenbringen. Was einst mit zivilgesellschaftlichen Beziehungen begann, führte in den 1980er Jahren zu ersten politischen Kontakten. Auch in Zeiten, in denen die offiziellen Beziehungen unterbrochen waren, blieben die vielfältigen privaten, religiösen und zivilgesellschaftlichen Partnerschaften bestehen. Im Jahr 2009 wurde im Auftrag des Landes Baden-Württemberg eine Koordinationsstelle für die Partnerschaft bei der SEZ eingerichtet, um die Zusammenarbeit zu stärken. Schließlich wurde im Mai 2014 eine offizielle Partnerschaftsvereinbarung zwischen den Regierungen unterzeichnet.

Die geschichtlichen Verbindungen zwischen den beiden Regionen bestehen jedoch schon länger. Von 1896 bis zur Niederlage im Ersten Weltkrieg 1916 kolonisierte Deutschland das Königreich Burundi.

In Anbetracht dieser geschichtlichen Verflechtungen und der bestehenden Partnerschaft zwischen Baden-Württemberg und Burundi stellt sich die Frage: Was bedeutet die Kolonialgeschichte für die Partnerschaft zwischen Baden-Württemberg und Burundi? Wie kann eine Partnerschaft aussehen, die den Anspruch hat, die Fortführung postkolonialer Strukturen zu unterbrechen? „Dekolonisierung“ ist in aller Munde, aber wie sieht diese aus?

Das vorliegende Werk „Burundi und seine koloniale Vergangenheit, Erinnerung, Problematik und Bilanz in der Debatte“ ist ein wichtiger Schritt auf dem Weg, die gemeinsame Kolonialgeschichte aufzuarbeiten. Es lädt uns ein, zu verstehen, wie Machtungleichgewichte und struktureller Rassismus bis heute nachwirken. Die Dekolonisierung der Partnerschaftsarbeit erfordert, die komplexen Zusammenhänge zu verstehen, die zu Ungleichheit und Ungerechtigkeit geführt haben. Sie erfordert ebenso, strukturelle Ungleichheiten zu erkennen und ihnen aktiv entgegenzuwirken. Sie ist ein umfassender Prozess, der nicht nur in Burundi stattfinden sollte, sondern insbesondere auch bei denjenigen, die vom Kolonialismus profitiert haben. Der Wandel erfordert ein Umdenken, das sich von pater-

nalistischen Beziehungen hin zu echter Gleichberechtigung und gegenseitigem Respekt bewegt. Dazu ist es notwendig den Stimmen derjenigen Menschen zuzuhören, die durch den Kolonialismus und seinen Nachwirkungen nicht gehört wurden und werden. Ebenso gilt es die eigenen Privilegien und Strukturen zugänglich zu machen, denn Ausschlüsse war die Währung der Eliten, damals wie heute. Und weiter gedacht sollten wir uns auch öffnen für das, was Baden-Württemberg von Burundi lernen kann und sollte.

Die Dekolonisierung der Partnerschaft bedeutet, alte Muster zu durchbrechen und neue Brücken des Verständnisses und der Zusammenarbeit zu bauen. Es bedeutet neben der Reflektion und dem sich öffnen für andere Perspektiven, auch, dass strukturelle Veränderungen endlich sichtbar werden. Es erfordert von uns allen, Verantwortung zu übernehmen, sich der eigenen Privilegien bewusst zu sein und gemeinsam eine gerechtere Zukunft zu gestalten. Dieses Buch ist ein wichtiger Schritt auf diesem Weg, indem es uns dazu ermutigt, gemeinsam zu lernen und zu handeln.

Ich bedanke mich herzlich bei den Autor*innen und allen Akteur*innen, die sich unermüdlich für die Dekolonisierung der Gesellschaft einsetzen und damit zur Verringerung von Machtungleichheiten in der Welt beitragen. Ihr Engagement bereichert maßgeblich die Partnerschaftsarbeit zwischen Burundi und Baden-Württemberg, und dafür möchte ich nochmals meinen herzlichen Dank aussprechen.

Philipp Keil,

Geschäftsführender Vorstand

der Stiftung Entwicklungs-Zusammenarbeit Baden-Württemberg

Preface by the Editors

Burundi and its past of colonialism is not only a historical topic, but, as it seems, is also of vital relevance of and for the present and future of this county in the heart of Africa, its civil society including faith communities and the state organisation. This conviction inspired two public events, namely, a panel discussion during the Stuttgart SEZ Baden-Württemberg Conference on Burundi, held on the 28th of October 2022 on the topic „Changing the narrative: preconditions and visions of creating new partnerships“, and an International Conference held the next day on Burundi and its colonial past. During this Conference hosted in the building of the Library of the University of Freiburg, debates focused on memory, stakes and perspectives in relation with the said past. Presenters and attendees included politicians and scholars from different disciplines and based in Europe and Africa.

This ninth volume of Girubuntu Peace academy Studies series “Peace – Reconciliation – Future: Africa and Europe” compiles selected papers on the colonial past of Burundi under the German and the Belgian domination, most of which are written by Burundian scholars. Contributions provide insightful analysis of various issues grouped in two parts two grouped in two parts. Part I gathers papers dealing the management of the colonial past, with a focus on its realities and perspectives. Part II encompasses papers revolving around the theme “Culture and identity crises”. Regarding approach, beyond an authentic perspective on contemporary perspective on Burundi and its colonial past, this Volume extends perspectives on the post-independent Burundi in the aftermaths of decades during which peace and reconciliation policies are prioritized in the Burundian and neighboring societies. The findings have an intermediate character and call for further endeavors and research which confront the memories and the challenges connected to the colonial past of Burundi in its present and its future towards peace and the common good of the whole country and of the neighboring countries in the Africa’s Great Lakes Region. Hopefully, this volume will stimulate this much needed kind of further research and cooperations for peace and reconciliation, including and partnering with the scholarly activities of our Freiburg Caritaswissenschaft and its Girubuntu Peace Academy.

Preface by the Editors

We are grateful to SEZ Baden-Württemberg for its support of these activities in our project “Burundi and its past of colonialism” in 2022.

On behalf of the editors of the series and of the volume:

Klaus Baumann

Préface par le Recteur de l'Université du Burundi

En marge d'une mission de travail en Europe, nous avons été invité par la Girubuntu Peace Academy, une initiative du Réseau Africain pour la Paix, la Réconciliation et le Développement Durable (RAPRED Girubuntu) en coopération avec l'Université de Freiburg (AB Caritaswissenschaft und Christliche Sozialarbeit) à prendre part à un Symposium qu'elle avait organisé sur le thème : *Le Burundi et son passé colonial : Mémoire, enjeux et solde en débat*. Volontiers, nous avons répondu présent à cette manifestation scientifique s'est tenue le 29 octobre 2022, à l'Université de Freiburg im Breisgau, en Allemagne et nous n'avons pas été déçu. Au-delà de l'intérêt du thème du symposium au regard de l'actualité du débat sur le fait colonial, ses conséquences et son solde, la présence parmi l'équipe des animateurs de ce symposium d'une importante équipe d'enseignants-chercheurs de mon Université, ou en connexion avec mon Université a été déterminante pour notre présence.

Au point de vue du format, les organisateurs ont préféré un format hybride, c'est-à-dire que le Symposium s'est tenu en présentiel et à distance, simultanément. Le format hybride a permis aux chercheurs basés dans les deux hémisphères de partager et de discuter les résultats de leurs recherches et de surmonter les contraintes financières et logistiques du déplacement pour une activité en présentiel.

A l'instar du thème lui-même à caractère multidisciplinaire en ce qu'il se situe au carrefour de plusieurs disciplines, les débats ont fait intervenir une équipe multidisciplinaire comprenant historiens, journalistes, juristes, linguistes, pédagogues, théologiens, etc. La multidisciplinarité et la complémentarité d'approche et de méthodologie, les regards croisés des chercheurs européens et africains sur une question qui divise encore les héritiers des colonisateurs et des peuples coloniaux, étaient remarquables. Cette intéressante conception de la recherche est indispensable pour aborder une question complexe et sensible, comme celle du colonialisme.

Nous félicitons et encourageons la Girubuntu Peace Academy pour ses initiatives en matière de promotion de la recherche et pour l'association des chercheurs basés en Afrique, dans la région des Grands-Lacs africains et au Burundi en particulier. Nous félicitons et encourageons également les

Préface par le Recteur de l'Université du Burundi

enseignants-chercheurs de l'Université du Burundi qui ont participé à la recherche et dont les articles ont été publiés dans ce Volume. Qu'ils aillent de l'avant et fassent des émules parmi leurs collègues. Nous encourageons également tous les chercheurs à fouiller et encore fouiller pour fournir au monde de lecteurs et scientifique des données équilibrées et à jour pour des publications de qualité. La visibilité des chercheurs et de leurs institutions d'affiliation dépend essentiellement de la qualité et de la diffusion des productions scientifiques.

Prof. Dr. Audace Manirabona

Introduction générale

La mort de l’Afro-Américain George Floyd le 25 mai 2020 à Minneapolis suite à des violences policières a provoqué une forte indignation aussi bien aux Etats-Unis que dans le reste du monde. En dépit de la condamnation des meurtriers, de nombreuses manifestations contre le racisme à l’endroit des Noirs furent organisés un peu partout. A Bruxelles, bravant les restrictions dues à la pandémie du coronavirus, plus de dix mille personnes descendirent dans la rue le 7 juin 2020. Des statues des autorités coloniales, à commencer par celles du roi Léopold II furent vandalisées ici et là. C’est dans ce contexte et sur initiative du Parlement belge qu’une Commission spéciale de dix-neuf députés chargés d’analyser le passé colonial de la Belgique au Congo, au Rwanda et au Burundi fut mise sur pied le 16 juillet 2020. Pour l’assister, on fit aussitôt appel à dix experts¹, choisis selon les sensibilités politiques représentés au sein de la Chambre. Après quinze mois de travaux, ces derniers présentèrent leurs résultats qui, comme on s’y attendait, comportait des lacunes évidentes que Wouter De Vriendt, le président de la Commission reconnut lui-même, faisant valoir « les circonstances difficiles et le délai limité imparti » aux chercheurs. Sur les 689 pages du rapport en effet, rien n’était dit sur le Burundi² et très peu sur le Rwanda.

Dans la foulée, il s’était constitué presque au même moment un Collectif burundais sur la colonisation (CBC) qui se voulait ouvert, diversifié et inclusif, apolitique et multidisciplinaire. Il comptait à ses débuts une trentaine de membres³ (historiens, sociologues, politologues, journalistes, mathématiciens, etc.) résidents au Burundi, au Rwanda, en Belgique, en

¹ Les dix experts étaient composés d’un Burundais, d’une Rwandaise, tous les deux non historiens, de cinq Belges et de trois personnes d’origine congolaise. La parité du genre était scrupuleusement respectée.

² Au moment de la présentation du rapport, l’expert burundais, Mgr Louis Marie Nahimana était entre temps décédé.

³ Ces membres étaient répartis en cinq commissions : pouvoirs politique ; culture et société ; économie et environnement ; mémoire, temps présent, justice et réparation ainsi que plaidoyer, communication, documentation et archives.

Allemagne, en Suisse, en France et au Canada. La mission principale du CBC consistait à veiller à ce que les travaux de la Commission mentionnée plus haut établissent la vérité historique sur le passé colonial et en reconnaissent la responsabilité quant aux crimes et dégâts causés par la colonisation et ses conséquences sur la vie quotidienne non seulement des populations actuelles du Congo, du Burundi et du Rwanda, mais aussi sur le racisme systémique à l'égard des Afro-descendants belges.

Entre septembre 2020 et juin 2022, le CBC organisa une dizaine de conférences dont le débats portaient sur les transformations politiques, économiques, sociales et culturelles du Burundi pendant le protectorat allemand (1896–1916) ainsi que durant la période du Mandat et de la Tutelle confiés à la Belgique entre 1923 et 1962. Un rapport fut présenté au public à Bruxelles le 2 juillet 2022. Sur le plan politique, il évoquait l'idéologie coloniale, le statut juridique du Ruanda-Urundi, la réforme administrative des années 1930, l'affaiblissement et l'anéantissement des pouvoirs politiques et religieux traditionnels et les résistances populaires. Du point de vue social et culturel, il épinglait les mesures coloniales qui contribuèrent à la destruction du tissu social, la dévalorisation de l'individu et l'aliénation culturelle comme la classification des populations en « races » supérieures les unes aux autres, le combat contre les « coutumes barbares », un système éducatif au rabais ainsi que les traitements inhumains et dégradants. En ce qui concerne le volet économique, le rapport n'a pas manqué de souligner les méfaits des impositions coloniales et des réquisitions de tous genres, des cultures industrielles au profit de la métropole et par conséquent au détriment des populations locales.

Bien que la Commission spéciale chargée d'étudier le passé colonial belge ait refusé pour des raisons qu'elle n'a jamais expliqué de procéder au remplacement de l'expert burundais, elle fit preuve de sa collaboration, puisqu'à deux reprises, le 4 avril 2021 et le 4 juillet 2022, quelques membres du CBC furent auditionnés par le Parlement belge au sujet des attentes des Burundais sur leur travail en cours et les éventuelles réparations du Gouvernement belge.

Cet ouvrage collectif prolonge donc une réflexion menée depuis cinq ans et dont nous venons d'exposer les grandes lignes. Il répond au besoin maintes fois exprimé par les experts de la Commission spéciale qui montrent que « la compréhension et la gestion du passé colonial forcent à développer une forme d'écoute, de bienveillance et de mise à distance qui requiert du temps » (Chambre des représentants de Belgique, 2021 :10) ,

mais aussi et surtout par les conclusions et les recommandations des conférences organisées par le CBC invitant les Burundais à continuer les débats pour que toute la vérité historique soit établie avant d'envisager que la Belgique reconnaisse les fautes lourdes commises pendant la colonisation et procède par conséquent à la compensation dont la forme sera à déterminer.

L'ouvrage se compose de deux parties de longueur et d'importance presque égales. Il revient sur dix sept contributions des chercheurs universitaires de divers profils⁴ largement discutées lors d'un Symposium international⁵ organisé le 29 octobre 2022 par l'Université de Freiburg en collaboration avec RAPRED-Girubuntu⁶.

L'objectif majeur de la première partie de cet ouvrage est d'une part analyser les méfaits du passé colonial belge et d'autre part relever la nécessité de les revisiter pour mieux les comprendre en consultant notamment les archives jusqu'ici restées inaccessibles.

On sait que les vingt années qu'a duré le protectorat allemand n'ont pas suffi pour transformer le pays de manière significative et qu'actuellement son héritage apparaît assez maigre⁷. Le premier chapitre rend compte d'une exposition organisée à Freiburg en 2022–2023 sur les objets ethnographiques en provenance de l'ancienne Afrique orientale allemande et des efforts déjà entrepris par RAPRED-Girubuntu en matière de la recherche de la paix et de la réconciliation en adoptant « une approche positive de décolonisation ». Intéressante est aussi ici une contribution qui établit le bilan démographique et économique de cette période. A l'aide des sources composées des diaires des missions catholiques synthétisés par les rapports

⁴ Il s'agissait principalement des historiens, politologues, théologiens, anthropologues, juristes, journalistes, spécialistes des sciences de l'éducation affiliés à l'Université du Burundi, à l'Université du Lac Tanganyika, à l'East African University Rwanda, à l'Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, au Justus-Liebig-Universität Giessen, à l'Université libre de Bruxelles, à l'Université Saint Louis Bruxelles et l'Université de Paris Nanterre.

⁵ Ce symposium a été rehaussé de la présence de l'Ambassadrice du Burundi en Allemagne, du Recteur de l'Université du Burundi qui a bien voulu préfacer ce livre et du Recteur de la Catholic University of Rwanda.

⁶ Le Réseau africain pour la paix, la réconciliation et le développement durable (RAPRED) a, entre autres projets, l'intention d'accompagner les jeunes déshérités dans leur scolarité et leurs études universitaires.

⁷ Cet héritage se réduit à la présence de quelques bâtiments, dont le *boma*, à Gitega, au cimetière de Nyakagunda où reposent les soldats allemands tués par les Belges pendant la Première guerre mondiale, quelques mots en kirundi comme *ishule* (schule) ou *intofanyi* (kartoffeln) ainsi que des mythes et fantasmes.

annuels des Pères blancs, on découvre finalement, dans ce deuxième chapitre, que nos connaissances de l'histoire coloniale reposent essentiellement sur les écrits des premiers missionnaires, le personnel mis en place par l'administration allemande étant très limité. On apprend, chiffres et maints détails à l'appui, que la « pacification allemande » se fit avec une brutalité sans pareille : la résistance de Mwezi Gisabo fut sauvagement écrasée. Le Résident Von Grawert n'hésita pas à utiliser la mitrailleuse et força ainsi le roi à signer en 1903 le traité de Kiganda après avoir perdu de nombreux guerriers. Les expéditions militaires contre les chefs du Nord-Est qui contestaient alors le pouvoir central provoquèrent non seulement de nombreuses pertes en vies humaines, mais surtout le désordre et l'appauvrissement généralisé des autorités locales et de la population.

Ce triste bilan est aussi soigneusement examiné à travers le recrutement des jeunes gens qui sont allés combattre aux côtés des troupes belges et de leurs auxiliaires congolais durant la Première guerre mondiale, les réquisitions des vivres⁸, les corvées dont le portage⁹ qui affecta l'ensemble du pays au moment de la construction de Gitega en 1912.

Sous la plume du petit-fils d'une grande personnalité de l'administration coloniale belge, le troisième chapitre de ce livre évoque le rôle joué par Pierre Ryckmans¹⁰. Il s'agit d'un regard d'un descendant d'un acteur incontournable sur ce que fut l'œuvre de la Belgique au Ruanda-Urundi. Pour nous éclairer, sa biographie nous apprend qu'alors âgé seulement de 25 ans, ce jeune officier qui s'était engagé dans l'armée coloniale belge arriva en 1916 à Gitega comme chef de poste avant de gravir les échelons qui firent de lui successivement Résident de l'Urundi (1919–1928), Gouverneur général du Congo belge et du Ruanda-Urundi (1934–1946) et représentant de la Belgique à l'ONU (1949–1959).

François Ryckmans nous rappelle à juste titre que son grand père est le véritable théoricien¹¹ de la politique coloniale au Burundi. Il organisa avec le Père Henri Bonneau, supérieur de la mission de Mugeru, le plébiscite qui reconnut la souveraineté de la Belgique sur le Burundi le 25 août 1918,

⁸ Les soldats congolais de la Force publique se sont signalés par leur pillage au moment de se ravitailler.

⁹ La campagne de Mahenge en 1917 qui devait consacrer la victoire des Belges aurait nécessité plus de 20.000 porteurs dont les 2/3 moururent de maladies et d'épuisement. A leur retour, ceux qui ont survécu contribuèrent à la propagation des épidémies très meurtrières de la méningite cérébro-spinale et de la grippe espagnole.

¹⁰ Il a utilisé, outre les notes personnelles, le livre bien connu de Jacques Vanderlinden, Pierre Ryckmans (1891–1959). Coloniser dans l'honneur, Bruxelles : De Boeck, 1994.

¹¹ Pour plus de détails, voir Ryckmans, P., *Dominer pour servir*, Bruxelles 1930.

il obtint la soumission du chef rebelle Kilima en 1919, il réorganisa le Conseil de la Régence avant de faire adopter la loi du 21 août 1925 qui unit sur le plan administratif le Ruanda-Urundi au Congo belge¹².

A l'opposé, on voit au quatrième chapitre, Jean Paul Harroy, Gouverneur général du Ruanda-Urundi, clôturer la période coloniale de manière peu élogieuse. Dans un discours prononcé en décembre 1958 devant les plus hautes instances du pays, il souleva le « problème hutu-tutsi » dont il semblait ignorer qu'il avait été créé une trentaine d'années auparavant par une réforme politique et administrative qui consacra la suprématie des Ganwa, diminua considérablement le pouvoir des Tutsi et exclut totalement les Hutu.

Deux juristes discutent aux cinquième et sixième chapitres un sujet qui a fait longtemps l'objet d'une « omerta institutionnelle » : le rattachement du Bugufi au Tanganyika Territory à l'issue des conventions signés le 30 mai 1919 et le 15 mars 1921 entre la Belgique et la Grande Bretagne. La question centrale consiste à analyser les conditions de son éventuelle rétrocession, tout en considérant que les deux signataires ne sont plus parties prenantes et surtout qu'on ne heurte pas le principe d'intangibilité des frontières héritées de la colonisation.

Bien qu'il y ait une certaine littérature sur le passé colonial belge, il subsiste encore de nombreuses zones d'ombre dont il convient de faire rapidement la lumière, grâce notamment à l'accès aux archives jusqu'ici non encore ouvertes au public. Le rédacteur du chapitre 7 fait l'état des lieux des démarches entreprises par le Gouvernement du Burundi en vue de leur restitution, mais on apprend avec indignation que certains dossiers, notamment ceux en rapport avec l'indépendance ne seront pas ouverts à la consultation avant un délai de cent ans.

Avec une orientation plutôt tournée vers les conséquences de la colonisation sur les plans social et culturel, la seconde partie de cet ouvrage insiste avec raison sur la perte des valeurs traditionnelles qui ont conduit aux crises identitaires périodiques qu'a connues le Burundi dès les lendemains de l'indépendance. Rédigés par un groupe de chercheurs spécialistes de l'éducation, les chapitres 8 et 9 analysent les forces et les faiblesses du

¹² Sur le plan économique, Ryckmans généralisa l'usage de la monnaie après avoir remplacé les roupies et les hellers allemands, prit des mesures pour combattre les famines en obligeant les gens à cultiver le manioc et les patates douces, mobilisa les populations pour reboiser l'ensemble du pays et ouvrir le marais aux cultures pendant la saison sèche, construisit la première route qui relia Gitega et Bujumbura. Sa politique n'a pas toujours rencontré les vœux des missionnaires catholiques dont certains lui contestaient le leadership.

système éducatif durant la période coloniale en ciblant de manière claire les auteurs, leur méthodologie ainsi que les résultats obtenus d'une part et les difficultés toujours d'actualité que rencontre quiconque tente de le « décoloniser » : on ne mesure pas assez en effet l'importance qu'exerce actuellement l'acculturation sur notre société.

Les chapitres 10 et 11 rappellent que les valeurs traditionnelles d'*ubuntu* (humanisme) revisitées et remises à l'honneur ces derniers temps ici comme ailleurs notamment en Afrique du Sud ou celles d'*ubugabo* (bravoure) ont été mises à l'épreuve durant la domination coloniale : elles ont cependant vaillamment résisté, puisqu'elles ont permis de limiter les violences qui ont jalonné notre passé récent. Celles-ci ne pouvaient, on s'y attendait, n'être pas évoqué, tant elles ont été déterminantes dans l'évolution sociopolitique du pays et de ses voisins ces soixante dernières années : le chapitre 12 s'attarde sur l'*ikiza* (crise) de 1972 en s'appuyant sur des enquêtes orales effectuées entre 2000 et 2016 à travers tout le pays, tandis que les deux suivants analysés sous l'angle sociopolitique montrent que les Burundais n'arrivent pas à se défaire des préjugés et mythes hérités de la colonisation lorsqu'il s'agit d'analyser froidement la nature de leurs conflits.

Dans le quinzième chapitre, l'auteur rappelle que le Burundi précolonial est une société où règne l'ordre avec une organisation étatique solide, structurée et hiérarchisée en plusieurs niveaux autour du Mwami. Il relève que le colonisateur va s'attacher à déconstruire cette légitimité du monarque et les représentations traditionnelles du peuple vis-à-vis de celui-ci. À la lumière de la méthode de sociologie compréhensive de Max WEBER, l'auteur cherche à comprendre les motivations derrière cette déconstruction.

Face au passé colonial dont les conséquences continuent à avoir un grand impact sur le temps présent, les deux derniers chapitres de cet ouvrage réfléchissent sur l'action à mener à court et à moyen terme, à savoir la « réconciliation des mémoires coloniales » et de manière spécifique la restitution au Congo belge des biens culturels conservés actuellement en Belgique.

Au total, cet ouvrage est le fruit d'une réflexion plurielle des universitaires et chercheurs allemands, belges, burundais et congolais sur la domination coloniale, l'exploitation économique et surtout sur leurs conséquences sur les plans social et culturel. Plusieurs contributions mettent en relief et discutent des germes de divisions de la société burundaise qui ont conduit aux conflits et violences de la période contemporaine.

Joseph Gahama

Jean-Marie Nduwayo

La crise de 1972 au Burundi à travers des enquêtes

Abstract

While this paper addresses the crisis of 1972 in Burundi, “politico-ethnic” and regionalism problems began particularly in 1965 with a hutu civilo-military coup attempt against the Monarchy. The 1972 crisis broke out in the south-western part of the country, in the current commune Rumonge, and subsequently spread throughout the country two weeks later. This paper shows the sequence of events, from their preparation to the real outbreak of the crisis which led to a double attempt to extermination. The crisis began the 29th April 1972 with a hutu-led rebel’s attack aimed to seize the power after having killed the Tutsi. The then Government successfully fought against the rebels, but after the defeat of the latter, it engaged in a disproportionate and blind repression which targeted educated and hutu elites. The 1972 crisis negatively impacted multiple aspects of the country. The originality of our approach is to include ex-rebels among the informants.

La crise de 1972 au Burundi à travers des enquêtes

Depuis son accession à l’indépendance en 1962, le Burundi a été souvent frappé par des crises à caractère identitaire parmi lesquelles celle de 1972. Pendant plus de quatre décennies et, probablement pour plusieurs raisons, l’histoire de cette crise n’a pas été la priorité des chercheurs. La sensibilité « politico-ethnique » du sujet, le contrôle de la scène politique par des acteurs même de la crise, l’absence d’une dynamique de recherche ainsi que l’inaccessibilité des sources sont autant de facteurs pouvant expliquer le retard mis par des chercheurs avant de s’intéresser à cette crise.

C’est avec la décennie 2000, que s’enclencha une dynamique de recherche sur cette crise suite au contexte socio-politique favorable. Depuis lors, des publications émanant tout autant des spécialistes que des autres chercheurs sur la crise ont vu le jour, (Kavakure, 2002) (Sinduhije, 2002), (Nsanze, 2003), (Ngayimpinda, 2004), (Chrétien et Dupaquier, 2007), ... C’est dans ce cadre que nous avons entrepris des enquêtes sur la crise de 1972 au Burundi en 2000, 2001. Par ailleurs, en 2015 et 2016, le département d’Histoire de l’Université du Burundi, en collaboration avec le CENAP

(Centre d'Arlette et de Prévention des Conflits), ont organisé des recherches sur les crises les plus emblématiques vécues par le pays : 1965, 1972, 1988 et 1993 avec une attention particulière sur celle de 1972. Dix mémoires, dont sept se rapportaient sur la crise de 1972, ont ainsi été défendus en 2016. Le professeur Nicodème Bugwabari et moi-même avons accompagné les étudiants lors des enquêtes et dirigé leurs mémoires.

Le présent article, centré sur la crise de 1972, présente les résultats des enquêtes effectuées dans le pays en 2000 et 2001 dans les anciennes provinces de Bururi (actuellement Bururi, Makamba et Rumonge) et de Bujumbura d'une part et, d'autre part, en 2015 et 2016, alors que nous accompagnions des étudiants dans les anciennes provinces de Bubanza, Bujumbura, Bururi, Gitega, Muyinga et Ruyigi, nous avons récolté des données inédites sur cette crise. L'originalité de ces enquêtes est d'avoir recueillie des témoignages de première main en faisant parler d'anciens acteurs et par la base : d'anciens rebelles « Mulele » récemment revus au Burundi et d'autres impliqués dans la répression et même des témoins oculaires n'ayant aucun intérêt à déformer le récit. Par endroit, l'article confirme ou plutôt renforce et complète des témoignages publiés antérieurement. A ce sujet, nous devons beaucoup aux informations récoltées par Gérard Nyandwi, alors étudiant, lors des enquêtes pour la rédaction de son travail de fin d'études universitaires¹ dans l'ancienne province de Bururi. Il a fait parler beaucoup d'anciens rebelles et les témoignages récoltés corroborent ceux récoltés par nous-même dans la région. Le sud du pays a été durement éprouvé par la crise de 1972 du fait qu'il a été à la fois victime des attaques rebelles et de la répression par le pouvoir.

1. Les antécédents de la crise de 1972

Au début des années 1960, au Burundi, rien ne pouvait faire penser à une évolution socio-politique sur fonds de violences « politico-ethniques ». En effet, malgré les manœuvres entreprises par le pouvoir colonial pour diviser les composantes de la société burundaise, l'opposition « hutu-tutsi » observée au Rwanda, y était quasi-absente. Des recherches ont montré que les deux pays étaient très différents du point de vue évolution sociale et politique. Cependant, la situation s'est rapidement dégradée après l'assassinat du premier Ministre Louis Rwagasore en octobre 1961. A cette époque, le pays qui n'avait quasiment pas d'élite clairvoyante, sombra dans

¹ Le sujet de mémoire était intitulé : La crise de 1972 dans la province Bururi.

un engrenage de violence. Une série d'événements a caractérisé cette évolution : l'instabilité gouvernementale, l'assassinat du premier ministre Pierre Ngendandumwe le 15 janvier 1965 et dont le procès n'a jamais abouti, le non-respect des principes démocratiques lors des élections, la tentative de putsch en octobre 1965 suivie par des massacres des paysans tutsi par des paysans hutu dans la province de Muramvya, en communes Bukeye et Busangana. Un état d'exception, institué dès le 20 octobre 1965, a donné libre cours à des arrestations des présumés coupables. Les événements de 1965 au Burundi marquent la fin de tout espoir de voir le pays évoluer pacifiquement vers la construction d'une société démocratique et prospère. Elle fut une année de rupture décisive et de fuite en avant vers une dérive à la fois ethnique et régionale.

A la suite du coup d'état manqué, le roi Mwambutsa Bangiricenge décida de quitter définitivement le pays et s'exila en Europe. Le 08 juillet 1966, Charles Ndizeye, âgé de 17 ans, revint au pays et destitua son père. Cette décision intervint à la suite d'une longue période d'incertitude entretenue par l'absence prolongée du roi Mwambutsa. Charles Ndizeye fut intronisé, selon la tradition, le 1^{er} septembre 1966, sans avoir eu l'assentiment de son père qui ne cessait de lui rappeler qu'il restait, selon la tradition et la coutume, le seul souverain légitime. Ainsi, l'on avait à tête du pays deux rois régnant : ce qui contribua à jeter un discrédit sur le pouvoir monarchique.

Le 28 novembre 1966, un coup d'Etat militaire mit en place une république présidée par le capitaine Michel Micombero, âgé de 27 ans. Les cinq premières années de la première république furent caractérisées par de l'incurie politique² et des divisions « ethniques » et régionales dont elle a fait un mode de gouvernement. Elle redoutait constamment des complots supposés ou réels à connotation "ethnique," régionale et même monarchiste.

Le premier complot, connu sous l'appellation du « plan Nkaka », de la vallée de la province Ngozi³ où ledit complot aurait été préparé, aurait été l'œuvre d'une élite hutu en septembre 1969. Le 8 octobre, soit trois semaines après les faits, le gouvernement annonçait la découverte d'un complot visant « le renversement du gouvernement et des institutions établies » pour la nuit du 16 au 17 septembre. Le 17 décembre, un jugement est rendu et, sur soixante prévenus, il y eut 25 condamnations à mort dont 23 furent

² République du Burundi, Rapport de la commission nationale chargée d'étudier la question de l'unité nationale, Bujumbura 1989, 96.

³ Ngayimpenda, E., Histoire du conflit politico-ethnique burundais, Bujumbura 2004, 334.

aussitôt exécutés. Les autres furent condamnés à des peines de prison allant de la perpétuité à 5 ans⁴.

En 1971, un autre complot est évoqué. Connu sous le nom de « Affaire Ntungumburanye », il est attribué à des civils et militaires tutsi dont la plupart étaient originaires de la province de Muramvya que d'aucuns considéraient comme rivale de Bururi, province d'origine du président Michel Micombero. Différentes vagues d'arrestations ont été opérées à l'encontre de plusieurs personnalités. Elles étaient accusées « d'atteinte à la sûreté de l'Etat », punie, à l'époque, par la peine capitale. A la fin du procès, de lourdes peines ont été prononcées : des condamnations à mort et des emprisonnements à perpétuité. Une forte pression, tant de l'intérieur que de l'extérieur, fut exercée sur le président Micombero qui finit par gracier les condamnés⁵. Dans des milieux politiques hutu, l'on conclut à l'existence de deux justices⁶ : une justice impitoyable à l'encontre des victimes hutu et une justice clémente pour les victimes tutsi ; en fait une « politique de deux poids et deux mesures » : ce qui n'était pas de nature à apaiser les tensions entre les élites des deux composantes surtout que dès 1969, des rumeurs avaient commencé à circuler dans la partie sud de la plaine de l'Imbo sur une possible attaque du pays par une rébellion en provenance de la Tanzanie⁷.

2. L'idéologie de la rébellion : genèse et diffusion

La genèse de la rébellion serait peut-être assez difficile à situer d'autant plus que ce n'est pas le moyen le plus démocratique de conquérir le pouvoir. L'on peut se demander si le verrouillage de l'espace politique en en faisant une chasse gardée pour une partie de l'élite sur base de critères dits aujourd'hui ethniques, le régionalisme érigé en mode de gouvernement, les frustrations qui se seraient accumulées chez ceux qui se sentaient socio-politiquement injustement traités à cette époque et des convictions idéologiques n'auraient pas été déterminants. Les principaux animateurs de la rébellion sont d'anciens représentants du peuple entre 1961–1965 tels Ezechias Biyorero et Lazare Seheye exilés en Tanzanie, des lots d'anciens étudiants Hutu de l'université officielle de Bujumbura exilés 1969 et en

⁴ Chrétien, J.-P. / Dupaquier, J.-F., *Burundi: Au bord des génocides*, Paris 2007, 42.

⁵ Manirakiza, M., *Burundi, 50 ans d'indépendance 1962–2012*, Bujumbura 2012, 40.

⁶ Chrétien, Dupaquier, *Burundi...*, 74.

⁷ Nyandwi G., *La crise de 1972 dans la province de Bururi*, mémoire, U.B., 2015, 50.

1971 : Célius Mpasha, Albert Butoyi et D. Ndadiruye et Emmanuel Bunane, Abel Tita et d'autres venus d'Europe⁸. Les plus jeunes étaient gagnés aux idées marxistes en vogue dans d'autres pays d'Afrique, à commencer par la Tanzanie elle-même, arrière-pays de la rébellion.

L'idéologie enseignée par la rébellion était des plus simples : la haine entre les composantes de la population et la volonté de prendre le pouvoir par la violence. Elle tournait autour de la théorie hamitique développée par la colonisation⁹. Les chefs de la rébellion étaient séduits par ce qui fut appelé « révolution sociale » au Rwanda et, au Burundi, ils envisageaient prendre le pouvoir après avoir chassé ou tué les Tutsi. La démarche entreprise par Grégoire Kayibanda au Rwanda était à imiter :

« C'est incontestable que les Tutsi ont opprimé les Hutu depuis longtemps jusqu'à maintenant. Alors nous allons procéder à la manière de Kayibanda au Rwanda »¹⁰.

Les leaders extrémistes hutu chargeaient et accusaient, en des termes simples, accessibles et capables de susciter et catalyser rapidement les sentiments de haine vis-à-vis des Tutsi et des administratifs à la base :

« L'exemple n'est pas loin de vous. Ici en commune Rumonge, c'est le Tutsi Damas Nyambere originaire de Matana qui est l'administrateur. Personne n'ignore les exactions qui nous sont souvent infligées »¹¹.

Tous les arguments étaient permis pour prouver la méchanceté de l'autre : l'exclusion, les assassinats :

« Nous étions exclus des forces armées. L'accès à ce domaine était conditionné par une taille élancée. Vous vous souvenez comment de nombreuses gens ont été chassés alors qu'ils avaient proposé leur candidature d'adhérer aux forces armées. Après avoir mesuré leur taille, ils étaient directement renvoyés »¹².

L'on dressa aussi la liste des personnalités hutu victimes pour prouver la méchanceté des Tutsi :

⁸ Chrétien, Dupaquier, Burundi, 118-119.

⁹ Meyer, H., Les Barundi, Paris, Abbeville 1984, (voir chapitre sur le pays et la population), 9-28.

¹⁰ Anonyme, enquête Nyandwi Gérard, octobre 2015.

¹¹ Nyandwi, G., La crise de 1972..., 35.

¹² Ibidem.

« *L'oppression des Hutu par les Tutsi ne s'arrête pas ici. Tout le monde se rappelle comment les Tutsi ont tué nos frères aînés hutus. D'ici peu, il y a quelques années, ils ont tué le premier ministre hutu Pierre Ngendandumwe. Cet assassinat a été suivi par d'autres assassinats politiques hutu et notamment ceux de Paul Mirerekano, Gervais Nyangoma, Emile Bucumi que vous ne pourrez jamais oublier. Pire encore, ces Tutsi même ne sont pas des burundais. Ce sont des étrangers d'origine égyptienne, somalienne ou éthiopienne. Alors, si vous ne seriez pas attentifs et intelligents, vous seriez expulsés du pays voire même rasés. Maintenant, les Tutsi s'apprêtent à tuer les Hutu le 30 mai 1972* »¹³.

Les rebelles étaient connus sous l'appellation de « Mulele », du nom de Pierre Mulele du Congo, celui-là qui, en 1963–1964, avait organisé un mouvement rebelle dans la région de Kwilu. Au Burundi, les Mulele étaient des gens qui avaient appris à tuer à la machette et constituaient une bande de rebelles dont l'objectif était de prendre le pouvoir après avoir exterminé les Tutsi. Ils avaient un code de conduite fonctionnant sur base d'un rituel magico-religieux d'immunisation. Ils subissaient des incisions corporelles au dos et à la poitrine et recevaient un baptême. Ces rites étaient censés les protéger contre les attaques ennemies notamment les balles des fusils. En effet, selon leur croyance, les balles tirées contre eux devaient de se transformer en eau et étaient sans effet sur un Mulele. Celui-ci n'avait qu'à prononcer l'une des formules magiques suivantes : *Mai-Mulele*, *Mai Mulele* ou *amazi masa* (littéralement de l'eau seulement) et les balles se transformaient, de leur point de vue, en eau. Le même refrain était répété quand un Mulele coupait le cou d'une victime.

La propagande idéologique était, dit-on, d'une grande discrétion. Les invitations aux réunions se donnaient verbalement et de porte à porte. Les réunions se faisaient dans des endroits tenus secrets. Selon les témoignages que nous avons recueillis à Mabanda et Nyanza-Lac en 2001, les informations étaient données oralement et l'on se méfiait des catholiques parce qu'ils pouvaient, sous l'effet de l'alcool, divulguer le secret. Le même témoignage était recueilli par Gérard Nyandwi à Kigwena en octobre 2015. Il y avait beaucoup de protestants dans le mouvement. Les propagandistes étaient des envoyés d'Ezéchias Biyorero et ses amis exilés en Tanzanie. Des collines disposaient des comités de relais pour la transmission des

¹³ Ce témoignage est largement répandu dans la région. Nous avons recueilli un pareil en 2000 et tout récemment en 2019 à Rumonge.

messages. Ils passaient de ménage en ménage avec un double objectif : recrutement de jeunes gens pour le mouvement et diffusion de son idéologie.

3. Les préparatifs de la rébellion de 1972 au Burundi

Avant l'éclatement de la crise au sud du pays, à Rumonge, avec quelques poches à Bujumbura, Gitega¹⁴ et Ruyigi, il y a eu la formation d'un mouvement rebelle, très actif dans les localités de Mugara et Kigwena, épice de la rébellion¹⁵. Ces deux localités ont vu naître les principaux leaders de ce mouvement¹⁶. Tout procède des conséquences des crises antérieures notamment celle 1969 au cours de laquelle Ezechias Biyorero, avec certains commerçants de Mugara, se sont exilés en Tanzanie. C'est donc de l'exil qu'ils ont monté une rébellion et organisé des habitants de Karonda, Mugara, Kigwena et Nyanza-Lac. Ceux-ci servaient comme des « antennes intérieures »¹⁷. D'autres personnes de Kigwena tel le commerçant Denis Mafungufungu, un ancien de la garde présidentielle de Micobero en 1967, le nommé Adolphe Nyandwi et un certain Bigega, un ancien juge de Kigwena se sont joints au mouvement. A Mugara, on cite Kosani, Kirimwindugi et Karumba¹⁸.

Les chefs de la rébellion tels Ezechias Biyorero et d'autres entraient clandestinement au Burundi, de nuit et en pirogue, pour y organiser leurs hommes. Ils séjournaient à Karonda. Ils étaient actifs la nuit et pouvaient y passer plusieurs jours avant de regagner la Tanzanie. Certaines personnes interrogées par Gérard Nyandwi affirment que les drapeaux du mouvement « Abagwanashaka » étaient stockés chez un certain Dionèse Ndegeya à Kigwena¹⁹ (Enquête Nyandwi Gérard, Kigwena, octobre 2015). D'autres personnes, interrogées antérieurement en 2000, affirment n'avoir jamais entendu parler de drapeaux, sauf celui qui aurait été hissé à Martyazo²⁰.

¹⁴ L'attaque de Gitega par les rebelles ne fait pas unanimité, il y en a qui disent que Gitega a passé une nuit calme du 29 au 30 et que ceux qui affirment l'existence de l'attaque veulent justifier l'assassinat de Charles Ndizeye par le pouvoir Micobero.

¹⁵ S.B., Enquête faite à Rutovu le 2 mai 2001. S.B. vivait à Rumonge en 1972.

¹⁶ Chrétien, Dupaquier, Burundi, 97.

¹⁷ Anonyme, enquête à Mabanda en 2001. Enquêtes de Nyandwi Gérard à Kirwena et Nyanza-Lac en octobre 2015.

¹⁸ S. B., Enquêtes faites à Rutovu en 2001.

¹⁹ Nyandwi G., enquêtes faites à Kigwena en octobre 2015.

²⁰ Ficus groupe organisé à Buta en 2000.

Les localités de Nyanza-Lac, au Burundi et Kagunga, en Tanzanie, servaient de relais pour les contacts entre l'intérieur et l'extérieur. C'est d'ailleurs dans la forêt de Kagunga où se faisaient les entraînements paramilitaires. A Nyanza-Lac, les entraînements se faisaient à Kabo, Riba, Mwigagi, Mugumure. Le commandant de la brigade de la gendarmerie de Nyanza-Lac, Donatien Misigaro, originaire de Kigwena, était impliqué dans ce mouvement²¹. Portant une double casquette, il a été particulièrement actif. Le chef de colline Kigembezi à l'époque, témoigne :

« Moi-même, je suis allé voir le commandant Misigaro et je l'ai trouvé. Dans tout le respect possible, je lui ai dit qu'on a entendu souvent parler de la préparation du mouvement subversif à Kago et à Riba qui viendrait tuer les Tutsi. Au lieu d'y aller pour vérifier l'information, il a répliqué en me demandant si j'ai des preuves tangibles pour le confirmer. Alors je n'avais d'autres alternatives que celle de rebrousser chemin »²².

Les personnes souvent citées à Nyanza-Lac sont Célius Mpasha, Abel Tita et Albert Butoyi qui, à l'époque, étaient encore des étudiants de l'université officielle de Bujumbura. Les députés Lazare Seheye, Ezéchias Biyero et Emmanuel Buname étaient des leaders incontestés du mouvement. Les chefs de la rébellion faisaient constamment des navettes entre Kigoma et Nyanza-Lac. Ils arrivaient même à Bujumbura :

« Jeudi le 27 avril 1972, Juma, Moryoha et moi étions à Buyenzi au 8^{ème} avenue n°48 dans la propagande de la rébellion pour organiser les attaques du 29 avril 1972. Ils m'ont dit que je dois retourner à Nyanza-Lac. Alors j'ai dû retourner directement. Sur le chemin de retour, j'ai fait l'escale à Buziba pour aller voir Karumba à Mugara. A Kigwena, j'ai rencontré Adolphe Nyandwi pour lui rendre compte de la situation »²³.

Des tradi-praticiens (appelés aussi devins par certains) Babembe, originaires du Zaïre à l'époque et résidents dans la plaine riveraine du lac Tanganyika, assuraient un encadrement magico-religieux de la rébellion alors que, financièrement, elle bénéficiait de l'appui des commerçants de la

²¹ Plusieurs personnes interrogées en 2000, 2001 et 2015 confirment le rôle du commandant de la brigade Nyanza Lac, Donatien Misigaro.

²² K.M. Enquête faite à Nyanza-Lac en octobre 2015 par Nyandwi Gérard.

²³ Anonyme, Enquête faite à Nyanza-Lac en octobre 2015 par Nyandwi Gérard.

région, devenus prospères à cause du commerce de l'huile de palme. Ces derniers fournissaient des machettes baptisées "number nine" (nambanane ou n°8). Elles ont été utilisées comme arme redoutable dans les massacres des Tutsi et des Hutu ayant refusé d'adhérer à la rébellion²⁴.

A la veille de la crise, les services de renseignement avaient relevé des signaux d'une éventuelle déstabilisation du pays. De même des autorités civiles et militaires étaient aussi au courant²⁵. La descente des ministres de l'intérieur et celui de l'information, respectivement Albert Shibura et André Yanda à Rumonge le samedi 29 avril 1972 afin de dissuader la population l'atteste bien. Ceci transparait aussi à travers des enquêtes que nous avons effectuées en 2000 et 2001 dans des communes de Bururi, Makamba, Mabanda et Nyanza-Lac. Il semblerait que la majorité de la population, même les plus jeunes, étaient bien courant des préparatifs de la rébellion. C'est le cas notamment des écoliers de l'école primaire de Mabanda. Un témoin qui, en 1972, était à l'école primaire rapportait ce qu'il a vécu :

« Certains élèves de notre classe avaient déjà des mentalités à caractère divisionniste. Nous ignorions l'origine de ce comportement. Ils nous disaient quand ils nous voyaient "Ehe bi muyomba". Nous pensions que c'étaient des blagues. Mais à la longue, nous leur avons demandé pourquoi ils nous pointaient du doigt en disant "ehe bi muyomba !! voilà les oncles déchus", et nous avons voulu savoir pourquoi cette appellation, ils ont répliqué que tous les Tutsi sont appelés ainsi. Ils ont ajouté que les Tutsi pouvaient être tués ou quitter le pays puisqu'ils sont des étrangers. Ensuite nous avons dénoncé cela à nos éducateurs. Ces élèves furent arrêtés par le commissaire d'arrondissement Damien Nkoripfa. Après avoir subi un interrogatoire, on les a libérés et ils sont revenus »²⁶.

Si les activistes de la rébellion provenaient essentiellement du sud du pays, des rumeurs d'une rébellion hutu prête à attaquer le pays pour prendre le pouvoir se propageaient dans certaines provinces. En conséquence, il s'est créé une méfiance basée à la fois sur les appartenances régionales et ethniques dans les provinces de Muyinga et Ruyigi qui avaient accueilli des réfugiés tutsi en provenance du Rwanda. La population de Muyinga par exemple se plaignait d'une administration basée sur le régionalisme et

²⁴ S.M., Enquête faite à Vugizo en mars 2001.

²⁵ Chrétien, Dupaquier, Burundi, 122-127.

²⁶ A.B., Enquête faite à Mabanda, octobre 2015.

“l’ethnisme”. En effet, outre que l’administration locale était exclusivement tutsi, les autorités et surtout les gouverneurs de province étaient originaires de Bururi. Ceci aurait créé une double frustration au sein de la population. Elle se demandait pourquoi c’étaient uniquement des gens du sud, en l’occurrence de Bururi qui étaient nommés comme gouverneurs chaque fois. En plus, pour des Hutu, ils se demandaient pourquoi c’étaient uniquement des tutsi qui étaient nommés. Est-ce à dire qu’à Bururi il n’y avait que des tutsi seulement, s’interrogeaient-ils ²⁷? Autrement dit, pour ces Hutu, « le tort » aurait été moins grave si au moins il y avait des administratifs hutu qui leur étaient envoyés. Dans cette province, le commissaire d’arrondissement, le commandant de brigade de Kirundo et le gouverneur de province étaient tous originaires de Bururi. Voilà pourquoi les habitants de Muyinga parlaient d’un monopole administratif exercé par les gens du sud. Le contexte a été aggravé par un environnement géopolitique qui n’était pas de nature à faciliter les choses. En effet, la présence des réfugiés rwandais et de surcroît des Tutsi dans les provinces limitrophes du Rwanda n’était pas bien perçue par des Hutu du Burundi surtout que ces réfugiés rwandais n’étaient pas politiquement neutres²⁸.

Peu de temps avant la crise de 1972, les rapports de sécurité émanant de l’administration territoriale revenaient souvent sur un climat de malaise au sein de la population attesté, dans certaines localités, par la fréquence des réunions nocturnes dans lesquelles prenaient part uniquement ceux de la composante des Bahutu²⁹.

C’est dans ce contexte de clivage “ethnique” nourri par des rumeurs persistantes d’une attaque imminente du pays par une rébellion hutu qu’à la fin avril 1972, une grave crise, aux conséquences incalculables, éclata au sud du pays.

4. Déclenchement et déroulement de la crise

Trois faits importants ont caractérisé la journée du samedi 29 avril : une réunion tenue à Rumonge par une délégation gouvernementale à l’endroit de la population, le renvoi du gouvernement vers midi et l’attaque du pays par la rébellion vers la fin de l’après-midi. D’aucuns se posent des questions sur la coïncidence de ces événements le même jour. Samedi 29 avril

²⁷ R.S. Enquête faite par Ndayisenga Apollinaire à Burara-Kirundo, octobre 2015.

²⁸ Ndim. Enquête faite par Nyaruzuba et Nduwayo à Ruyigi, octobre 2015.

²⁹ Dogo. Enquête faite par Nyaruzuba à Gisagara, février 2016.

le ministre de l'intérieur et de la justice Albert Shibura et celui de l'information et secrétaire exécutif du parti UPRONA, André Yanda, ont effectué une descente officielle dans la commune de Rumonge pour s'enquérir de la situation sur une rumeur persistante d'une attaque, tranquilliser la population et ramener à la raison ceux qui étaient gagnés à l'idéologie de la violence. La rencontre a eu lieu au stade de Rumonge. Le modérateur du jour, un technicien médical, en présentant les hôtes, insistait, aux dires de Bizindavyi, sur leur identification en demandant à l'assistance si elle a bien retenu leurs visages ? Il voulait s'assurer que personne n'échappe, le moment venu, au piège qui leur avait tendu car il ne fallait pas se tromper sur l'identité des victimes³⁰. Dans son allocution, le ministre de l'intérieur a rapporté à la population tout ce qui se disait en dénonçant le génocide en gestation et en dissuadant les rebelles. Il disait en substance : « *Le 29 avril, en compagnie de mon ami Yanda, nous avons publiquement fait comprendre aux rebelles que leur tentative était suicidaire car l'Etat avait assez de moyens pour défendre son peuple* »³¹. Les témoins qui prenaient part à ce meeting confirment cette mise en garde :

*« L'objet de cette descente était de mettre en garde la population puisqu'ils avaient déjà entendu des soupçons disant que des Hutu de la région voulaient tuer les Tutsi en utilisant des machettes. Il leur avait conseillé de renoncer à ce projet macabre en les désillusionnant qu'ils ne pourront rien faire face à l'armée nationale et que les machettes ne pourront pas tuer de la même façon que les armes à feu. Que ces machettes soient utilisées à des fins domestiques »*³².

Les propos de Shibura furent interprétés par une certaine opinion comme une menace à peine voilée, une provocation dirigée contre ceux-là qui avaient créé la rébellion. B.S. précise : « *Les natifs de Mugara disaient que Shibura a affirmé publiquement qu'il allait mettre le pays à feu et à sang !* »³³. Plus tard, les rebelles ont justifié l'attaque en disant qu'ils voulaient devancer une attaque orchestrée par le pouvoir³⁴.

³⁰ Focus groupe organisé à Buta en 2000 et dans lequel participaient d'anciennes autorités qui étaient à Rumonge le 29 avril. Lors des enquêtes effectuées à Mabanda 2001, le même témoignage a été donné.

³¹ Shibura, A., Témoignages, Bujumbura 1993, 111.

³² R.S. Enquête faite à Rumonge, octobre 2015.

³³ S.B., Enquête Rutovu, 2001 ;

³⁴ E. Enquête à Nyanza-Lac, mars 2001.

Quant au renvoi du gouvernement, il fut diversement interprété. Pour les uns, le renvoi du gouvernement au moment où des rumeurs d'une attaque rebelle circulaient dans le pays répondait au souci de Micombero et ses proches de créer un vide institutionnel profitable au moment de la répression. D'autres pensent que Michel Micombero, en révoquant le gouvernement, avait, dans son imaginaire, une triple défiance : défiance vis-à-vis des monarchistes, de la rébellion hutu et de ceux de son groupe, c'est-à-dire des Tutsi de Bururi qui souhaiteraient sa disparition et son remplacement par un des leurs³⁵. Le nouveau gouvernement ne sera mis en place que plus de deux semaines plus tard.

L'attaque a eu lieu à Rumonge vers la fin de l'après-midi, lors d'une réception à laquelle prenaient part tous les hôtes. Suivons le résumé de Bizindavyi : vers 16 heures, pendant qu'ils prenaient encore un verre, la rébellion a fait la première victime. Dès ce moment, il y a eu des alertes disant qu'il y a des gens qui sont en train de tuer à la machette. Ce fut la panique générale suivie d'une débandade : à chacun de se sauver ! Albert Shibura et André Yanda ont pris la direction Bujumbura. Shibura était avec 4 ou 5 militaires. A une petite distance de Rumonge, ils ont trouvé une barrière érigée par des rebelles habillés en herbe. Ils scandaient des slogans " maï mulele, maï mulele". Shibura a tiré et les assaillants se sont dispersés. Il a dû changer de direction et a pris la route qui mène à Bururi en passant par Mutambara. Arrivés à Mutambara, il a trouvé que la route était aussi barrée et que certains de ceux qui étaient partis avant en prenant cette direction avaient été tués notamment le commissaire de Makamba Zidona Isodore, le médecin de Bururi Simbiyara Cyprien et d'autres. Il changea à nouveau de direction en se dirigeant vers Rumeza en passant par Buyengero. C'est ainsi qu'il a pu alerter ceux de Bururi qui n'étaient au courant de rien. De Rumonge, les violences ont embrasé pratiquement tout le sud : Nyanza-Lac, Mabanda, Vugizo et Vyanda. A Nyanza-Lac, il y avait une brigade dirigée par le capitaine Misigaro. Celui-ci n'a laissé survivre aucun Tutsi parmi ceux qui étaient sous son commandement.

Un autre témoin S. B. a vécu les événements du 29 avril et les jours suivants. Il donne son témoignage :

« C'était un samedi et ce jour-là les autorités avaient invité les gens à une rencontre à Rumonge, il y avait du monde, natifs et non natifs. Vers 15 heures, un jeune homme est venu alerter en disant que la crise venait de commencer. Les natifs de Mugara disaient que Shibura a

³⁵ Flash infor n°446 du 2 mai 1972.

affirmé publiquement qu'il allait mettre le pays à feu et à sang ! Dès cet instant, nous sommes partis se cacher dans la forêt où j'ai passé des nuits avant ma fuite en Tanzanie. Le lendemain, j'ai vu des hommes qui avaient des machettes et portaient des chapeaux fabriqués avec des feuilles de palmier. La guerre a continué. Un hélicoptère est intervenu pour identifier les belligérants. Après une semaine, les enfants de mon patron ont pris fuite et ils m'ont laissé à la maison. Quand les Mulele venaient, je devais me couvrir d'herbes pour ne pas être vu. Les assaillants avaient recours aux fétiches. Ils mangeaient à terre et ne consommaient pas de la viande avec os. Après quelques jours, ils ont été défaits car Micombero a sollicité, auprès de son homologue du Zaïre, un appui militaire. Les soldats zaïrois connaissaient les secrets des assaillants car ils se déguisaient en rebelles. Avec l'arrivée de ces militaires, nous avons pris le chemin de l'exil vers la Tanzanie. Arrivés à Nyanza-Lac, quand nous voulions faire la cuisine, un hélicoptère est arrivé et sommes partis se cacher. C'est à moment que survint le commandant de la brigade Nyanza-Lac, Misigaro Donatien. Nous avons été pris de peur mais ceux qui le connaissaient sont partis le saluer. Il a posé quelques questions notamment : pourquoi vous abandonnez la lutte ? La réponse fut qu'ils se sont rendus parce que les militaires du Congo les ont démystifiés. Nous voulons mettre nos enfants en sécurité et allons revenir, ont-ils ajouté. La deuxième question fut : vous abandonnez votre pays ? Pourquoi vous ne vous battez pas ? Ils lui ont promis de revenir en force. Misigaro a précisé qu'il ne s'attendait à cette défaite. Il leur a formulé des reproches comme quoi ils n'ont rien fait à Rumonge et à Kigwena, que ce sont seulement ceux de Nyanza-Lac qui ont bien travaillé. Les autres ont reconnu leur défaite en lui signifiant même que les militaires zaïrois étaient à leur poursuite. Misigaro Donatien avait massacré tous les militaires tutsi sous son commandement. Il a tué aussi les Tutsi des environs et, selon ses dires, il ne lui restait que marcher sur Bujumbura pour prendre la radio. Après vérification des informations lui rapportées par les fugitifs, il s'est rendu compte que la défaite était là. Il nous a conseillé de se mettre à l'abri tout en gardant à l'esprit qu'il s'agit de notre pays et que nous devrions revenir pour le délivrer. Nous avons marché jusqu'à Kagunga en Tanzanie. Les militaires

tanzaniens sont venus nous désarmer et nous ont conduit jusqu'à Kigoma. Nous avons fait le voyage par bateau. Je suis revenu au Burundi en 1978 »³⁶.

Les rebelles semaient la désolation partout en massacrant les Batutsi et assimilés sur leur passage. D'une barbarie inouïe, les violences visaient, prioritairement mais pas exclusivement, les Batutsi de sexe masculin. En général, les femmes et les filles étaient épargnées. Pour sauver les jeunes garçons, on les faisait porter des robes et, de la sorte, ils étaient confondus aux filles et avaient la vie sauve³⁷.

Partout où ils attaquaient, le mode opératoire était le même : couper le cou de la victime. A 'l'œuvre', selon le témoin déjà cité B.S., un Mulele devait tuer d'un seul coup de machette. S'il ratait la victime, il n'y avait pas de reprise mais la victime pouvait être achevé par celui de derrière. Les femmes enceintes étaient éviscérées et le fœtus retiré pour voir à quoi il ressemblait³⁸. Il ne regardait pas derrière et ne reculait pas même devant un danger de mort. Un Mulele était drogué et s'habillait de feuille de palmiers et d'autres arbres. Les rapports sexuels leurs étaient interdits, même avec leurs épouses. Il leur était interdit aussi de serrer la main de quelqu'un qui n'était des leurs. Pour manger, le Mulele n'utilisait pas une assiette mais plutôt des feuilles de bananiers et n'acceptait pas d'être servi ; l'on déposait sa nourriture par terre et ramassait lui-même ce qu'il devait manger. Tels étaient les rites à respecter pour que leurs recettes magiques produisirent des effets (B.S., déjà cité). Au cours de la crise, les rituels d'initiation et d'immunisation avaient lieu chez Denis Mafungufungu et Miruko de Kigwena³⁹.

En dehors de la plaine de l'Imbo, les rebelles ont été aussi dans les communes de Vyanda, Vugizo et Makamba et Mabanda. Partout l'objectif était le même : tuer tous les Tutsi d'abord et des Hutu refusant d'adhérer au mouvement (Bizindavyi, déjà cité).

Les deux principaux centres de commandement de la rébellion étaient Rumonge et Nyanza-Lac. De là, les attaques se dirigeaient dans trois directions légèrement décalées : l'axe Rumonge-Kigwena-Vyanda ; l'axe Nyanza-Lac-Vugizo et plus sud, un mouvement suivant l'axe Nyanza-Lac-Mabanda-Makamba. En dehors de la province de Bururi, les rebelles ont

³⁶ S.B. Enquête faite à Rutovu, mai 2001.

³⁷ N. F., Enquêtes faite à Rutovu, mai 2001.

³⁸ Bizindavyi et C.N. Enquête faite à Mabanda et Kibago en mars 2001.

³⁹ Anonyme, Kigwena, octobre 2015.

attaqué aussi des localités des provinces Bujumbura, Ruyigi et peut-être Gitega.

Avec l'attaque du pays, le président Micombero a nommé des gouverneurs militaires et les gouverneurs civils se sont vus remplacer implicitement par des gouverneurs militaires. Pendant toute la période de crise, deux corps se sont montrés particulièrement actifs comme agents d'exécution : l'armée et des membres de la JRR (jeunesse révolutionnaire Rwagasore). Certes, il y a eu aussi d'autres acteurs mais nous nous pencherons essentiellement sur le rôle de l'armée et des éléments de la JRR.

La première force à être mobilisée pour intervenir fut l'armée nationale. Elle n'a pas eu beaucoup de peine à venir au bout d'une rébellion armée principalement de machettes et fuyant devant l'avancée des militaires. Ces derniers sont arrivés à Rumonge le mardi, 2 mai. Sur l'axe Bujumbura-Rumonge, ils ont dû affronter des rebelles, à bord d'un camion en direction de Bujumbura, au niveau de la rivière Dama. D'après les témoignages, tout le contingent de rebelles a été tué⁴⁰. Arrivés à Rumonge, les militaires ont trouvé beaucoup de cadavres notamment au tribunal et à la place du marché. A leur tour, ils s'en prenaient à tout mâle si bien qu'ils ne faisaient pas de distinction entre un rebelle et un paisible citoyen. C'est ainsi que beaucoup de personnes ont été tuées et des milliers d'autres ont pris fuite vers la Tanzanie et le Zaïre (RDC) voisins⁴¹.

Après Rumonge, les militaires sont intervenus à Mugara le 3 mai. Avec l'usage de l'auto-blindé les rebelles furent littéralement anéantis. A Kigwena, un hélicoptère a surpris les gens par des tirs. Ils ont été dérogés de leurs cachettes. Les personnes qui s'étaient réfugiées à la paroisse de Kigwena ont été rapidement encerclées par les militaires. Les hommes ont été ligotés avant d'être exécutés. A Nyanza-Lac, les rebelles ont attaqué l'auto-blindé à coup de machettes et plusieurs d'entre eux ont péri. Avec l'arrivée des militaires, la population a commencé à prendre fuite vers la Tanzanie. A Vugizo, les militaires sont arrivés le dimanche 7 mai. Ils ont convoqué la population pour une assemblée le lendemain. Selon Benoît Nyabenda et Anselme Hamenyimana interrogés par Gérard Nyandwi, en octobre 2015, tous ceux qui avaient répondu à la convocation ont été fusillés. Selon Mikebuko Sylvère, l'on sélectionnait les victimes, surtout ceux qui étaient armés⁴². L'administrateur de la commune Vugizo, Antoine Nyawakira s'est illustré dans les massacres des Hutu. Il faisait arrêter des

⁴⁰ Nyandwi, G., La crise de 1972..., 69.

⁴¹ Ibidem.

⁴² Témoignage de Mikebuko Gilbert, Vugizo, mars 2001.

Hutu par l'intermédiaire des membres de la JRR. Il intervenait même dans des communes qui n'étaient pas de son sort ; c'est le cas notamment des communes Mabanda et Makamba où il fusillait tout supposé hutu sur son passage (témoignages récoltés à Mabanda et Vugizo par Gérard Nyandwi). Sylvère Mikebuko que nous avons interrogé en mars 2001 abonde dans le même sens et souligne la méchanceté de cet administratif « *il a fait beaucoup de maux et causé beaucoup de torts de sorte que même ceux de son groupe étaient mécontents de lui* ». A Vyanda, huit camions militaires ont débarqué à Kibanda, Gasera et Gatongo le vendredi 5 mai. Déjà à Vyanda, les rebelles s'étaient heurtés à la résistance des Hutu et Tutsis coalisés. La rébellion a connu beaucoup de pertes dans ses rangs. Ceux de la rébellion qui ont pu échapper se sont enfuis en Tanzanie.

A Makamba, les militaires en provenance de Bururi sont arrivés au chef-lieu de l'arrondissement le 3 mai. Comme les rebelles s'étaient dissimulés dans la population, les militaires ont eu recours aux administratifs et aux militants de la JRR pour être renseignés. C'est dans ce contexte que les commerçants et les fonctionnaires Hutu de la localité ont été conduits indistinctement en direction de Bururi par les militaires. Ils ont été tués aux environs de la zone Gitaba, à la frontière administrative de Bururi et Makamba⁴³.

A Mabanda, l'hélicoptère est intervenu également le 3 mai. C'est au moment où beaucoup de gens se rendaient à Mabanda pour « s'enduire des substances aptes à les protéger contre les balles » qu'ils ont été surpris par des tirs d'hélicoptère à Musebeyi et à Sagara. Le même jour il a mitraillé des gens à Kibago et à Mbizi (C.N déjà cité). Dans cette commune, la plupart des Hutu qui n'avaient pas pris fuite ont été tués.

Le processus était le suivant : des membres de la JRR (des Hutu et des Tutsi), emmenaient des Hutu au chef-lieu de la commune, là où les militaires avaient établi leur campement et personne ne revenait (Amoni, Mabanda, mars 2001). Le même Amoni précise : « *on disait qu'il y a beaucoup de Hutu dans le pays et que par conséquent il fallait les réduire en les tuant* ». Les biens des victimes étaient pillés et leurs maisons incendiées⁴⁴. Les pillages et les règlements de compte étaient les causes principales de l'exécution des milliers de Hutu. A cette époque, une moindre affaire pouvait être la cause d'un assassinat ; ainsi par exemple, selon Ndbazaniye, un certain Ntibayazi a été tué parce qu'il avait refusé de vendre son essuie-main ramené de la Tanzanie à Rubomboza.

⁴³ Témoignage de Ndayisenga, Makamba février 2016.

⁴⁴ J.-M. A. Témoignage recueilli en mars 2001.

De manière générale, dans les deux semaines qui ont suivi l'attaque, les militaires, aidés par des éléments de la JRR, avaient anéanti la rébellion. Les membres de la JRR étaient organisés en groupes d'auto-défense civile composés de Hutu et de Tutsi. Le retour à la sécurité fut assuré par le commandant Sinduhije. Une fois vaincus, les Mulele se sont enfuis soit en Tanzanie, soit au Zaïre⁴⁵.

Par la suite, des Hutu membres de la JRR ont été à leur tour exterminés par leurs condisciples d'hier⁴⁶. Après l'intervention de l'armée et de la JRR dans le sud, ce fut le tour du reste du pays quand bien même les arrestations et les exécutions y avaient commencé dès le lendemain de l'attaque de Rumonge.

De la répression à la logique de l'extermination des élites hutu

Après les massacres commis par les rebelles et leur défaite dans la province de Bururi et dans les quelques autres localités des provinces Bujumbura, Gitega et Ruyigi, la répression-extermination constitue la troisième étape de cette crise qui a marqué, comme au fer rouge, la société burundaise. Après la province de Bururi, le chef de l'Etat lui-même invitait les autres provinces à suivre l'exemple de cette dernière. Dans un message du 7 mai 1972. Il disait :

« Toutes les autres provinces doivent suivre cet exemple (celle de la province de Bururi) et encadrer les militants du parti pour mener une action de nettoyage et de soutien à l'action poursuivie par toutes les forces vives de la nation »⁴⁷.

A travers ses messages à la nation, il encourageait les violences : « A la radio, le président Micombero évoquait des proverbes incitatifs tel par exemple 'si vous vous mettez à briser les petits bâtons, ils finissent par disparaître' » (S.M., Vugizo, mars 2001) ou encore « on ne peut pas briser tout un fagot de bois mais si vous brisez un à un, il finit par l'être » (B.S. déjà cité). Très rapidement, la chasse à l'homme hutu commençait et a pris l'allure d'une extermination des élites hutu. Elle va s'étendre sur l'ensemble du pays. Etait visé en général tout hutu instruit ou assimilé, de l'adolescent encore sur les bancs des écoles secondaires jusqu'à l'écrivain âgé⁴⁸. Pour B.S. rencontré à Rutovu en 2001, le président Micombero lui-

⁴⁵ Bizindavyi, Enquête faite à Mabanda, 29 mars 2001.

⁴⁶ Témoignage recueilli à Rutovu, Mabanda et Nyanza-Lac en 2000, 2001 et 2015.

⁴⁷ Flash-Infor du 6 mai 1972, cité par Koribirama, P., La crise de 1972 en Province Bubanza, mémoire, U.B., Bujumbura 2016, 52.

⁴⁸ Chrétien, Dupaquier, Burundi, 10.

même avait l'intention d'exterminer les Hutu car « *il les qualifiait de personnes sans valeur. Il préconisait même leur castration afin qu'ils ne se reproduisent pas* ».

Les arrestations des victimes étaient effectuées sur les lieux de travail, dans les marchés, les bistrots, les habitations, dans les salles de classes et les dortoirs pour les élèves et même dans les lieux de culte. Ainsi par exemple à Bubanza, paroisse Musigati, lors de la célébration de la messe de clôture de la fin de l'année scolaire, en date du 30 juin 1972, un groupe de gendarmes n'a pas hésité à entrer, en pleine messe, à l'église pour arrêter deux enseignants. Conduits manu militari au chef-lieu de la province, ils seront exécutés aussitôt après⁴⁹. L'arrestation des victimes était généralement accompagnée par la spoliation de leurs biens, richesses de toute nature⁵⁰. Dans un contexte de crise comme celui de l'époque, les gouverneurs militaires avaient des pouvoirs immenses : protéger ou arrêter les personnes, les emprisonner ou les tuer. Les bourreaux se laissaient aller dans une sorte de délire et les victimes se laissaient faire. L'opinion à la fois nationale et internationale n'était pas bien au courant de ce qui se passait dans le pays. Il y avait, à cette époque, une espèce de nuage qui enveloppait le pays au niveau de la circulation de l'information comme le précise l'abbé A. V :

« Une chose est à signaler sur la planification des massacres de 1972, c'est que à cette période, il n'y a pas d'informations. Deux sources d'informations existaient. C'était la radio nationale et la radio Cordac tenue par les protestants. Et qui avait accès aux informations ? La réponse, seul le pouvoir en place. Nous ne pouvons pas oublier que ce même pouvoir annonçait ses éloges sur les ondes. On a par après fermé la radio Cordac. Même le journal flash-Infor était aux mains du pouvoir »⁵¹.

Les arrestations se sont étendues sur l'ensemble du pays. Les autorités ont recommandé l'organisation des rondes nocturnes sur toutes les collines pour contrecarrer, affirmaient-elles, les rebelles. Les personnes à arrêter figuraient sur des listes préétablies. Les arrestations ont continué jusqu'en 1973 comme le laissent apparaître certains rapports administratifs et quelques procès-verbaux d'arrestation. Voyons à titre illustratif un extrait du rapport annuel de la JRR du 10 février 1973 :

⁴⁹ Entretien avec Makoto à Musigati en octobre 2015.

⁵⁰ La quasi-totalité des personnes interrogées s'accordent sur cette affirmation tout en soulignant que ce n'était pas partout systématique.

⁵¹ Témoignage de l'Abbé A ; V, Gitega, le 9/10/2016.

« [...] toutefois, les militants de la JRR continuent de patrouiller jour et nuit pour découvrir un germe néfaste à la tranquillité publique pour le démasquer »⁵².

Il n'y avait pas de règle à observer lors des arrestations. Tout semblait dépendre du zèle et du caractère des équipes à l'œuvre. Dans ces circonstances, tout Hutu, assimilé à un rebelle, était susceptible d'être arrêté⁵³. Les accusations portées contre les victimes étaient assez diversifiées : complicité avec l'ex roi Ntare V Charles Ndizeye afin de restaurer la monarchie, être de connivence avec les mercenaires, être des Bamenja collaborateurs avec la rébellion ayant attaqué le pays par le Sud-ouest⁵⁴.

Des Tutsi ont été aussi victimes des arrestations et des exécutions. Tout dépendait de la personnalité et des considérations de l'autorité en cause, notamment les gouverneurs militaires, éminemment puissants en cette période d'absence de gouvernement. Ainsi par exemple, dans la province de Ngozi, au cours de la première semaine, le gouverneur militaire, Joseph Bizoza, arrêtait et faisait exécuter des Hutu et des Tutsi⁵⁵. Des victimes tutsi comme Amédée Kabugubugu, Emmanuel Gikoro (un Muganwa) et d'autres ont été arrêtés et exécutés sur l'ordre du gouverneur militaire Bizoza⁵⁶. Celui-ci disait qu'il n'y a pas de Tutsi dans tout le nord du Burundi et que s'il n'y avait pas de café à Ngozi, on devait y lancer une bombe⁵⁷.

Dans les provinces Ngozi et Bubanza il y a une tentative de résistance aux arrestations. Selon le témoignage de D.S, dans l'arrondissement de Kayanza, tout commence par la mise à mort du chef de colline et sa femme, des Tutsi, accusés par des Hutu d'avoir fait du mal à ces derniers : ce qui a poussé le gouverneur militaire lui-même à effectuer une descente sur la colline Rwankuba. Après avoir échappé à une tentative d'assassinat à coup de lance par Mukorakurabe, Joseph Bizoza a ordonné de tuer d'abord ce dernier. Par la suite, tous les hommes âgés de 17 ans et plus de la colline et des environs ont été arrêtés, embarqués dans des camions vers Ngozi pour y être exécutés. Personne ne fut épargné.

Dans Bubanza, en commune Musigati, des Hutu de la zone Muyebe, ayant découvert une liste de Hutu à arrêter dressée par le chef de Zone, André

⁵² Rapport annuel de la JRR, exercice 1972, Bukirasazi, le 10 février 1973, le premier secrétaire de la JRR en commune de Bukirasazi, Emmanuel Ndikumana

⁵³ Entretien avec O.N, octobre 2015.

⁵⁴ Témoignages de S.P à Kayanza et G.E à Gashikanwa en octobre 2015.

⁵⁵ Témoignage recueilli à Ngozi en octobre 2015.

⁵⁶ Idem.

⁵⁷ S.H., Témoignage recueilli par Karimunda Nestor, octobre 2015.

Ndayizeye, un Tutsi ressortissant de la province Bururi, ils s'en sont pris à leurs voisins Tutsi. Les tueries de Muyebe se sont déroulées en deux temps. En premier lieu, des Hutu ont massacrés des Tutsi. Au total 17 Tutsi et un Hutu qui se faisait passer pour tutsi ont été sauvagement assassinés. Ils ont été enterrés dans une fosse commune et tous les ponts reliant la zone Muyebe aux autres zones ont été démolis. Dans un deuxième temps, il y a eu, avec l'intervention de l'armée dirigée par le chef d'Etat-major lui-même, une vengeance qui sera aussi impitoyable⁵⁸. Les fugitifs ont été poursuivis jusque dans leurs caches. A part quelques exceptions près, notamment la province de Ruyigi, toutes les provinces ont été affectées et les modes d'arrestations étaient pratiquement les mêmes.

5. Les modes d'arrestation et d'exécution

Divers modes d'arrestation ont été utilisés : simple convocation à laquelle les concernés répondaient volontairement, arrestations manu militari opérées par les forces de l'ordre et assimilés, différentes ruses consistant à tendre le piège à la victime, des rafles dans les écoles, des rondes nocturnes, ... En réalité, répondre à des invitations dans des réunions et la participation à des rondes nocturnes étaient les moyens les plus efficaces de capturer des Hutu, supposés ennemis potentiels du pays. En effet, pour un Hutu, participer à une réunion supposée de pacification ou à des rondes nocturnes était le seul moyen de prouver son innocence. Ne pas participer signifiait, aux yeux de l'autre camp, que l'on s'accusait de quelque chose. Dans ces conditions, il était impossible d'échapper aux arrestations. La seule façon d'échapper était l'exil.

Après parfois des simulacres de procès, les victimes étaient conduites vers les mouvoirs. Des messages incitant les militants du parti et ses mouvements intégrés à traquer l'ennemi, sous-entendu des Hutu, étaient diffusés par la radio nationale, appelée aussi la Voix de la Révolution. Ainsi, en date 3 mai, un communiqué lu à la radio disait :

« Militants, doublez de vigilance, le peuple vous appelle à arrêter les traîtres à sa cause. Vous êtes les soldats de la liberté de la République, de la démocratie et du progrès, soutenez les forces armées pour démasquer les ennemis partout où ils se trouvent... »⁵⁹.

⁵⁸ Témoignages recueilli par Koribirama Patience en novembre 2015 à Musigati.

⁵⁹ Ngayekamwe, S., Mabanda, octobre 2015, cité par Nyandwi G., 72.

Avec cet appel lancé aux militants du parti Uprona et ses mouvements intégrés, en l'occurrence la JRR, les arrestations et les exécutions se sont multipliées. Dans toutes les communes du pays, l'on convoquait toute la population, Hutu et Tutsi, pour une réunion de pacification au chef-lieu de la commune et des Hutu étaient arrêtés car ils ne revenaient plus. Pour eux, ne pas y aller était interprété comme une complicité avec l'ennemi du pays. D'autres étaient convoqués pour interrogatoire mais ne revenaient pas.

Quant aux modes d'exécution, à quelques exceptions près, partout dans toutes les provinces, les techniques de mise à mort étaient pratiquement identiques. Par exemple, les personnes arrêtées étaient parquées au chef-lieu de la commune ou de la province et y subissaient toute forme de violence pouvant conduire jusqu'à la mort. Différentes techniques de torture ont été inventées et expérimentées sur l'espèce humaine. En général, les candidats à la mort, parfois après avoir creusé eux-mêmes une fosse dans laquelle seront jetés les corps, étaient d'abord déshabillés dès leur arrivée. On les faisait coucher à plat ventre, les mains derrière la nuque ou bien les bras ligotés de derrière. Des bourreaux armés de gourdins ou de marteaux passaient ensuite à l'action en fracassant parfois la tête. C'est au moyen de gourdins, de triques et de baïonnettes qu'ils les massacraient. Certains mourraient suite aux coups de crosses, d'autres étaient achevés par piétinement à coup de bottes ou par coup de baïonnettes⁶⁰. Les fosses communes sont, pour la plupart des fois, situées au chef-lieu des communes ou des provinces. Leur localisation est souvent approximative parce que n'ayant pas été entretenues ou tout simplement se trouvant dans des endroits non identifiés, surtout que ces gens étaient enterrés la nuit.

Faut-il signaler que pendant les pires moments de la crise, il y a eu des personnes qui ont adopté des attitudes dignes en refusant d'hurler avec les loups. Des Burundais ont refusés d'être des Hutu ou des Tutsi en défendant la dignité humaine. Au cours des événements de 1972, les rebelles avaient fait la propagande sur base d'identité ethnique et croyaient, de ce fait, obtenir l'adhésion massive de tous les Hutu. La réalité est que majorité a refusé de répondre à cette sollicitation. Entre deux choix : l'adhésion ou la mort que leur offraient les rebelles, il y en a qui ont préféré mourir plutôt que de participer à l'entreprise macabre consistant à massacrer leurs concitoyens. Non seulement qu'ils ont refusé de tuer leurs concitoyens, mais encore ils leur ont sauvé la vie en les cachant. Beaucoup de témoignages ont été récoltés sur des cas de sauveteurs. Des Hutu sauvant les Tutsi lors

⁶⁰ Focus group, Bubanza, 16 octobre 2015, cité par Koribirama, P., 80.

de l'attaque de la rébellion et des Tutsi sauvant des Hutu pendant la répression et la sélective extermination qui s'en est suivie et cela à travers tout le pays.

En conclusion, le présent article porte sur la crise 1972 vue essentiellement à travers les résultats des enquêtes. La crise trouve ses origines dans la gestion du pays en dehors de toute règle démocratique par une élite incapable de conduire le peuple vers la maîtrise de sa destinée au lendemain de son indépendance. Les crises burundaises ont souvent opposé les deux principales composantes de la population à savoir des Hutu et des Tutsi. En effet, une étude des différentes crises montre que des élites hutu et tutsi ont manipulé et instrumentalisé les identités à la fois ethniques et régionales pour susciter le soutien des leurs.

Curieusement, les acteurs dans les différentes crises ont fait rarement objet de véritables poursuites judiciaires. En conséquence, en dehors de tout traitement judiciaire, les protagonistes avaient tendance à se rendre justice eux-mêmes en recourant à la violence. L'établissement des responsabilités et la justice ont toujours été les grands absents dans les semblants de solutions et le pouvoir a eu chaque fois recours à la violence pour réprimer la violence, générant ainsi un cycle de violences répétitives. C'est ainsi que l'histoire se répète au Burundi car les mêmes causes finissent par produire les mêmes effets. Tout se passe comme si, en l'absence de toute règle de justice pour les victimes, une crise en appelle une autre.

D'aucuns s'accordent à dire que la crise de 1972, elle-même conséquence de la mauvaise gestion des crises antérieures, fut à l'origine de tous les malheurs de ce pays. Elle a marqué, comme au fer rouge, la mémoire du peuple burundais, creusant davantage le fossé entre les Burundais dans leur diversité. Des milliers de Tutsi ont été massacrés au sud du pays par des rebelles. La faute commise était d'être né tutsi. De l'autre côté, l'appareil de l'Etat a arrêté, emprisonné, massacré et jeté dans des fosses communes des dizaines de milliers de Hutu. Ici aussi le péché originel était d'être né Hutu. Paradoxalement, le régime imposait une réconciliation nationale qui ordonnait, aux victimes survivantes, le silence et la résignation. Par ailleurs, à côté des dégâts matériels qu'ils ont occasionnés, les drames humains ont entraîné l'exil des centaines de milliers de personnes. La peur d'un génocide derrière lequel se cachent des ambitions personnelles inavouées, la méfiance et la haine semblent dicter des lignes de conduite aux extrémismes burundais où, dans une sorte de dualité, se forment de nouvelles identités sur base ethnique. L'engrenage de la violence ne peut être

rompu que par la mise en place d'un véritable projet de société reconnaissant à chaque Burundais les mêmes droits que ceux des autres.

Du point de vue relationnel, la plupart des Burundais vivaient dans un climat de suspicion et de méfiance. Des deux « ethnies » sont nés deux blocs qui constituent un défi à une quelconque réconciliation et chaque bloc veut être reconnu comme victime. Les mémoires étouffées, parallèles et concurrentielle, à travers toutes les crises, s'abreuvent à la source de l'imaginaire inventant, par cynisme, mauvaise foi ou par ignorance, sa propre histoire qui sera celle de tout un groupe auquel on appartient. On se plaçait en position de victime et on accusait l'autre d'être responsable de tous ses malheurs. On ne voulait pas reconnaître à l'autre son statut possible de victime.

Les souffrances provoquées par les violences politiques, en l'absence de toute justice pour les victimes, sont sources d'autres formes de violence. En dépit du tableau macabre ci-haut dépeint, le peuple burundais ne se réduit pas à ces groupes extrémistes ou à cette compréhension manichéenne de l'histoire des conflits burundais. Beaucoup de Burundais aspirent vivre en paix et promouvoir l'éthique de l'unité nationale. Au fort moment des crises, des Burundais ont toujours manifesté, parfois au risque de leurs propres vies, l'attachement à l'autre différent de lui en le défendant, soit en le cachant ou en l'aidant à traverser la frontière pour se mettre à l'abri. Le présent article n'embrasse pas tous les contours de la crise de 1972 au Burundi. Il serait intéressant par exemple qu'une étude portant sur les mémoires de la crise de 1972 soit menée.

Bibliographie

- Chrétien J.-P. / Dupaquier, J.-F, *Burundi 1972, Au bord des génocides*, Paris 2007.
- Manirakiza, M., *De la révolution au régionalisme : Burundi 1966–1976*, Bruxelles, le mât de misaine, 1992.
- Ngayimpinda, E., *Histoire du conflit politico-ethnique burundais, Les premières marches du calvaire (1960–1988)*, Bujumbura 2004.
- République du Burundi, *Livre blanc sur les événements survenus au mois d'avril et mai 1972*, ministère de l'information, Bujumbura, s.d.
- Shibura, A., *Témoignages*, Bujumbura 1993.
- Masabarakiza, A., *La consolidation des identités ethniques et la naissance du régionalisme (1966–1976)*, mémoire, Bujumbura 2006.
- Inamahoro, G., *La crise de 1972 en Province Bujumbura*, mémoire, Bujumbura, 2016.

- Karimunda, N., La crise de 1972 dans la province de Ngozi, mémoire, U.B., Bujumbura 2016.
- Koribirama, P., La crise de 1972 en Province Bubanza, mémoire, U.B., Bujumbura 2016.
- Mugwaneza, E., La crise d'octobre 1993 en Commune de Bwambarangwe (mars 1992–avril 1994), mémoire, Bujumbura 2016.
- Ndayisenga, A., La crise de 1972 en province de Muyinga, mémoire, Bujumbura 2016.
- Ndihokubwayo, J.B., La crise de 1972 dans la province de Gitega, mémoire, Bujumbura 2016.
- Niyonkuru, E., Les crises politico-ethniques de 1972 et 1993 dans la commune de Nyanza-Lac, mémoire, Bujumbura 2012.
- Nyandwi, G., La crise de 1972 dans la province de Bururi, mémoire, Bujumbura 2016.
- Nyaruzuba, B., La crise de 1972 dans la province de Ruyigi, mémoire, Bujumbura 2016.