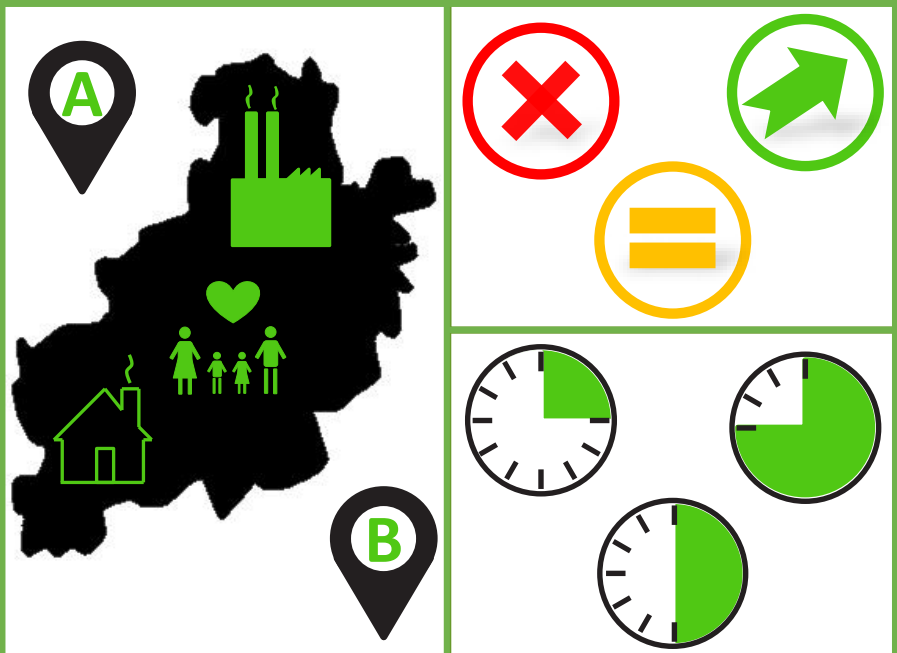


Lena Greinke

# Berufsbedingte Multilokalität in ländlichen Räumen Niedersachsens

Gesellschaftliche und räumliche Auswirkungen  
als planerische Herausforderung  
am Beispiel des Landkreises Diepholz



Ländliche Räume: Beiträge zur lokalen und regionalen Entwicklung Bd. 7  
Rural Areas: Issues of local and regional development Vol. 7

LIT

Lena Greinke

**Berufsbedingte Multilokalität  
in ländlichen Räumen Niedersachsens**

# RURAL AREAS

Issues of local  
and regional development

# LÄNDLICHE RÄUME

Beiträge zur  
lokalen und regionalen Entwicklung

Edited by / herausgegeben von

Prof. a. D. Dr. Ulrike Grabski-Kieron  
(Universität Münster)

Prof. Dr. Ingo Mose  
(Universität Oldenburg)

PD Dr. Anja Reichert-Schick  
(Evangelische Akademie Bad Boll)

Dr. Annett Steinführer  
(Thünen-Institut Braunschweig)

Band / Volume 7

---

LIT

Lena Greinke

# Berufsbedingte Multilokalität in ländlichen Räumen Niedersachsens

Gesellschaftliche und räumliche Auswirkungen  
als planerische Herausforderung  
am Beispiel des Landkreises Diepholz

---

LIT



Gedruckt auf alterungsbeständigem Werkdruckpapier entsprechend  
ANSI Z3948 DIN ISO 9706

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der  
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind  
im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-643-14820-9 (br.)

ISBN 978-3-643-34820-3 (PDF)

Zugl.: Hannover, Univ., Diss., 2020

© LIT VERLAG Dr. W. Hopf Berlin 2020

Verlagskontakt:

Fresnostr. 2 D-48159 Münster

Tel. +49 (0) 2 51-62 03 20

E-Mail: [lit@lit-verlag.de](mailto:lit@lit-verlag.de) <http://www.lit-verlag.de>

**Auslieferung:**

Deutschland: LIT Verlag, Fresnostr. 2, D-48159 Münster

Tel. +49 (0) 2 51-620 32 22, E-Mail: [vertrieb@lit-verlag.de](mailto:vertrieb@lit-verlag.de)

**Für Mama und Paps**



*Für eine bessere Lesbarkeit wird in der vorliegenden Arbeit zum Teil die Sprachform des generischen Maskulinums angewendet. An dieser Stelle soll darauf hingewiesen werden, dass dies keinesfalls eine Benachteiligung oder Diskriminierung des jeweils anderen Geschlechts impliziert. Alle Geschlechter werden dazu eingeladen sich von den Inhalten gleichermaßen angesprochen zu fühlen. Ich danke für Ihr Verständnis!*





## Summary

Multi-locality – the way of life lived in multiple places at once – is already a reality for many people today. Social and societal change is driving transformation processes in both urban and rural areas. Models of life are changing and becoming increasingly differentiated. Current trends – such as globalisation, the singularization of the population and the individualisation and pluralisation of lifestyles – are only some of the changes. In addition, flexible working environments with an increasingly global and spatial division of labour, increased fluctuation of employees, and fixed-term employment contracts, ensure that employees are increasingly mobile.

Furthermore, the numbers of project jobs, dual-income households, and remotely hired employees are growing as mobility increases. Changing company structures with internal delegations and (international) multi-site companies support these changes. This is where this dissertation comes in and analyses rural areas that often face a variety of demographic, economic, ecological and social challenges, to which spatial opportunities and risks are directly linked.

Companies settle many rural areas with a large number of employees. Especially in (large) internationally operating companies, employees are more likely to live multi-locally due to delegations or project work. This dissertation focuses on the social and spatial effects of multi-local lifestyles of employees in rural areas. Based on an analysis of the living and working environment of multi-local employees, challenges and opportunities are examined, and possibilities for municipalities and options for action for companies are developed. In the research area, the district of Diepholz in Lower Saxony, multi-local lifestyles are analysed with the help of quantitative approaches using methods like a short online survey, and qualitative methods including problem-oriented, guideline-based interviews.

Previous research has focused strongly on subject research of Multi-locals, which is why this dissertation now examines further perspectives of economic actors and political-planning functionaries concerning multi-locality in rural areas. In addition to companies and municipalities in Diepholz district, further reference districts will be selected. In the selected districts, functionaries will be interviewed, and the topic of multi-local ways of life in the municipalities analysed.

The spatial and social effects of multi-local lifestyles are complex, but the developed typology of multi-local Incomings, i.e. those who are present in phases in a municipality which is not their main residence, can help political-planning actors and companies to identify and respond to the housing practices of multi-local Incomings. From the analysis of the living and working environment of the Multi-locals, a typology with three types of occupationally Incomings is developed: 'Short-term Incomings', 'Medium-term Incomings' and 'Long-term Incomings'. In addition, the analysis of the researched companies will be used to develop a company-typology for dealing with multi-locality in rural areas with the types 'Multi-locality Avoiders', 'Multi-locality Neutrals' and 'Multi-locality Drivers'. With the

help of company types, municipalities and companies can recognise whether and in what form they are affected by multi-locality and derive possibilities and options for action.

The temporary presence and absence of Multi-locals has an impact on rural areas, resulting in opportunities and challenges: Rural areas are, for example, residential locations for Multi-locals. The Incomings prefer small, functional (furnished) apartments near the workplace. The housing market in rural areas is often unable to cover these requirements. In particular, the Multi-locals profit from the offer of gastronomy and services in the district of Diepholz due to low prices and good quality.

Spatial planning and companies can develop strategies and courses of action in living and working environments to react to multi-locality and its effects. To this end, the work explains possibilities for municipalities and options for action for companies as well as joint approaches of these two. There are possibilities for planning at a local and regional level, through financial incentives, market participation or communicative instruments. Options for action for companies exist in the working and living environment of the Multi-locals. In addition, joint opportunities for companies and local municipalities make sense in order to save personnel, resources and finances.

The dissertation shows that multi-local lifestyles in rural areas lead to social and spatial changes to which local authorities and companies must respond. A future trend could be multi-local, hybrid forms of life in which the boundaries between urban and rural areas blur. Digitalisation and the shortage of (skilled) employees are examples of some tendencies that reinforce these developments. Multi-local lifestyles represent an opportunity for rural areas to contain and cushion this shortage of (skilled) employees. In addition, business structures with in-house delegations or phased project work are leading to an increase in multi-local lifestyles. The impact of multi-locality on municipalities and companies is complex because lifestyles, as well as municipalities and companies, are very different. Therefore, possibilities and options for action must be developed and adapted according to the current situation. In the future, practical and decision-supporting approaches will be needed as a reaction to multi-locality. Based on the typologies developed, courses of action can be identified to react to multi-locality. As a result, it is necessary to create and sharpen both the perception and the awareness of multi-locality among stakeholders from planning, politics and companies in order to meet the challenges of the phenomenon and to recognise the opportunities of multi-locality to make the best possible use of them. Therefore, scientific research must focus on and analyse the phenomenon more actively in order to differentiate the complex interactions of temporary presence and absence as well as the effects on spatial development and planning.

**Keywords: Multi-locality, Rural Areas, Companies, Reflexive Photography, Possibilities for Spatial Planning**

## **Zusammenfassung**

Multilokalität – also die Lebensweise an mehreren Orten gleichzeitig – ist bereits heute für viele Menschen Realität. Durch den sozialen und gesellschaftlichen Wandel werden Transformationsprozesse sowohl in städtischen als auch in ländlichen Räumen vorangetrieben. Lebensmodelle verändern sich und differenzieren sich zunehmend. Aktuelle Trends – wie die Globalisierung, die Singularisierung der Bevölkerung sowie die Individualisierung und Pluralisierung der Lebensstile – verursachen ebenso wie flexibilisierte Arbeitswelten mit wachsender globaler und räumlicher Arbeitsteilung, erhöhter Fluktuation von Beschäftigten und befristeten Arbeitsverhältnissen, dass Beschäftigte zunehmend mobil sind. Zudem wächst die Anzahl von Projektarbeiten, Doppelerwerbshaushalten und Arbeitnehmerüberlassung, wodurch die Mobilität zunimmt. Veränderte Unternehmensstrukturen mit unternehmensinternen Delegationen und (internationalen) Mehrbetriebsunternehmen stützen diese Veränderungen. Hier setzt die vorliegende Arbeit an und untersucht ländliche Räume, die häufig vor vielfältigen demografischen, wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Herausforderungen stehen, mit denen unmittelbar auch räumliche Chancen und Risiken verbunden sind.

In zahlreichen ländlichen Räumen haben sich Unternehmen angesiedelt, in denen eine große Anzahl von Beschäftigten tätig ist. Vor allem in (großen) international agierenden Unternehmen arbeiten aufgrund von Delegationen oder Projektarbeiten multilokal lebende Personen. In der vorliegenden Arbeit richtet sich der Fokus auf die gesellschaftlichen und räumlichen Auswirkungen berufsbedingt multilokaler Lebensweisen von Beschäftigten in ländlichen Räumen. Anhand einer Analyse der Lebens- und Arbeitswelt der multilokalen Beschäftigten werden Herausforderungen und Chancen untersucht sowie Steuerungsmöglichkeiten für Kommunen und Handlungsoptionen für Unternehmen entwickelt. Im Untersuchungsraum, dem niedersächsischen Landkreis Diepholz, werden mithilfe quantitativer Annäherungen mittels Online-Kurzbefragung und qualitativer Methoden, u. a. problemzentrierter leitfadengestützter Interviews, mehrörtige Lebensweisen analysiert.

Die bisherige Forschung fokussiert sich stark auf die Subjektforschung, deshalb werden in dieser Arbeit nunmehr weitere Perspektiven – die der wirtschaftlichen Akteure und politisch-planerischen FunktionsträgerInnen – in Bezug auf Multilokalität in ländlichen Räumen betrachtet. Dazu werden neben den Unternehmen und Kommunen im Landkreis Diepholz weitere Referenzlandkreise ausgewählt. In den ausgewählten Kommunen werden FunktionsträgerInnen interviewt und die Thematik der multilokalen Lebensweisen wird analysiert.

Die räumlichen und gesellschaftlichen Auswirkungen multilokaler Lebensweisen sind vielschichtig, doch die entwickelte Typologie von multilokal lebenden Incomings, also derer die phasenweise in einer Kommune anwesend sind, die nicht ihr Ausgangsort oder Hauptwohntort ist, kann politisch-planerischen Akteuren sowie den Akteuren aus den Unternehmen helfen, die Wohnpraktiken der mehrör-

tigen Incomings zu erkennen und darauf zu reagieren. Aus der Analyse der Lebens- und Arbeitswelt der mehrörtig Lebenden werden drei Typen berufsbedingt multilokal lebender Incomings entwickelt: ‚Kurzzeitige Incomings‘, ‚Mittelfristige Incomings‘ und ‚Langfristige Incomings‘. Darüber hinaus wird aus der Analyse der untersuchten Unternehmen eine Unternehmens-Typologie im Umgang mit Multilokalität in ländlichen Räumen mit den Typen ‚Multilokalität-Vermeidende‘, ‚Multilokalitäts-Neutrale‘ und ‚Multilokalität-Treibende‘ entwickelt. Mit Hilfe der Unternehmenstypen können Kommunen und Unternehmen erkennen, ob und in welcher Form sie von Multilokalität betroffen sind und daraus Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen ableiten.

Temporäre An- und Abwesenheiten multilokal lebender Personen haben Auswirkungen auf ländliche Räume, aus denen sich Chancen und Herausforderungen ergeben: Ländliche Räume sind z. B. Wohnstandorte für Multilokale. Die Incomings bevorzugen an ihrem nachrangig erschlossenen Ort kleine, funktionale (möblierte) Wohnungen in unmittelbarer Nähe zum Arbeitsplatz. Diese Ansprüche kann der Wohnungsmarkt in ländlichen Räumen häufig nicht bedienen. Besonders vom Angebot der Gastronomie und der Dienstleistungen im Landkreis Diepholz profitieren die Multilokalen aufgrund niedriger Preise und guter Qualität.

Um dem oft nicht nur vorübergehenden Phänomen Multilokalität begegnen zu können, werden Strategien entwickelt. Planerische Steuerungsmöglichkeiten bestehen auf lokaler und regionaler Ebene, durch finanzielle Anreize sowie Marktteilnahme oder kommunikative Instrumente. Handlungsoptionen für Unternehmen bestehen in der Arbeits- und Lebenswelt der Multilokalen. Darüber hinaus sind gemeinsame Möglichkeiten von Unternehmen und Kommunen sinnvoll, um Personal, Ressourcen und Finanzen zu sparen.

Die vorliegende Arbeit verdeutlicht, dass mehrörtige Lebensweisen in ländlichen Räumen zu gesellschaftlichen und räumlichen Veränderungen führen, auf die Kommunen und Unternehmen reagieren müssen. Ein zukünftiger Trend können mehrörtige, hybride Lebensformen werden, in denen die Grenzen zwischen urbanen und ländlichen Räumen vermischen sowie klare Grenzen verschwimmen. Die Digitalisierung und der (Fach-)Arbeitskräftemangel sind beispielhafte Tendenzen, die diese Entwicklungen verstärken. Multilokale Lebensweisen stellen eine Chance für ländliche Räume dar, diesen (Fach-)Arbeitskräftemangel einzudämmen und abzufedern. Darüber hinaus sorgen Betriebsstrukturen mit unternehmensinternen Delegationen oder phasenweisen Projektarbeiten zu einer Zunahme multilokaler Lebensweisen. Die Auswirkungen von Multilokalität auf Kommunen und Unternehmen sind komplex, weil sowohl die Lebensweisen als auch die Kommunen und Unternehmen sehr unterschiedlich sind: Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen müssen deshalb je nach Ausgangslage entwickelt und angepasst werden. Zukünftig werden v. a. praxisnahe und entscheidungsunterstützende Ansätze als Reaktion auf Multilokalität benötigt. Multilokalität ist bislang noch kaum ein Thema auf der kommunalen Ebene. Deshalb

ist es notwendig, sowohl die Wahrnehmung als auch das Bewusstsein für Mehrörtigkeit bei Akteuren aus Planung, Politik und Unternehmen zu schaffen und zu schärfen, um den Herausforderungen dieses Phänomens zu begegnen sowie die Chancen von Multilokalität zu erkennen und diese bestmöglich zu nutzen.

**Schlagworte: Multilokalität, Ländliche Räume, Unternehmen, Reflexive Fotografie, Planerische Steuerungsmöglichkeiten**



## Inhalt

<b>Vorwort der Reihenherausgeber.....</b>	<b>13</b>
<b>Vorwort und Danksagung der Autorin.....</b>	<b>15</b>
<b>1 Berufsbedingte Multilokalität in ländlichen Räumen –</b>	
<b>Einleitung und Motivation.....</b>	<b>17</b>
1.1 Ziel und zentrale Forschungsfragen.....	21
1.2 Aufbau der Arbeit.....	25
<b>2 Multilokalität und ländliche Räume –</b>	
<b>Hintergrund und Stand der Forschung.....</b>	<b>27</b>
2.1 Das Forschungsfeld Multilokalität.....	27
2.1.1 Motive, Gründe, Ursachen und Formen von mehrörtigen Lebensweisen.....	29
2.1.2 Verbreitung und Vorkommen von Multilokalität.....	32
2.1.3 Bezeichnungen in der Multilokalitätsforschung.....	36
2.1.4 Räumliche Auswirkungen von Multilokalität.....	37
2.2 Herausforderungen und Chancen ländlicher Räume.....	43
2.2.1 Herausforderungen ländlicher Räume.....	45
2.2.2 Chancen ländlicher Räume.....	47
2.3 Multilokalität in ländlichen Räumen.....	49
<b>3 Analyse berufsbedingter Multilokalität – Forschungsdesign.....</b>	<b>53</b>
3.1 Literaturrecherche und Auswertung statistischer Daten.....	54
3.2 Auswahl der Fallstudie.....	54
3.2.1 Auswahl des Untersuchungsraums.....	54
3.2.2 Auswahl der Kommunen und Unternehmen.....	58
3.2.3 Auswahl der Referenzlandkreise.....	60
3.3 Untersuchungsdesign im Landkreis Diepholz und Auswahl der Interviewten.....	65
3.3.1 Standardisierte Online-Kurzbefragung von Beschäftigten.....	65
3.3.2 Problemzentrierte leitfadengestützte Interviews.....	67
3.3.3 Auswertung der erhobenen Daten.....	72
3.4 Typenbildung als Auswertungsmethodik.....	77
3.4.1 Die Typenbildung als Methode.....	77
3.4.2 Die Methode der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) im Detail.....	77
<b>4 Der Landkreis Diepholz und seine Kommunen – Vorstellung des     Untersuchungsraums.....</b>	<b>83</b>
4.1 Der Landkreis Diepholz mit dem Diepholzer Land.....	83
4.2 Ausgewählte Kommunen im Landkreis Diepholz.....	92
4.2.1 Ausgewählte Städte.....	92
4.2.2 Ausgewählte Gemeinden und Samtgemeinden.....	94
4.3 Ausgewählte Referenzlandkreise.....	99



<b>5 Berufsbedingte Multilokalität im Landkreis Diepholz – deskriptive Ergebnisvorstellung .....</b>	<b>103</b>
5.1 Die Perspektive der mehrörtig Lebenden.....	104
5.1.1 Annäherung an berufsbedingte multilokale Lebensweisen – Ergebnisse der standardisierten Online-Kurzbefragung .....	104
5.1.2 Mehrörtige Lebensweisen im Landkreis Diepholz – erste Ergebnisse der Interviews .....	108
5.2 Die Perspektive der Unternehmen .....	127
5.3 Die Perspektive der FunktionsträgerInnen.....	134
<b>6 Zum Umgang mit Multilokalität in ländlichen Räumen .....</b>	<b>143</b>
6.1 Typologie von berufsbedingt multilokal lebenden Incomings in ländlichen Räumen Niedersachsens.....	143
6.1.1 Typologien multilokal lebender Personen in der Literatur .....	143
6.1.2 Die Typenbildung in der vorliegenden Arbeit.....	146
6.2 Unternehmens-Typologie im Umgang mit Multilokalität in ländlichen Räumen Niedersachsens.....	163
6.2.1 Unternehmens-Typologien in der Literatur .....	163
6.2.2 Die Typenbildung in der vorliegenden Arbeit.....	166
6.3 Zur Bedeutung des Phänomens Multilokalität für Unternehmen und Kommunen.....	183
<b>7 Gesellschaftliche und räumliche Auswirkungen multilokaler Lebensweisen in ländlichen Räumen Niedersachsens – Diskussion und Fazit .....</b>	<b>193</b>
7.1 Lebens- und Arbeitswelt berufsbedingt multilokal lebender Incomings	193
7.2 Herausforderungen und Chancen berufsbedingter mehrörtiger Lebensweisen .....	202
7.3 Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität .....	212
7.3.1 Planerische Steuerungsmöglichkeiten für Kommunen.....	212
7.3.2 Handlungsoptionen für Unternehmen.....	218
7.3.3 Gemeinsame Möglichkeiten für Unternehmen und Kommunen ...	222
7.4 Multilokalität in ländlichen Räumen und zukünftige Entwicklungen – Fazit und Ausblick .....	225
7.4.1 Wissenschaftliches Fazit.....	225
7.4.2 Ausblick und Desiderata.....	229
<b>Abbildungsverzeichnis .....</b>	<b>233</b>
<b>Tabellenverzeichnis .....</b>	<b>235</b>
<b>Quellenverzeichnis.....</b>	<b>237</b>

## **Vorwort der Reihenherausgeber**

Die Wohnmobilitätsforschung als Teil eines weiter gespannten wissenschaftlichen Interesses an Wanderungen hat in den Jahren einige auffällige Weiterungen erfahren. Hierzu gehört die Beobachtung, dass der Blick der Forschung vermehrt auf das Phänomen der Multilokalität gerichtet wird, der Beobachtung, dass Menschen gleichzeitig an mehreren Orten wohnen, arbeiten und leben. Multilokale Lebensweisen sind dabei keineswegs ein völlig neues Phänomen und konnten schon zu früheren Phasen der gesellschaftlichen Entwicklung beobachtet werden, wenngleich mit der zunehmenden Flexibilisierung des Arbeitslebens und der damit einhergehenden Bereitschaft von Menschen zu immer größerer räumlicher Mobilität dem Phänomen eine neue Bedeutung zukommt. Diese spiegelt sich nicht zuletzt auch in der wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit Multilokalität als Phänomen der ländlichen Entwicklung wider.

Mit der hier vorgelegten Publikation von Lena Greinke, der die 2020 erfolgreich verteidigte planungswissenschaftliche Dissertation der Verfasserin an der Leibniz Universität Hannover zugrunde liegt, wird in der von uns herausgegebenen Reihe abermals eine Arbeit vorgelegt, die ihren Fokus auf die Entstehung und Folgen von Multilokalität in ländlichen Räumen richtet. Dies stellt für den deutschsprachigen Kontext nach wie vor eine Besonderheit dar. Werden diese sonst häufig lediglich als Abwanderungsregionen konzeptualisiert, so interessieren ländliche Räume hier gleichermaßen als Quell- und Zielorte multilokaler Lebensweisen. Als eine weitere Besonderheit hat die Verfasserin neben der Thematisierung charakteristischer Ausprägungen berufsbedingter multilokaler Lebensweisen sowie der gesellschaftlichen und räumlichen Chancen und Herausforderungen, die damit einhergehen, ihren Blick in besonderer Weise auf den Umgang von Unternehmen mit der temporären An- und Abwesenheit multilokal lebender Menschen sowie die planerischen Steuerungsanforderungen und -möglichkeiten, die sich aus der Multilokalität für Kommunen und Unternehmen ergeben, gerichtet.

Das methodische Design der Arbeit wird maßgeblich durch die eigenen empirischen Erhebungen bestimmt, die die Kandidatin durchgeführt hat. Hierbei verdienen einige Bausteine besondere Aufmerksamkeit: So stützt sich die Arbeit auf einen Fallstudienansatz mit dem Landkreis Diepholz als ausgewähltem Beispiel. Innerhalb des Landkreises wurde eine Auswahl von Unternehmen und Kommunen getroffen, die Gegenstand näherer Untersuchungen waren. Bedeutsam für die Beantwortung der Forschungsfragen war weiterhin ein Befragungskonzept, in dessen Fokus multilokal lebende Beschäftigte der ausgewählten Unternehmen, Führungspersonen aus diesen Unternehmen sowie Funktionsträger aus Politik und Planung im Landkreis Diepholz sowie ausgewählten Referenzlandkreisen standen. Im Sinne eines mixed method-Ansatzes verbindet das Befragungskonzept eine standardisierte Online-Kurzbefragung von Beschäftigten mit problemzentrierten Leitfadengesprächen mit ausgewählten Personen aus allen genannten Akteursgruppen. In Summe

konnte die beachtliche Zahl von 45 Interviews geführt werden. Ferner kam die Methode der reflexiven Fotografie zum Einsatz, in deren Rahmen multilokal lebende Menschen Fotografien zur Illustration ihrer Lebens- und Arbeitswelt erstellten, die selten in raumwissenschaftlichen Arbeiten Anwendung findet, deren Potential mit der vorliegenden Arbeit aber eindrucksvoll unter Beweis gestellt wurde.

Die Ergebnisse der vorliegenden Studie zeigen, wie am Beispiel des Landkreises Diepholz charakteristische Merkmale einer ländlichen Multilokalität erkennbar werden, die zwar zunehmend öffentlich wahrgenommen, aber bisher kaum systematisch erfasst und analysiert wurden. Ohne hier auf die Ergebnisse im Detail eingehen zu wollen, wird deutlich, wie die Entwicklung von Multilokalität mit einer Reihe von Chancen und Herausforderungen einhergeht, die nicht länger zu übersehen sind. Bezeichnenderweise ist dies bisher weder auf Seite der Unternehmen noch der Kommunen hinreichend realisiert worden. Entsprechend fehlt es bei beiden an einer systematischen Thematisierung des Phänomens Multilokalität, geschweige denn dass es im Landkreis Diepholz, von vereinzelt Ausnahmen abgesehen, bereits zu entsprechenden Handlungsansätzen gekommen wäre.

Überzeugend gelingt es der Kandidatin darzustellen, dass den Kommunen allerdings ein breites Repertoire von Instrumenten zur Verfügung steht, um die Entwicklung multilokaler Lebensweisen, so denn gewollt, positiv, d.h. zum Vorteil der kommunalen Entwicklung zu begleiten und zu beeinflussen. Zu einem gewissen Grad gilt dies auch für die Unternehmen, für die sich ebenfalls eine Reihe von Handlungsoptionen ausmachen lässt. Insbesondere weiche und informelle Ansätze, so die Kandidatin, bieten sich an, um für Multilokalität zu sensibilisieren, Steuerungs- und Handlungsoptionen auszuloten und konkrete Maßnahmen zu ergreifen. Insofern dürften die Ergebnisse der Arbeit von großem Wert für Kommunen und Unternehmen sein, die sich zukünftig mehr als bisher mit den Herausforderungen und Chancen der Multilokalität auseinandersetzen werden müssen. Ebenso bietet die Arbeit zahlreiche Anknüpfungspunkte für weitere Forschungsarbeiten zur Multilokalität, wobei mit der Arbeit von Lena Greinke nicht zuletzt ein Bedarf an komparativen Untersuchungen auf nationaler wie europäischer Ebene erkennbar wird.

Gemeinsam mit meinen Mitherausgeberinnen Prof. Dr. Ulrike Grabski-Kieron (Münster), Priv.-Doz. Dr. Anja Reichert-Schick (Bad Boll) und Dr. Annett Steinführer (Braunschweig) freue ich mich sehr, dass die Dissertationsschrift als siebter Band unserer 2016 etablierten Reihe veröffentlicht wird. Wir sind gemeinsam der Überzeugung, dass die in jüngster Zeit stark gewachsene mediale und politische Aufmerksamkeit für Fragen der ländlichen Entwicklung solche fundierten wissenschaftlichen Bestandsaufnahmen benötigt, um differenziert und zugleich unaufgeregt über Gegenwart und Zukünfte dieser Raumkategorie zu reflektieren.

## **Vorwort und Danksagung der Autorin**

Auf dem langen Weg zur Fertigstellung meiner Dissertation haben mich viele Menschen begleitet und unterstützt. Ganz herzlich möchte ich besonders diesen Menschen danken.

Danken möchte ich vor allem den Interviewten, für ihre Bereitschaft zum Interview und die wertvollen Auskünfte. Ohne ihre Mithilfe wäre diese Arbeit nicht zu Stande gekommen. Vielen Dank für ihre Zeit, die vielen spannenden Gespräche und Einblicke in ihre Lebensweise, die kommunalen Entwicklungen und unternehmerischen Tätigkeiten. Außerdem danke ich den Bürgermeister\*innen der Kommunen im Landkreis Diepholz für die Unterstützung dieser Arbeit und die Vermittlung wertvoller Kontakte.

Betreut wurde diese Arbeit von Prof. Dr. Danielzyk (Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover) und Prof. Dr. Ingo Mose (Carl von Ossietzky Universität Oldenburg), denen ich besonders für die konstruktiven Hinweise danken möchte. Ein besonderer Dank geht an Dr. Nicola Hilti, Dr. Meike Levin-Keitel, Dr. Linda Lange und Prof. Dr. Othengrafen, die mich kritisch-konstruktiv motiviert und fachlich vorangebracht haben. Danke für die zahlreichen Anmerkungen, Ratschläge, Tipps und Tricks!

Zudem möchte ich mich bei den Herausgeberinnen und Herausgebern der Reihe „Ländliche Räume: Beiträge zur lokalen und regionalen Entwicklung“ für die Möglichkeit zur Veröffentlichung und die Unterstützung im Publikationsprozess herzlich bedanken.

Außerdem möchte ich mich bei meinen Freunden für die fachlichen und vor allem auch persönlichen Gespräche bedanken. Danke für die Korrekturen und nicht-wissenschaftlichen Ablenkungen in anstrengenden Zeiten!

Besonders möchte ich an dieser Stelle Mama, Paps und Wolf für die unermüdliche Stärkung und Motivation danken. Danke für offene Ohren, Aufmunterungen und das Ertragen meiner angespannten Stimmung. Ohne euch hätte ich das nicht geschafft!

Vielen Dank!

Springe, im November 2020



## 1 Berufsbedingte Multilokalität in ländlichen Räumen – Einleitung und Motivation

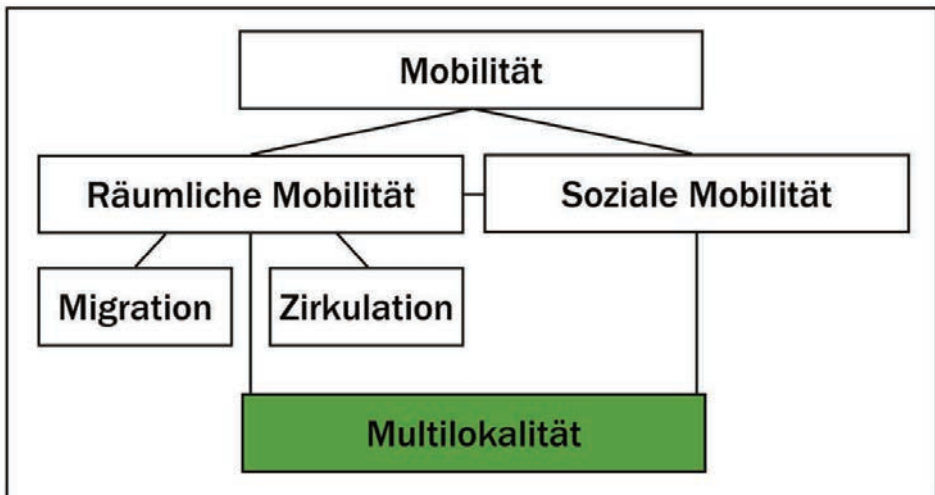
In der Zeit der Spätmoderne<sup>1</sup> ist Mobilität von hoher Relevanz, sowohl in ländlichen als auch in städtischen Räumen (Segert 2009: 1). Durch steigendes Tempo und zunehmenden kulturellen Veränderungen werden Transformationsprozesse, wie bspw. der soziale und gesellschaftliche Wandel, in modernen Gesellschaften vorangetrieben (Weiske et al. 2009: 67). Der demografische Wandel hat zur Folge, dass sich die Bevölkerungszahlen regional differenziert verringern bzw. teilweise auch erhöhen. Außerdem kommt es zu einem zunehmenden Altersdurchschnitt. Zusätzlich verändert sich die kulturelle Vielfalt durch Zuwanderung und Internationalisierung. Darüber hinaus sorgen Singularisierungsprozesse der Bevölkerung für zunehmende Selbstverantwortung und Selbstständigkeit (Hilti 2013: 80). Durch die Individualisierung der Lebensstile mit zunehmender Selbstregulierung und Stärkung der Ich-Identität wachsen Mobilität und Entscheidungsmöglichkeiten (Elias 1987 in Hilti 2013: 78). Zudem pluralisieren sich Lebensformen immer mehr und somit werden früher übliche Normalbiografien mit gegliederten Lebensabschnitten immer seltener (Hilti 2013: 79). Diese Entwicklungen führen dazu, dass sich Lebensmodelle verändern und ausdifferenzieren (Dax & Oedl-Wieser 2010: 7). „*Mobilität ist ein Grundbedürfnis der meisten Menschen in der modernen Gesellschaft*“ (Steinrück & Küpper 2010: 9) und räumliche Mobilität ist zu einer alltäglich gelebten Praxis zahlreicher Menschen geworden (ARL 2016: 1; Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 391; Hesse & Scheiner 2007: 138). Nicht nur durch die Globalisierung, sondern auch aufgrund flexibilisierter Arbeitswelten mit erhöhter Fluktuation von Beschäftigten, gewinnt das Phänomen der multilokalen Lebensweisen – also das gleichzeitige Leben an mehreren Orten – vermehrt an Bedeutung (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 358; Hilti 2013; Reuschke 2010b: 17). Multilokalität wird zu einem eigenständigen Lebensstil (Leubert 2013: 149), weil Menschen sich weniger dauerhaft an Orten aufhalten (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 196).

Multilokalität und veränderte Lebensformen sind nicht nur in städtischen, sondern auch in ländlichen Räumen zu finden (Henkel 2004 in Franzen et al. 2008: 20). Schon lange ist Mehrörtigkeit kein Phänomen in ausgewählten Gesellschaftsgruppen als Ausnahme oder als berufsbedingter Sonderfall, z. B. in Krisenzeiten, verankert (Rolshoven 2007: 167; Schier 2009: 57), sondern lässt sich mehr in nahezu allen Gesellschaftsschichten und breiten Berufsgruppen finden (Montanari et al. 2013: 106; Rolshoven 2007: 160ff; Weiske et al. 2009: 67). Multilokalität als Leben an temporär wechselnden Orten (Petzold 2009: 158) wurde bereits in zahlreichen Printmedien thematisiert, ist jedoch noch nicht in das gesellschaftliche Bewusstsein gerückt (Hilti 2013: 11). Multilokal lebende

---

<sup>1</sup> Die Spätmoderne, ein post-traditionales Zeitalter, charakterisiert die derzeit aktuellen gesellschaftlichen Lebensverhältnisse, die von gesellschaftlichen Transformationsprozessen in hoher Geschwindigkeit gekennzeichnet sind (Spektrum der Wissenschaft Verlagsgesellschaft mbH 2019: www).

Personen sind eine heterogene Gruppe (Reuschke 2010a: 156), die in der Spätmoderne mit veränderten und erhöhten Mobilitätsanforderungen und -möglichkeiten sowohl qualitativ als auch quantitativ an Bedeutung gewinnen (Hilti 2015: 315). Seit einiger Zeit wird eine hohe Relevanz der Thematik für die Gesellschaft deutlich (Dick & Schmidt-Kallert 2011: 25f; Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 196; Leubert 2013: 149), weshalb Multilokalität vermehrt in der Wissenschaft fokussiert wird (Dittrich-Wesbuer 2015: 16; Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 391; Petzold 2009: 158) und sich zu einem eigenständigen Forschungsfeld entwickelt hat (Nadler & Montanari 2013: 417). Weichhart (2009: 6) identifiziert Multilokalität als Teil der räumlichen Mobilität, wobei auch Verflechtungen zur sozialen Mobilität bestehen (siehe Abbildung 1).



**Abbildung 1** Multilokalität als eigenständiges Forschungsfeld (eigene Darstellung nach Weichhart 2009: 6)

Das Phänomen der Multilokalität tritt seit dem Sesshaftwerden der Menschen auf und ist demnach „*kein exklusives Produkt der Moderne oder Spätmoderne*“ (Hilti 2013: 18). In der Vergangenheit lebten v. a. Wanderarbeitende oder der Adel mehrörtig (ARL 2016: 2). Erst seit etwa drei Jahrzehnten stellt sich Multilokalität als sehr komplexe Thematik der Alltagspraxis dar (Weichhart & Rumpolt 2015: 11). „*Die Beachtung multilokaler und transnationaler Lebensformen fußt [...] auf der Veränderung von Wanderungsströmen auf verschiedenen räumlichen Maßstabsebenen*“ (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 196). Zurück geht die Multilokalitätsforschung auf verschiedene interdisziplinäre Forschungsfelder (z. B. die Wohn-, Haushalts- und Familienforschung). Ihre Anfänge findet sie in der Mobilitäts- und Transnationalitätsforschung (ARL 2016: 8). Seit den 1960er Jahren besteht bereits Interesse an der Forschung zu berufsbedingtem Pendelverhalten, wie bspw. mehrörtige Lebensstile in Form von Wochenendpendeln, mit zunehmend auch partnerschaftlichen oder familiären Auswirkungen. Zudem stehen

seit den 1970er Jahren Freizeit- und Ferienwohnsitze in den Bergen oder am Meer im Fokus der Tourismus- und Zweitwohnsitzforschung (ARL 2016: 16; Dirksmeier 2012: 62). Fragestellungen zu räumlichen Auswirkungen, die bspw. durch das Mobilitätsverhalten oder die Wohnsituation von Multilokalen entstehen, werden allerdings erst seit einigen Jahren thematisiert und wurden bislang noch nicht aufgegriffen (ARL 2016: 8; Reuschke 2010a: 138).

Neben zunehmender globaler und zugleich räumlicher Arbeitsteilung (Hesse & Scheiner 2007: 138) findet auch das Alltagsleben zunehmend an mehreren Orten statt. Fluide und prozessierende Lebensstile nehmen immer mehr zu (Dittrich-Wesbuer 2015: 11; Weiske 2013: 343) und weichen von herkömmlichen Mobilitätsmustern ab (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 196). Der soziale Wandel sorgt u. a. für eine Zunahme von doppelerwerbstätigen Haushalten, Fernbeziehungen (Reuschke 2010b: 287) sowie vermehrt kleineren Haushaltsgrößen (Dax & Oedl-Wieser 2010: 7; Steinrück & Küpper 2010: 13). Individuelle und pluralisierte Lebensstile führen zu einem Rückgang stabiler und langfristiger partnerschaftlicher Beziehungen (Hesse & Scheiner 2007: 140). Damit zusammen hängen u. a. komplexe Veränderungen von Mobilität innerhalb von Familien (vgl. Schier 2013), verbunden mit zum Teil nur schwer zu vereinbarenden Herausforderungen wie bspw. der häuslichen Arbeitsteilung (Peuckert 2012: 529). Familien und Haushalte entwickeln sich zunehmend zu Netzwerken, in denen die persönlichen Begegnungen und Kopräsenz abnehmen und stattdessen die Kommunikations- und Transportmöglichkeiten der modernen Welt genutzt werden (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 196).

Vor allem berufsbedingte Mobilität, die sowohl Wochenendpendeln als auch Fernbeziehungen umfasst, nimmt in Europa zu (Peuckert 2012: 550). Deutschland hat im Ländervergleich die höchste berufsbedingte Mobilitätsrate: „*Jeder vierte Erwerbstätige in Deutschland [ist] von aktiver Mobilität betroffen*“ (Peuckert 2012: 526) und im Durchschnitt zieht jeder Haushalt alle sieben bis acht Jahre um (Bucher & Heins 2001: 120). Flexibilisierungsprozesse der Arbeitsmärkte führen öfter zu befristeten Arbeitsverhältnissen und somit häufigeren Arbeitsplatzwechseln, die oft unmittelbar räumliche Mobilität befördern (Litter & Starwarz 2013: 403). In der globalisierten Wissens- und Dienstleistungsgesellschaft sind räumliche Mobilität und Flexibilität zu wesentlichen Elementen geworden, die häufig über beruflichen Erfolg, und das nicht nur zu Beginn der beruflichen Karriere, entscheiden können (Reuschke 2010b: 15). „*Multilokale Arrangements sind eine Form, mit diesen neuen 'postfordistischen' Arbeitsverhältnissen umzugehen*“ (ARL 2016: 18). Weiterhin bedingen zukünftig bedeutsamer werdende Restrukturierungsprozesse am Arbeitsmarkt die multilokalen Lebensformen (Reuschke 2010b: 287). Menschen wählen zunehmend ihren Arbeitsplatz nicht anhand des nächstgelegenen Angebots, sondern eher nach ihren individuellen Bedürfnissen, Finanzmitteln und zur Verfügung stehender Zeit (Steinrück & Küpper 2010: 13). Die Arbeit lebenslang an einem Standort und bei einem Arbeitgebenden zu verrichten wird immer seltener. Brüchige (Wohn-)Biografien mit ver-



schiedenen Wohnformen und Standortwechseln sowie Bastelbiografien sind lediglich wenige Ausdrucksformen der Lebensweisen (ARL 2016: 18; Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 196; Hilti 2009: 77).

Nicht nur dynamische Arbeitsmärkte, sondern auch Unternehmensstrukturen können mehrörtige Lebensweisen begünstigen. Delegationen an andere Standorte von (internationalen) Mehrbetriebsunternehmen aufgrund von Personalengpässen, häufig wechselnde Arbeitsorte z. B. in der Kundenbetreuung oder Arbeitnehmerüberlassungen in Form von temporärer Leiharbeit sind lediglich einige Beispiele für gegenwärtige Strukturen in Unternehmen<sup>2</sup>, die dazu führen, dass Beschäftigte zunehmend mobiler sind. Immer häufiger leben auch Führungs- und (Fach-)Arbeitskräfte für zeitlich befristete Projektarbeiten an mehreren Orten. Zudem beeinflussen in Wissens- und Informationsgesellschaften moderne Entwicklungen, wie z. B. die Digitalisierung und Technisierung, die Lebensweisen und befördern eine Erosion des seit den 1960er Jahren vorherrschenden männlich dominierten Normalarbeitsverhältnisses mit unbefristeter Vollzeitbeschäftigung (Litter & Stawarz 2013: 403; Ruppenthal 2010: 6; Sturm & Meyer 2009: 22) hin zu mehr weiblichen Beschäftigten, weil sie bspw. zunehmend besser ausgebildet sind. Außerdem führen vermehrt befristete Beschäftigungsverhältnisse zu veränderten Lebens- und Arbeitsbedingungen und einer Zunahme mobiler Lebensweisen (Peuckert 2012: 528f). Weiterhin führen fortschreitende Globalisierungsprozesse dazu, dass Wirtschaftszweige verschwinden und neue entstehen. Dies bedingt auf der einen Seite zunehmende Arbeitslosigkeit durch den Verlust der Beschäftigung und auf der anderen Seite neue Arbeitsplätze durch neue Märkte und Firmengründungen (Ruppenthal 2010: 6). Wettbewerbsdruck und von Wachstum getriebene Arbeitswelten erhöhen die Flexibilisierung zusätzlich (Hesse & Scheiner 2007: 150). Beschleunigungs- und Ausdifferenzierungsprozesse sowohl von wirtschaftlichen Produktionen als auch von Dienstleistungen führen zur räumlichen Warenstromausweitung, zunehmender Beschäftigtenmobilität und wachsender elektronisch gestützter Kommunikation (Köhler 2007: 2).

Obwohl es bereits wissenschaftliche Untersuchungen zu Multilokalität gibt, geben diese wenig Einblick in die Auswirkungen multilokaler Lebensweisen (Reuschke 2010b: 40). Vergleichbare Analysen sind kaum möglich (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 198), auch weil es zudem viele unterschiedliche theoretische als auch methodische Ansätze gibt (ARL 2016: 8). Das Phänomen der mehrörtigen Lebensweisen trifft zunehmend mehr Kommunen (Sturm & Meyer 2009: 28) und damit auch ländliche Räume (Dittrich-Wesbuer 2015: 16; Greinke et al. 2017). „*Mobil zu sein wird in ländlichen Räumen häufig in allen Lebensbereichen vorausgesetzt. Das zu beobachtende Mobilitätsverhalten spiegelt Lebensstile und Lebensgewohnheiten der Menschen wider*“ (Steinrück & Küpper 2010: 9). Ländliche Räume sind nicht mit landwirtschaftlich genutzten Räumen

---

<sup>2</sup> Ein Unternehmen ist eine wirtschaftlich-finanzielle und rechtliche Einheit, die aus einem oder mehreren Betrieben bestehen kann (Gabler Wirtschaftslexikon 2019).

gleichzusetzen, unterscheiden sich jedoch aufgrund differierender sozioökonomischer und sozialer Strukturen von urbanen Räumen (BMVBS & BBSR 2009: 4). Neben dem demografischen Wandel stehen ländliche Räume häufig vor vielfältigen wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Herausforderungen, mit denen unmittelbar auch räumliche Chancen und Risiken verbunden sind. Zukünftig werden weitere Trends wie der (Fach-)Arbeitskräftemangel und die Digitalisierung dies noch verstärken (Jahn et al. 2018: 7; Kempermann 2015: 21). Obwohl ländlichen Räumen vielfach lediglich Agrarproduktions-, ökologische und Erholungsfunktionen zugesprochen werden, übernehmen sie zunehmend auch Standortfunktion, z. B. für Gewerbe- oder Dienstleistungsunternehmen (Dannenberget al. 2010: 56; Müller 1999: 407). Sie sind Siedlungs-, Wirtschafts- und Freizeitraum (Müller 1999: 407). In zahlreichen ländlichen Räumen haben sich Unternehmen angesiedelt (vgl. BMEL 2016). In einigen großen (international agierenden) Unternehmen sind eine große Anzahl von Beschäftigten tätig, die durch die betrieblichen Strukturen mit Delegationen an andere Betriebsstandorte und befristeten Arbeitsverhältnissen oder Projektarbeiten multilokal leben. Auch auf Basis spätmoderner Arbeitsmarktentwicklungen mit zunehmender Vernetzung und Globalisierung der Unternehmenstätigkeiten ist anzunehmen, dass Beschäftigte nicht mehr nur lokal oder regional, sondern vermehrt auch überregional, transnational oder sogar international tätig sind. Aber auch in Unternehmen mit spezialisierten Tätigkeiten können multilokal Lebende erwartet werden, weil diese Unternehmen oft einen hohen Bedarf an (Fach-)Arbeitskräften haben, die sie vor Ort häufig nicht finden können.

### **1.1 Ziel und zentrale Forschungsfragen**

Mehrrörtige Lebensweisen beschränken sich nicht auf urbane Räume, sondern sind auch in ländlichen Räumen vorzufinden (vgl. Lange 2018; Peer 2013). Multilokale Lebensweisen sind sozialräumlich sehr komplex und aus diesem Grund ein zukünftiges Themenfeld für Planerinnen und Planer (Di Marino & Lapintie 2018: 2). Deshalb thematisiert die vorliegende Arbeit die gesellschaftlichen und räumlichen Chancen und Herausforderungen multilokaler Lebensweisen und deren Auswirkungen in ländlichen Räumen. Wenngleich zivilgesellschaftliche Akteure in Bezug zu Multilokalität eine wichtige Rolle übernehmen, z. B. im Zusammenleben an den Orten und im Freizeitbereich (vgl. Lange 2018), richtet sich der Fokus in der vorliegenden Arbeit auf räumliche Planungen in Kommunen sowie (privatwirtschaftliche) Unternehmen und deren Umgang mit sowie die Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen für das Phänomen Multilokalität. Dazu werden die Lebens- und Arbeitswelt der berufsbedingt multilokal lebenden Beschäftigten, insbesondere der Incomings, also derer die phasenweise in einer Kommune anwesend sind, die nicht ihr Ausgangsort oder Hauptwohnort ist (Lange 2018: 7), sowie der Umgang der Unternehmen und der räumlichen Planungen in Bezug auf Multilokalität in ländlichen Räumen analysiert.

Ländliche Räume wurden in der Multilokalitätsforschung mit wenigen Ausnahmen (z. B. Lange 2018) bislang nahezu nicht betrachtet (Dannenberg et al. 2010: 55). Zwar wurden räumliche und zeitliche Dimensionen mehrörtiger Lebensweisen in vorherigen Untersuchungen mehr oder weniger berücksichtigt (Weichhart 2009; Wood et al. 2015), allerdings bleiben Aussagen zu räumlichen Auswirkungen offen (Greinke & Hilti 2019; Lange 2018). Aus diesem Grund werden die Ziele verfolgt,

- **Ausprägungen von berufsbedingten multilokalen Lebensweisen** zu untersuchen und **Unternehmen in ländlichen Räumen** zu identifizieren, die mehrörtig Lebende beschäftigen
- sowie die **räumlichen und gesellschaftlichen Auswirkungen** von Multilokalität in ländlichen Räumen zu analysieren.

Berufsbedingte Multilokalität ist kein neues Forschungsfeld, dennoch fehlen zahlreiche Erkenntnisse, z. B. zur Lebensweise der mehrörtig Lebenden an den verschiedenen Orten. Zudem fokussiert sich die bisherige Forschung vor allem auf die Subjektforschung und klammert weitere Perspektiven, wie die der räumlichen Planungen und die der Wirtschaft, aus. Das heißt, dass bisher weder Unternehmen in ländlichen Räumen noch deren Beschäftigte in Bezug auf multilokale Lebensweisen ausreichend untersucht wurden. Aus diesem Grund ist es des Weiteren Ziel,

- die **Lebens- und Arbeitswelt** der berufsbedingt multilokal Lebenden zu untersuchen und in diesem Rahmen deren **Ansprüche und Bedürfnisse** zu ermitteln
- sowie die **Reaktion und den Umgang der Unternehmen und planerischer Akteure** mit multilokalen Lebensweisen zu analysieren.

Nicht nur in urbanen, sondern auch in ländlichen Räumen siedeln sich zahlreiche Unternehmen an (vgl. BMEL 2016). In der vorliegenden Arbeit wird die These angenommen, dass durch (große und/oder international tätige) Unternehmen in ländlichen Räumen und v. a. deren Betriebsstrukturen mit unternehmensinternen Delegationen oder phasenweisen Projektarbeiten multilokale Lebensweisen begünstigt werden. Diese durch temporäre An- und Abwesenheiten geprägte Lebensform kann sowohl Chancen als auch Herausforderungen für **Kommunen, Unternehmen und Beschäftigte** eröffnen. Die Raumwirksamkeit und die Folgewirkungen von Multilokalität können als bedeutsam eingeschätzt werden (Weichhart & Rumpolt 2015: 55). Da bislang aber kaum Aussagen zu Auswirkungen von Multilokalität auf Raumstrukturen und -entwicklungen getroffen wurden (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 392), lauten die zentralen Forschungsfragen des Dissertationsvorhabens:

- Welche **Ausprägungen berufsbedingter multilokaler Lebensweisen** lassen sich in ländlichen Räumen ermitteln und wie gestalten mehrörtig lebende Personen ihre **Lebens- und Arbeitswelt**?

- Welche **gesellschaftlichen und räumlichen Chancen und Herausforderungen** entstehen durch multilokale Lebensweisen in ländlichen Räumen für Kommunen, Unternehmen und Beschäftigte?
- Wie **gehen Unternehmen** mit temporären An- und Abwesenheiten multilokal lebender Personen **um**?
- Welche **planerischen Steuerungsmöglichkeiten** gibt es als Reaktion auf multilokale Lebensweisen in ländlichen Räumen?

Untersucht werden die forschungsleitenden Fragen im Untersuchungsraum, dem niedersächsischen Landkreis Diepholz (LK DH), der anhand einer zweistufigen sozio-räumlichen Analyse (nach Lange 2018) als von Multilokalität betroffene Kommune identifiziert wird. Mithilfe quantitativer Annäherungen mittels Online-Kurzbefragung und qualitativer Methoden, u. a. problemzentrierter leitfadengestützter Interviews mit Multilokalen sowie Akteure aus Unternehmen und FunktionsträgerInnen, werden mehrörtige Lebensweisen und die damit zusammenhängenden gesellschaftlichen und räumlichen Auswirkungen in ländlichen Räumen analysiert. Aus den empirischen Analysen werden eine Typologie von berufsbedingt multilokal lebenden Incomings sowie eine Unternehmens-Typologie im Umgang mit Multilokalität in ländlichen Räumen entwickelt. Ziel der Typologien ist es, die komplexen Realitäten und Sinnzusammenhänge (Kluge 2000: 1) mehrörtiger Lebensweisen in ländlichen Räumen zu erfassen. Außerdem werden planerische Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen für Unternehmen im Umgang mit multilokalen Lebensweisen erarbeitet.

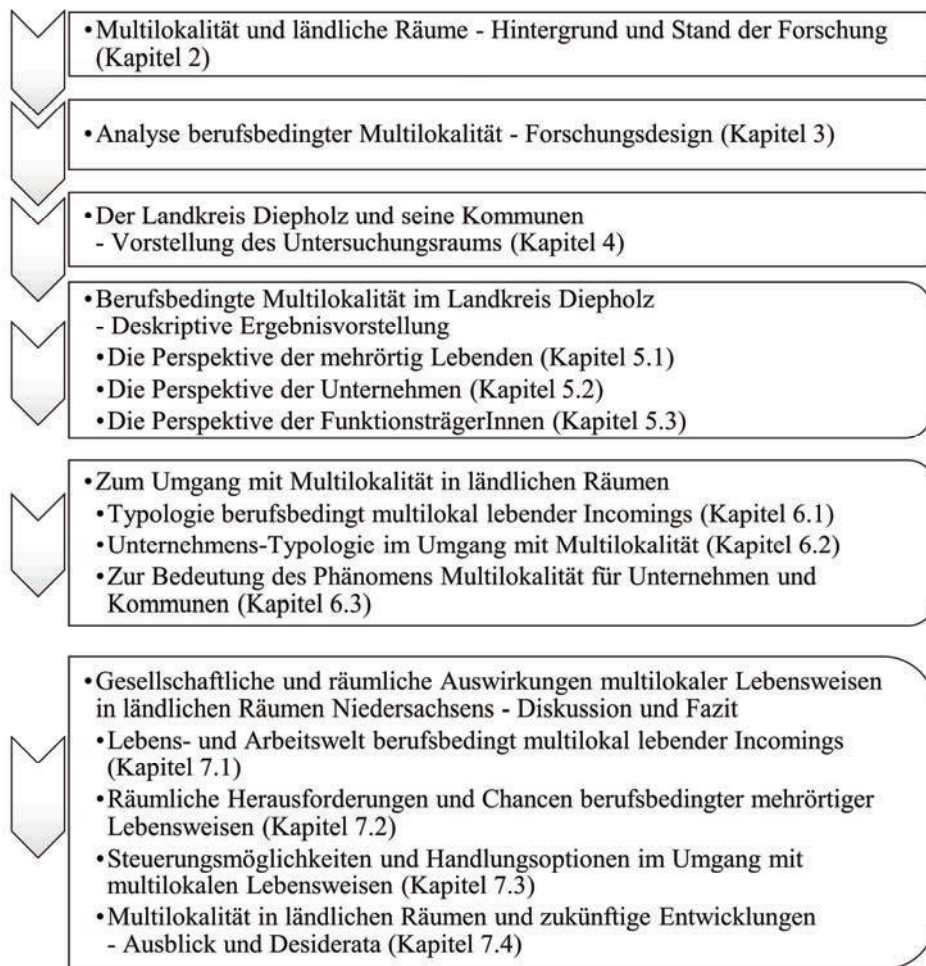
Multilokalität ist bislang kein eindeutig definierter Begriff, sondern eine Perspektive von Mobilitätsverhalten (Petzold 2013b: 376). Dem Dissertationsvorhaben liegt die Definition von Multilokalität bzw. Mehrörtigkeit zugrunde, dass ein multilokales Leben eine „*Vita activa an mehreren Orten*“ (Rolshoven 2006: 181) bedeutet. Dabei wird der Lebensalltag auf zwei oder mehr Orte verteilt, die mehr oder weniger funktionsteilig in unterschiedlichen Zeiträumen genutzt werden (Rolshoven 2006: 181). Multilokalität, Mehrörtigkeit und multilokales Wohnen werden in der vorliegenden Arbeit synonym verwendet (Hilti 2013: 31). Mehrörtigkeit kann sowohl strukturbildend als auch als „*Strategie der mehrfachen Verortung*“ innerhalb einer Lebens- und Alltagspraxis verstanden werden (Hilti 2013: 17). Von der oft verwendeten Definition der residenziellen Multilokalität, bei der die Personen an den Orten eine Behausung nutzen, „*für deren Benützung [sie] eine Art Rechtstitel oder Genehmigung aufweisen können*“ (Weichhart & Rumpolt 2015: 11) wird explizit abgewichen, weil die „Melderealität“ sich zumeist von der „*Lebensrealität*“ unterscheidet (Weichhart & Rumpolt 2015: 17f; Wisbauer et al. 2015: 84). Folglich wird davon ausgegangen, dass die Personen an verschiedenen Orten regelmäßig übernachten (Lange 2018: 13). Dadurch ist es möglich, „*verdeckte Multilokalität*“ oder „*Kryptomultilokalität*“ (z. B. regelmäßige Übernachtungen bei Freunden oder in Hotels) aufzudecken (Weichhart & Rumpolt 2015: 17f). In der vorliegenden Arbeit werden die (Lebens- und Wohn-)Orte der untersuchten Personen als Ausgangs- oder Hauptort und Ort A

bezeichnet, wenn sie von den Multilokalen erstrangig erschlossen und zumeist als Zuhause betitelt werden. Als Nebenorte oder Ort B werden die Orte bezeichnet, die von den Personen nachrangig erschlossen wurden. Incomings sind multilokal Lebende, die phasenweise aus beruflichen Gründen in einer Kommune anwesend sind, die nicht ihr Ausgangsort oder Hauptwohnort ist. Outgoings hingegen sind berufsbedingt mehrörtig Lebende, die ihren Ausgangsort zeitweise verlassen (Lange 2018: 7).

In der vorliegenden Arbeit wird die Lebenswelt der multilokal lebenden Personen betrachtet, in der alltägliche Handlungen stattfinden und die intersubjektiv ist (Schütz & Luckmann 2017: 30). Die Lebenswelt ist ein vieldiskutiertes Konzept. Den Begriff der Lebenswelt prägten Alfred Schütz (1899 - 1959) und Edmund Husserls (1859-1938) (Hilti 2013: 107). Laut Schütz & Luckmann (2017: 29) ist *„die alltägliche Lebenswelt [...] die Wirklichkeitsregion, in die der Mensch eingreifen und die er verändern kann, indem er in ihr durch die Vermittlung seines Leibes wirkt. Zugleich beschränken die in diesem Bereich vorfindlichen Gegenständlichkeiten und Ereignisse, einschließlich des Handelns und der Handlungsergebnisse anderer Menschen, seine freien Handlungsmöglichkeiten. [...] Die Lebenswelt des Alltags ist folglich die vornehmliche und ausgezeichnete Wirklichkeit des Menschen“*. Diese kann sich mit der Arbeitswelt, die überwiegend mit der beruflichen Tätigkeit der Personen in Zusammenhang steht, überschneiden. Zur Arbeitswelt zählen bspw. die berufliche Tätigkeit und kollegiale Kontakte.

## 1.2 Aufbau der Arbeit

Der Aufbau der vorliegenden Arbeit ist in Abbildung 2 dargestellt.



**Abbildung 2** Aufbau der Arbeit (eigene Darstellung)

Die Forscherin ist in das dreijährige vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) geförderte Forschungsprojekt „TempALand - Temporäre An- und Abwesenheiten und deren Auswirkungen auf Land und Gesellschaft“ eingebunden. Im Forschungsprojekt wird ebenfalls der Landkreis Diepholz als Untersuchungsraum fokussiert. In der vorliegenden Arbeit wird aber auf eigene empirische Untersuchungen aufgebaut. Da die Wissenschaftlerin intensiv in die Arbeit und die Ergebnisse des Forschungsprojektes eingebunden ist, werden jedoch auch Informationen aus dem Projekt in der vorliegenden Untersuchung mit aufgenommen. Dazu zählen z. B. Veranstaltungsprotokolle zu den Gesprächen und Workshops, die problemzentriert inhaltlich ausgewertet werden.



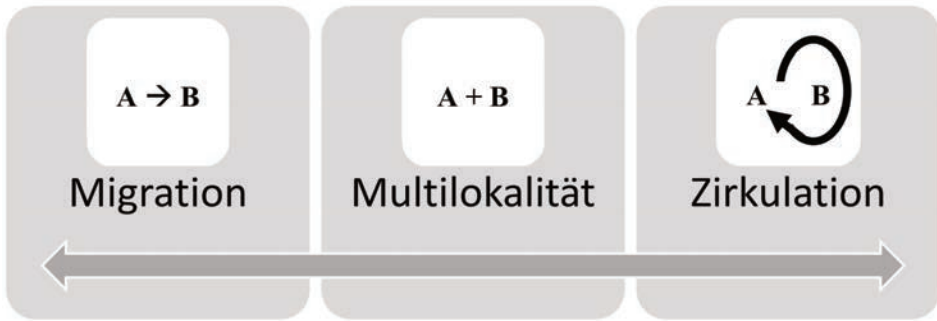
## **2 Multilokalität und ländliche Räume – Hintergrund und Stand der Forschung**

### **2.1 Das Forschungsfeld Multilokalität**

Multilokalität gilt als globales temporäres Phänomen der Spätmoderne (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 195; Schmidt-Kallert 2009: 329), welches durch den sozialen und gesellschaftlichen Wandel entstanden ist und zunehmend an Bedeutung gewinnt (ARL 2016: 2; Hesse & Scheiner 2007: 139). Die Aufmerksamkeit für das Phänomen steigt u. a., weil immer mehr Menschen ein Leben an mehreren Orten führen (ARL 2016: 1; Rolshoven 2007: 157, Hannemann 2018: 2927). Zudem entstehen durch veränderte Rahmenbedingungen in der Wirtschaft und Politik erhöhte Mobilitätsanforderungen für die Menschen in der Gesellschaft (Hesse & Scheiner 2007: 139), die multilokale Lebensstile begünstigen. Zu den Veränderungen zählen neben der Individualisierung der Lebensweisen auch die Flexibilisierung in der Arbeitswelt aufgrund des Strukturwandels und zunehmende Modernisierungs- und Globalisierungsprozesse (Hesse & Scheiner 2007: 139, Reuschke 2010b: 275, Schier et al. 2011: 402). Zusätzlich zu den genannten Erscheinungen der Spätmoderne pluralisieren sich Lebens- und Haushaltsformen zunehmend. Neue Informations-, Kommunikations- und Transporttechnologien werden entwickelt, welche multilokale Lebensstile begünstigen können (Hilti 2013: 17). Weiterhin sorgen wachsender (internationaler) Massentourismus und die weibliche Emanzipation mit zunehmend weiblichen Beschäftigten sowie viele weitere veränderte Rahmenbedingungen für ein Ablösen der Sesshaftigkeit durch Mobilität (Hilti 2013: 17; Rolshoven 2007: 157). Dadurch entstehen sich wandelnde Mobilitätsanforderungen, -bedürfnisse und -möglichkeiten (ARL 2016: 2). Mobilitätsformen sind immer kurzfristiger, weniger regelmäßig und vorhersehbar sowie individueller (Nadler 2014: 1).

Mehrrätigkeit lässt sich vom zirkulären Tagespendeln und der Migration abgrenzen: Die (tagesrhythmische) Zirkulation ist das Pendelverhalten, bei dem die Personen täglich von einem Ausgangsort an einen Zielort pendeln und wieder zurück (Weichhart 2009: 6). Migration bedeutet eine vollständige Verlagerung des Wohnortes über kommunale oder staatliche Grenzen hinweg (ebd.). Multilokalität stellt ein neues, zwischen Migration und Zirkulation liegendes Mobilitätsmuster dar (siehe Abbildung 3), bei dem die Akteure an zwei oder mehr Orten gleichzeitig leben und diese funktionsteilig nutzen.





**Abbildung 3** Räumliche Mobilitätsformen (eigene Darstellung nach Weichhart 2009: 6)

Die Multilokalitätsforschung geht auf verschiedene interdisziplinäre Forschungsfelder zurück. Hier ist u. a. die Mobilitätsforschung zu nennen. In der Mobilitätsforschung werden unterschiedliche Lebensbereiche wie das Familienleben (vgl. Kilkey & Palegna-Möllenbeck 2016; Monz 2018; Schlinzig 2017; Schier & Hubert 2015) oder bestimmte Zielgruppen innerhalb des Forschungsfeldes Multilokalität betrachtet. Beispielsweise gibt es Untersuchungen zu Beschäftigten in der Erdgas- und Erdölindustrie (vgl. Saxinger 2016) oder aus der Kreativwirtschaft (vgl. Nadler 2014). Zudem wird Mehrörtigkeit in der Migrations-, Transnationalismus- und Entwicklungsforschung fokussiert. Analysiert werden in diesem Forschungsstrang die Wechsel zwischen kulturell in unterschiedlichen Zusammenhängen stehenden (Wohn-)Orten (Transmigration) und die überwiegend freizeitbedingte Wohlstandsmigration (Amenity Migration) (vgl. Albrow 1997; Pries 2000). Darüber hinaus gibt es Untersuchungen zu transnationaler Multilokalität in Südafrika (vgl. Steinbrink 2009) oder Fallstudien zu transnationalen multilokalen Haushalten französischer Herkunft (vgl. Duchêne-Lacroix 2009). Außerdem wird die Berufsgruppe der FlugbegleiterInnen und PilotInnen (vgl. Huchler et al. 2009) sowie Multilokalität und Migration (vgl. Schmidt-Kallert 2011) analysiert. In den 1970er Jahren liegt der Fokus in der Tourismus- und Zweitwohnsitzforschung auf Freizeit- und Ferienwohnsitzen in den Bergen oder am Meer (ARL 2016: 16; Dirksmeier 2012: 62). Aber auch aktuellere Untersuchungen fokussieren freizeitinduzierte Multilokalität (vgl. Bender & Borsdorf 2014; Horáková 2014). Zumeist wird in diesem Zusammenhang der touristisch genutzte Zielort betrachtet. Häufig konzentrieren sich diese Untersuchungen auf ländlich geprägte oder alpine Räume. Außerdem wird oft die Hierarchisierung der Wohnsitze mit Haupt- und Neben- oder Erst- und Zweitwohnung thematisiert (Greinke & Hilti 2019). In der Wohn-, Haushalts- und Familienforschung stehen statistische Analysen und multilokale Haushalte im Fokus (vgl. Dittrich-Wesbuer et al. 2015a; Weiske et al. 2009; Schier et al. 2015). Dabei werden sowohl das Familienleben im Rahmen von Multilokalität analysiert als auch mehrörtig lebende Kinder betrachtet (vgl. Forsberg & Ritala-Koskinen 2016; Schier 2009; Schier 2013). Außerdem gibt es Untersuchungen zu erwerbstätigen Müttern und Vätern aus der Film- und Fernsehproduktion und aus dem Einzelhandel (vgl. Jurczyk et

al. 2009). Zudem existieren ethnografische Untersuchungen zu Multilokalität, die die Lebensweise beschreiben und analysieren (vgl. Duchêne-Lacroix et al. 2016; Schmalenbach & Kiegelmann 2018). Darüber hinaus werden in einigen internationalen Untersuchungen mehrörtige Lebensweisen fokussiert. Forschungsarbeiten gibt es z. B. im Himalaya (vgl. Dame 2015), in Pakistan (vgl. Benz 2014) oder in China (vgl. Tapp 2014). Raumwissenschaftliche Untersuchungen existieren bislang wenig. Zu finden sind sie z. B. bei Dirksmeier (2012), Dittrich-Wesbuer & Föbker (2013), Dittrich-Wesbuer (2016), Greinke et al. (2017), Hilti (2015), Lange (2018), Leubert (2013: 149), Nadler (2014) oder Reuschke (2010b). In den Analysen werden erste Auswirkungen auf den Wohnungsmarkt, das Bürgerschaftliche Engagement oder die Stadtentwicklung aufgezeigt.

Eine übergreifende oder einheitliche Theorie gibt es in der Multilokalitätsforschung nicht, weil eine Abbildung der Komplexität des Phänomens Multilokalität nicht möglich ist (Weichhart 2015: 389; Weichhart & Rumpolt 2015: 47). Außerdem wird es eine solche allgemeingültige Theorie, die sowohl gesamtgesellschaftliche als auch subjektive Entstehungs- und Entscheidungsprozesse erfasst und erklärt, nie geben (Weichhart & Rumpolt 2015: 47). Weichhart & Rumpolt (2015: 48ff) geben einen Überblick über relevante Theoriefelder in der Multilokalitätsforschung. Hägerstrand's Zeitgeographie bildet laut Weichhart & Rumpolt das theoretische Zentrum der residenziellen Multilokalitätsforschung. Darüber hinaus kann Multilokalität laut den Autoren sowohl in Makro-, Mikro- als auch Ermöglichungstheorien verortet sein. In Mikrotheorien werden vornehmlich menschliche Individuen fokussiert. Makrotheorien hingegen beziehen sich auf gesellschaftliche und sozioökonomische Zusammenhänge. Die Ermöglichungstheorien zielen auf physisch-materielle sowie soziale Funktionen und Prozesse ab. Außerdem verorten Weichhart & Rumpolt die Praxistheorien zwischen den verschiedenen Ansätzen. Diese Praxistheorien operieren zwischen den Mikro- und Makrotheorien sowie den Ermöglichungstheorien, „weil sie ausdrücklich auch die materielle Welt und deren Beitrag zur Konstitution und Funktionalität sozialer Phänomene und Prozesse ins Auge fassen“ (ebd.: 51).

### **2.1.1 Motive, Gründe, Ursachen und Formen von mehrörtigen Lebensweisen**

Die gesellschaftlichen und individuellen Motive und Ursachen für einen multilokalen Lebensstil können sich stark unterscheiden (ARL 2016: 4). Häufig greifen unterschiedliche Anlässe ineinander (ebd.: 2), überlappen sich (Hesse & Scheiner 2007: 143), differenzieren sich weiter oder entstehen neu (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 198). Zu den Formen zählen biographieabhängige, freizeitinduzierte, berufsbedingte und verwandtschafts- oder herkunftsbedingte Multilokalitätsformen (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 361; Reuschke 2010b: 275; Rolshoven 2007: 162ff). Zu den Personen, die aus partnerschaftlichen Gründen multilokal leben, zählen bspw. die Living Apart Together (LAT). Diese haben zumeist zwei oder mehr vollständig eingerichtete Unterkünfte, die beide Personen zeitweise

nutzen. Außerdem zählen z. B. zu den berufs- oder ausbildungsbedingten Formen multilokaler Lebensweisen die Shuttles oder Weekend Commuters, die innerhalb der Woche an einem Ort wohnen und an Wochenenden an einem anderen Ort leben. Berufs- und partnerschaftlich bedingt leben außerdem Studierende oder Trainees sowie pendelnde Business Travellers an mehreren Orten. Oft behalten bspw. Studierende eine Unterkunft bei der Familie und haben einen weiteren Ort in der Nähe ihrer Hochschule, zwischen denen sie (regelmäßig) wechseln. Trainees hingegen müssen im Rahmen ihrer Ausbildung die Tätigkeiten und somit zumeist auch die Orte wechseln. Wenn die Ausbildungsstätten weiter entfernt liegen, wird dann oft eine weitere Unterkunft genutzt, weil tägliche Wechsel aufgrund großer Entfernungen nicht möglich sind. Überdies gibt es transnationale Arrangements und MigrantInnen, die zu den multilokal Lebenden zählen, wenn sie (regelmäßig) an verschiedenen Orten übernachten. Dazu können bspw. Saisonarbeitende zählen, die berufsbedingt über nationale Grenzen hinweg pendeln und oft in (regelmäßigen) Rhythmen wiederholt an bestimmten Orten tätig sind. Außerdem können Geschäftsreisende, die transnational zwischen ihren Orten wechseln, zu mehrörtigen Arrangements zugeordnet werden. Des Weiteren gibt es pendelnde commuting grandparents, die aus familiären Gründen z. B. für die Betreuung ihrer Enkelkinder, zwischen ihrem Wohnort und dem Wohnort der Kinder wechseln. Außerdem führen Kinder getrennt lebender Eltern oft eine mehrörtige Lebensweise, weil sie zeitweise am Wohnort ihrer Mutter oder ihres Vaters leben und somit zwei Unterkünfte gleichzeitig an verschiedenen Orten haben. Darüber hinaus leben Personen freizeitbedingt multilokal, z. B. Personen der Amenity Migration und ZweitwohnungsnutzerInnen (ILS 2014: 7). Überdies gibt es DauercamperInnen, die zu den freizeitbedingt mehrörtig Lebenden zählen, weil sie phasenweise auf dem Campingplatz und an einem anderen Ort leben. Empirische Auswertungen konnten zwar zahlreiche Ausprägungsformen multilokaler Lebensweisen aufzeigen, allerdings war eine Typisierung bislang nur in einzelnen Dimensionen möglich (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 140f; Weichhart & Rumpolt 2015: 11f).

Für die Menschen, die multilokal leben, gibt es in der Literatur zahlreiche Bezeichnungen, weil die Erscheinungsformen des Phänomens sehr divers sind (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 400; Reuschke 2010b: 23) und Begrifflichkeiten unscharf verwendet werden (Hesse & Scheiner 2007: 147). Außerdem gibt es keine einheitliche Terminologie (Reuschke 2010b: 23). Neben „*Multilokale*“, „*Multilokalist*“ (vgl. Rolshoven 2007), „*Ortspolygame*“ (vgl. Beck 1997), „*Plurilokalität*“ (vgl. Stock 2009) und „*Translokalität*“ (vgl. Steinbrink 2009) werden auch die Bezeichnungen „*Wochenendpendler*“ (vgl. Breyer 1970; Gräbe & Ott 2003), „*Shuttles*“ (vgl. Reuschke 2010b; Schneider et al. 2002a; 2002b), „*Zweitwohnsitzer*“ (vgl. Odermatt 1990) oder „*Mobilitätspioniere*“ (vgl. Bonß et al. 2004) verwendet. Bisherige Studien betrachten unterschiedliche Dimensionen und Ausprägungen von Multilokalität. Insgesamt sind eher begrenzt wissenschaftliche Untersuchungen zu Mehrörtigkeit vorhanden (Hilti 2013: 42), sodass

es im Vergleich zu anderen Forschungsfeldern wenig methodische und konzeptionell-theoretische Beiträge gibt. Während einige Untersuchungen Individuen betrachten (vgl. Hilti 2013; Nadler 2014), fokussieren andere auf Paarbeziehungen (vgl. Reuschke 2010b), ganze Haushalte mit deren Mitgliedern (vgl. Schier 2009) oder Netzwerke der multilokal lebenden Personen (vgl. Barglowski et al. 2013).

Die multilokalen Lebensweisen sind zumeist gekennzeichnet durch einen dauerhaften Zusammenhang oder ein Spannungsfeld zwischen Freiwilligkeit und Zwang (ARL 2016: 4; Gyr & Rolshoven 2007: 154; Hesse & Scheiner 2007: 142). Einige Menschen wählen diese Lebensweise freiwillig, andere werden durch äußere Umstände genötigt oder sogar aufgrund spezifischer Rahmenbedingungen gezwungen, an mehreren Orten zu leben (Duchêne-Lacroix 2009: 87; Seebacher 2013: 15; Weichhart & Rumpolt 2015: 11). Rahmenbedingungen können z. B. berufsbedingte Delegationen oder der Umzug der Familie sein, weshalb Menschen mehr oder weniger freiwillig an mehreren Orten leben. Die Abgrenzung innerhalb dieses Spannungsfeldes ist schwierig und oft nur subjektiv möglich.

Häufig planen Multilokale ihre mehrörtige Lebensweisen übergangsweise (Reuschke 2010b: 281), führen sie aber länger (Hilti 2013: 22). Multilokalität kann durch Unilokalität im Lebenslauf ab- oder aufgelöst werden (Weiske 2013: 349ff) und ist häufig von unregelmäßigen Wohnortwechseln in episodischen oder periodischen Rhythmen geprägt (Hesse & Scheiner 2007: 143). Ob und wie mobil Menschen sind, hängt von vielen Einflussfaktoren ab, wie bspw. dem Alter, dem Geschlecht, der Haushaltsstruktur, dem individuellem Verkehrsverhalten, dem Nettoeinkommen sowie persönlichen Werten und Einstellungen, aber auch Entfernungen zwischen Wohn- und Arbeitsort sowie zu Versorgungs- und Freizeiteinrichtungen (Albrecht et al. 2008: 94; Gather et al. 2008 in Segert 2009: 2f). Des Weiteren spielen für die Mobilität Einflussfaktoren wie die Gründung einer Familie, Integration in lokale Netzwerke und Besitz von Wohneigentum eine Rolle (Ruppenthal 2010: 5). Oft werden multilokale Lebensweisen nur solange bevorzugt, wie materielle und immaterielle Pendelkosten die Migrationskosten nicht übersteigen (Reuschke 2010a: 151). Ein Umzug kommt zumeist infrage, „wenn die Vorteile eines Umzugs die Summe der Kosten übersteigen“ (Reuschke 2010a: 140).

Zudem hängen Entscheidungen für oder gegen Wanderungsbewegungen mit biografischen Ereignissen wie bspw. Verlassen des Elternhauses, Heirat, Eingehen einer Partnerschaft, Geburt, Trennung, Tod oder Autonomieverlust im Alter zusammen (Bucher & Heins 2001: 120). So kann bspw. das Verlassen des Elternhauses dazu führen, dass Menschen an mehreren Orten leben, weil sie die Unterkunft im Elternhaus nicht unmittelbar aufgeben. Darüber hinaus haben Untersuchungen gezeigt, dass berufsbedingte Multilokalität aufgrund befristeter Arbeitsverträge oder Probezeiten zumeist lediglich von kurzer Dauer sind (Reuschke 2010a: 155) und in frühen biografischen Phasen stattfinden (Dittrich-Wesbuer &

Kramer 2014: 46; Ruppenthal & Lück 2009: 3; Sturm & Meyer 2009: 17). Insbesondere familiäre Bindungen oder die Geburt eines Kindes haben einen hohen Einfluss auf die Dauer der Lebensweise: In Familien mit Kindern lassen sich laut Reuschke (2010b: 277ff) eher Fernumzüge erwarten als multilokale Arrangements. Sind jedoch ältere, schulpflichtige Kinder im Haushalt, so bevorzugen Männer eher eine multilokale Lebensweise als einen Komplettumzug zu arrangieren (ebd.). Somit können die oft sehr individuellen biografischen Entwicklungen sowohl Auslöser als auch Auflöser mehrörtiger Lebensweisen sein.

Darüber hinaus sind Unterschiede im Mobilitätsverhalten zwischen den Geschlechtern zu erkennen: Frauen bevorzugen Umzüge, wohingegen Männer eher multilokal leben (Peuckert 2012: 528; Reuschke 2010a: 141). Studien zeigen, dass erwerbstätige männliche Personen mobiler sind als weibliche Erwerbstätige (Ruppenthal 2010: 5). Auffällig ist jedoch, dass sich beim Vergleich der Vollzeit-erwerbstätigen das Verhältnis verändert: Männer bleiben in etwa gleicher Anzahl mobil und die Anzahl der Frauen steigt leicht an. Das liegt zumeist daran, dass mehr weibliche Personen einer Teilzeitbeschäftigung nachgehen (Peuckert 2012: 528). Dementsprechend haben das Geschlecht und berufliche Ereignisse einen Einfluss auf Multilokalität.

Weitere Einflussfaktoren auf die Mobilität des Menschen sind der Bildungsabschluss und die Zugehörigkeit zu sozialen Schichten (Ruppenthal 2010: 5). Beispielsweise gelten Menschen mit akademischem Abschluss als mobiler als andere Bildungsgruppen (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 398; Ruppenthal 2010: 5; Wisbauer et al. 2015: 119). Sie neigen vermehrt zum Umzug, wohingegen Nicht-Akademiker eher zirkulieren. Zudem zeigen Untersuchungen, dass ca. 33 Prozent der Menschen mit Hochschulabschluss beruflich mobil sind (Ruppenthal 2010: 5) und etwa 17 Prozent mit Abitur sowie 15 Prozent mit Haupt- oder Realschulabschluss (Ruppenthal & Lück 2009). Insbesondere die höchsten sozialen Schichten (z. B. Manager oder Selbstständige) sind vermehrt mobil (Schneider & Collet 2010). Außerdem leben Beschäftigte aus der Forschung und Wissenschaft, der Kunst und Kultur oder der Automobilbranche aufgrund befristeter Arbeitsverträge und (kurzzeitiger) Delegationen häufiger multilokal (Reuschke 2010a: 150f).

### **2.1.2 Verbreitung und Vorkommen von Multilokalität**

Die Datenlage zum Thema Multilokalität ist gering (Weichhart & Rumpolt 2015: 11; Dick & Schmidt-Kallert 2011: 25) und die eingesetzten Instrumente sind zumeist ungenügend (ARL 2016: 6). Empirische Untersuchungen zeigen, dass Multilokalität durchaus quantitativ bedeutsam in Erscheinung tritt (Schad & Duchêne-Lacroix 2013: 360). Da amtliche Statistiken jeden Staatsbürger in Deutschland aus rechtlichen und verwaltungsrelevanten Verbindlichkeiten einem eindeutigen Territorium zuordnen müssen (ARL 2016: 6), werden multilokale Lebensformen nicht abgebildet (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 121; Weichhart

& Rumpolt 2015: 17f). Die in der Statistik aufgeführte Hauptwohnung stellt dabei den überwiegenden Aufenthaltsort dar. Diese statistische Zuordnung weicht jedoch aufgrund mobiler, moderner Lebensführungen von der Realität ab (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 201). In der deutschen Statistik werden z. B. Nebenwohnsitze von Personen lediglich zum Teil registriert. Darüber hinaus erheben einige Kommunen eine Steuer auf Nebenwohnsitze, weshalb diese von den Personen nicht angegeben werden (Dittrich-Wesbuer et al. 2015b: 412f). Erhebungen haben gezeigt, dass in Städten ohne Zweitwohnsitzsteuer mehr Zweitwohnsitze angemeldet wurden als in Städten mit dieser Steuer (Sturm & Meyer 2009). Zudem wurde beobachtet, dass nach der Einführung einer Zweitwohnungssteuer zahlreiche Um- oder Abmeldungen stattfanden (ARL 2016: 12; Dittrich-Wesbuer & Kramer 2014: 47; Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 201). In einer Untersuchung gehen die Nebenwohnsitze bei Einführung einer Zweitwohnungssteuer je nach Stadt um ein Drittel bis vier Fünftel zurück und ca. 15 bis 30 Prozent melden ihre Nebenwohnung als Hauptwohnung an (Sturm & Meyer 2009: 17f). Somit reicht die Nutzung von Statistiken zu Zweitwohnsitzen für die Erforschung des Phänomens Multilokalität nicht aus (Petzold 2011: 158f; Sturm & Meyer 2009: 27; Weichhart & Rumpolt 2015: 17f) und kann daher lediglich einen Anhaltspunkt liefern (Behrends & Kott 2009: 29f in Leubert 2013: 18).

Überdies gibt es bislang noch keine Möglichkeit, sogenannte „*verdeckte Multilokalität*“ oder „*Kryptomultilokalität*“ aufzuzeigen, weil bei dieser Multilokalitätsform ein weiterer Wohnsitz nicht angemeldet wird (Weichhart & Rumpolt 2015: 18) und sich somit die „*Melderealität*“ zumeist von der „*Lebensrealität*“ unterscheidet (Hilti 2013: 60; Weiske 2013: 354). Ebenfalls nur schwer zu erfassen ist die „*Schein-Multilokalität*“, bei der sich Menschen an mehreren Orten gemeldet haben, diese jedoch gar nicht aufsuchen (Weichhart & Rumpolt 2015: 17f). Außerdem gibt es Multilokale, die nicht statistisch erfasst werden, z. B. Studierende, die bei Freunden, Verwandten oder in Wohngemeinschaften wohnen und sich nicht melden (Sturm & Meyer 2009: 18). Hinzu kommen Obdachlose, die nirgends gemeldet sind oder andere Meldeverstöße der Bevölkerung (Sturm & Meyer 2009: 15). Somit ist von einer großen „*Dunkelziffer*“ multilokal lebender Personen auszugehen (ARL 2016: 6), die in Statistiken nicht auftauchen.

Bislang blieb eine Quantifizierung von Multilokalität aus und lediglich Teilgruppen wurden fokussiert (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 140; Petzold 2015: 249; Sturm & Meyer 2009: 15). Eine Annäherung an die Verbreitung multilokaler Lebensweisen können aber die nachfolgend beispielhaft ausgewählten Studien geben. Zur Analyse mehrörtiger Lebensweisen wurden bspw. repräsentative registrierte Zählungen wie der Mikrozensus genutzt, der einen Überblick über registrierte wohnhafte Personen in Deutschland, basierend auf einer Stichprobe von 1 Prozent der deutschen Gesamtbevölkerung, liefert (Statistisches Bundesamt 2009: 34). Außerdem gibt die Einkommens- und Verbrauchsstichprobe (EVS), eine freiwillige, alle fünf Jahre stattfindende Zusatzbefragung des Mikrozensus von 60.000 deutschen Haushalten (Statistisches Bundesamt 2009: 5), eine Auskunft zu ausbildungs- oder berufsbedingten Nebenwohnungen (Dittrich-

Wesbuer et al. 2015a: 126f). Zudem liefert das sozio-ökonomische Panel (SOEP), eine repräsentative Befragung von 23.000 Personen in 12.000 Haushalten in Deutschland (seit 1984) (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 127), Werte zu LAT's (Asendorpf 2008: 756). Darüber hinaus können Daten zu multilokal lebenden Kindern aus dem Survey „Aufwachsen in Deutschland: Alltagswelten“ (AID: A) von 2009 generiert werden (Schier 2013: 191). Des Weiteren liefert die „Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften“ (ALLBUS) seit 1980 Daten von Personen unabhängig ihres Familienstandes und ihrer Haushaltssituation sowie derer/deren PartnerIn und Haushaltsgefüge (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 128; Reuschke 2010b: 32). Überdies wurden im europäischen Forschungsprojekt „Job Mobilities and Family Lives in Europe“ (JobMob) 7.220 Interviews mit 25- bis 54-Jährigen geführt und Multilokale als Übernächter erfasst (Ruppenthal & Lück 2009: 1). Das Forschungsprojekt untersuchte mittels repräsentativen standardisierten Befragungen berufsbedingte räumliche Mobilität in Frankreich, Spanien, Belgien, Deutschland, Polen und der Schweiz (Schneider & Meil 2008; Schneider & Collet 2010 in Peuckert 2012: 526). Des Weiteren werten Sturm & Meyer (2009) die Einwohnermelderegister von 45 Städten in Deutschland nach Nebenwohnsitzen aus (Sturm & Meyer 2009: 16). Darüber hinaus zeigt eine postalische Befragung von 5.000 Haushalten in drei Stadtregionen (Köln/Bonn, Östliches Ruhrgebiet und Leipzig/Halle) im Rahmen des DFG-Projektes „Wohnstandortentscheidungen in polyzentrischen Stadtregionen“, dass 14,2 % der befragten Haushalte von Multilokalität betroffen sind (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 199f; Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 136). Zudem wurde das Beziehungs- und Familienpanel „Panel Analysis of Intimate Relationships and Family Dynamics“ (pairfam), eine repräsentative, interdisziplinäre Längsschnittstudie zur Erforschung partnerschaftlicher und familiärer Lebensformen in der Bundesrepublik Deutschland, in Bezug auf Multilokalität ausgewertet (Rüger et al. 2011: 202). Außerdem wurde im Forschungsprojekt TempALand eine postalische Haushaltsbefragung von ca. 24.000 Haushalten des Diepholzer Landes mit Hilfe einer Antwortpostkarte durchgeführt, um multilokale Lebensweisen aufzuzeigen (Greinke et al. 2017: 17f). Des Weiteren existieren Primärerhebungen zu multilokalen Lebensweisen (vgl. Hilti 2013; Lange 2018; Nadler 2014; Reuschke 2010b), die zumeist aber qualitativ angelegt sind. Die nachfolgende Tabelle 1 zeigt beispielhaft ausgewählte Studien zur Quantifizierung von Multilokalität.

**Tabelle 1** Beispielhaft ausgewählte Studien zur Quantifizierung von Multilokalität (eigene Darstellung)

Studie/Datenquelle	Art und Umfang des Samples	Quantifizierung von Multilokalität
<b>Mikrozensus Deutschland (2010)</b>	Repräsentative registergestützte Zählung (Stichprobe von 1 Prozent der deutschen Gesamtbevölkerung)	2,1 % der Personen aus der Stichprobe leben multilokal (ARL 2016: 6)
<b>Einkommens- und Verbrauchsstichprobe (EVS) (2008)</b>	Zusatzbefragung des Mikrozensus von 60.000 deutschen Haushalten	2,8 % der befragten Haushalte sind von berufs- und ausbildungsbedingten Formen der Multilokalität betroffen (Statistisches Bundesamt 2009: 29)
<b>Sozio-ökonomisches Panel (SOEP) (2006)</b>	Repräsentative Befragung von 23.000 Personen in 12.000 Haushalten in Deutschland	10,9 % der 18-Jährigen Befragten haben eine/einen PartnerIn außerhalb des eigenen Haushalts (A-sendorpf 2008: 756)
<b>„Aufwachsen in Deutschland: Alltagswelten“ (AID: A) (2009)</b>	Telefonbefragung von über 25.000 Zielpersonen im Alter bis zu 55 Jahren	12,5 % der minderjährigen Kinder haben getrennt lebende Eltern. Ca. 61 % dieser Kinder leben multilokal (Schier 2013: 191)
<b>Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften (ALLBUS)</b>	Stichprobe von Personen aus Einwohnermelderegistern	Ca. 6,3 % der Erwachsenen aus der Stichprobe leben in einer Partnerschaft mit getrennten Haushalten (Reuschke 2010b: 32)
<b>Forschungsprojekt „Job Mobilities and Family Lives in Europe“ (JobMob) (2007)</b>	Repräsentative standardisierte Befragung in Frankreich, Spanien, Belgien, Deutschland, Polen und der Schweiz	22 % der Befragten sind berufsbedingte Overnighter in Deutschland und 20 % in den EU6 (Ruppenthal 2010: 4, Ruppenthal & Lück 2009: 1)
<b>Einwohnermelderegister von 45 Städten in Deutschland (2009)</b>	Auswertung der Einwohnermelderegister	Nebenwohnsitzrate in den untersuchten Städten liegt durchschnittlich bei 3,4 % (Sturm & Meyer 2009)
<b>DFG-Projekt „Wohnstandortentscheidungen in polyzentrischen Stadtregionen“</b>	Postalische Befragung von 5.000 Haushalten in drei Stadtregionen (Köln/Bonn, Östliches Ruhrgebiet und Leipzig/Halle)	14,2 % der befragten Haushalte sind von Multilokalität betroffen (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 136)
<b>„Panel Analysis of Intimate Relationships and Family Dynamics“ (pairfam) (2008/2009)</b>	Repräsentative, interdisziplinäre Längsschnittstudie	6,3 % der Befragten sind Varimobile und 0,5 % sind Shuttler (Rüger et al. 2011: 202)
<b>BMBF-gefördertes Forschungsprojekt TempALand (2017)</b>	24.000 befragte Haushalte in fünf Kommunen in Niedersachsen	320 Befragte leben multilokal (Greinke et al. 2017: 18)



Je nach Datengrundlage sowie Haushalts- bzw. Multilokalitätsdefinition schwanken die Datenauswertungen der Untersuchungen (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 394; Petzold 2013b: 377). Außerdem werden Haushalts- oder Familiennetzwerke der mobilen Personen mit wenigen Ausnahmen (z. B. Ruppenthal & Lück 2009; Weiske et al. 2009) oft nicht mit betrachtet. Vergleichende oder verallgemeinernde Aussagen zur Quantifizierung des Phänomens können aufgrund der unterschiedlichen Methoden, Zielgruppen und Wege der Datenermittlung nicht getroffen werden. Nahezu in allen Erhebungen ist ein Anstieg von mobilen Lebensformen, speziell berufsbedingte multilokale Lebensweisen, zu erkennen. Fokussiert werden jedoch oft ausschließlich ausbildungs- und berufsbedingte Formen mehrörtiger Lebensweisen oder andere ausgewählte Motive und Zielgruppen.

### 2.1.3 Bezeichnungen in der Multilokalitätsforschung

Der Begriff „Wohnung“ spiegelt den formalen Status der angemeldeten Wohnung wider (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a: 140) und wird deshalb im Rahmen der Multilokalitätsforschung kritisiert. In vielen Untersuchungen wird deshalb der Wohnungsbegriff durch die Bezeichnung Behausung oder Unterkunft ersetzt, welche nicht der formal-administrativen Bedeutung entspricht (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 197). Die Bezeichnungen variieren zwischen Schlafgelegenheit (vgl. Huchler et al. 2009), (Haupt- und Neben-)Wohnsitz (vgl. Reuschke 2009), Haushalt (vgl. Weiske et al. 2009) oder Wohnstandort (vgl. Nadler & Montanari 2013: 420; Weichhart 2009).

Die Bedeutung des Wohnens ist nicht eindeutig definiert (Nadler & Montanari 2013: 417). Wohnen gilt als menschliches Grundbedürfnis (Stracke-Mertens 2003: 156 in Nadler & Montanari 2013: 419), welches gekennzeichnet ist durch Aktivitäten des Nicht-Arbeitens (Privatwelt), wobei der Haushalt eine soziale Einheit bildet, welche zumeist auch die Familie umfasst (Familienort) (Häußermann & Siebel 1996: 15 in Nadler & Montanari 2013: 419). Zudem finden sozialpsychologisch intime und private Aktivitäten beim Wohnen statt. Außerdem wird *„Wohnen [...] durch Normen und Institutionen geregelt und marktwirtschaftlich gehandelt“* (Häußermann & Siebel 1996: 15 in Nadler & Montanari 2013: 419). Dabei kann die Wohnung ein hoch relevanter Konvergenzraum und polyvalenter Ort sein, der individuell durch Güter, Vorstellung, Symbole und Bedeutungen charakterisiert wird (Gyr & Rolshoven 2007: 154). Durch die verschiedenen Artefakte bildet eine Unterkunft eine Art von *„Rahmen“* für das lebensweltliche Zentrum von Menschen (Seebacher 2013: 8).

Hierarchien in den Standorten und Wechselrhythmen zwischen den Wohnorten verwischen häufig stark, sodass Multilokalität oft wenig routiniert ist (Hesse & Scheiner 2007: 144ff). Für die mehrörtig lebenden Personen sind die verschiedenen Orte deshalb zumeist nicht gleich bedeutsam. Viele Orte haben eine bestimmte Funktion (ARL 2016: 2; Nadler 2014: 368) oder sind hierarchisch ge-

ordnet (ebd.; Seebacher 2013: 17): Einige Orte fungieren explizit für das Familienleben und andere für die Arbeitswelt (Nadler 2014: 368; Weiske et al. 2009). Allerdings ist diese hierarchische Bezeichnung nicht gleichzusetzen mit der tatsächlichen Nutzung als Haupt- und Nebenwohnsitz (Hilti 2013: 61). Jeder Wohnstandort hat zumeist lokalisierte „Standortofferten“ für die Menschen (Seebacher 2013: 9). Wann und wo sich multilokal Lebende zu Hause fühlen, ist subjektiv definiert und kann deshalb nicht generalisiert werden. Analysen haben gezeigt, dass sich die Multilokalen an mehreren Orten zu Hause fühlen können und das oft gleichzeitig (Nadler 2014: 393). Das Zuhause ist dabei nicht immer die Heimat, an der sie ihre Kindheit verbracht haben (ebd.: 374). Die verschiedenen Orte sind für mehrörtig Lebende von großer Wichtigkeit und bilden einen Referenzrahmen: Sie sind zum einen reine Standorte und können zum anderen Ankerpunkte und Orte der Identifikation sein (ebd.: 393).

Insgesamt ist Multilokalität eine Lebensweise, die sich ständig zwischen Mobilität und Stabilität, Raum und Zeit (ARL 2016: 2) sowie Nähe und Distanz abspielt (Weiske 2013: 349). Dabei ist diese Lebensweise gekennzeichnet von Brüchen und unterschiedlichen Beziehungen. Stets kontextabhängig und prozessorientiert wird diese Lebensform durch Vulnerabilität und Fluidität charakterisiert (Dittrich-Wesbuer 2016: 25). Demnach ist Mobilität immer unmittelbar mit Immobilität sowie mit Entankerung und Verankerung, Bewegung und Stillstand verbunden (Sheller & Urry 2006: 3 in Seebacher 2013: 4), aus denen räumliche Auswirkungen resultieren können.

#### **2.1.4 Räumliche Auswirkungen von Multilokalität**

Bislang existieren wenige Untersuchungen mit Raumbezug (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 394; Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 199). Die räumliche und zeitliche Dimension wurde in unterschiedlicher Intensität fokussiert (Weichhart 2009; Wood et al. 2015). Welche Raumtypen multilokal lebende Personen bevorzugen, ist deshalb noch nicht hinreichend bekannt (Hilti 2013: 71). Untersuchungen haben gezeigt, dass Multilokale überwiegend in Metropolen und deren Umland (Lanzendorf 2006: 74) sowie in Großstädten leben (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 399). Urbane Viertel werden zumeist aus familiären oder partnerschaftlichen Gründen von den Multilokalen bevorzugt (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 399). Darüber hinaus leben 30- bis 45-Jährige mit Nebenwohnung häufig in Dienstleistungs- und Industriezentren aufgrund von Zeitarbeitsplätzen oder befristeten Verträgen (Sturm & Meyer 2009: 22). Außerdem zieht es viele beruflich motivierte Shuttles, LAT's oder Transnationale-Eliten in städtische Bereiche, wohingegen (alt-)industriell geprägte Städte überwiegend von Gastarbeitenden sowie Städte mit hoher Wohn- und Lebensqualität von freizeit- und altersmotivierten Multilokalitätsformen aufgesucht werden (Perlik 2009; Sturm & Meyer 2009 in Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 395). Multilokale können verschiedene Kernaktionsräume und (mehrere) Satelliten-Orte haben. Beschäftigte in der Kreativwirtschaft definieren als Kernaktionsräume zumeist größere Städte

mit hoher Wichtigkeit und Satelliten-Orte, die vergleichsweise klein und ländlich sowie weniger wichtig für die Beschäftigten sind (Nadler 2014: 367). Darüber hinaus gibt es Analysen, die zeigen, dass Arbeitsorte nach dem Image der Orte gewählt werden und zumeist in Städten liegen (Peer 2013: 9). Andere Untersuchungen verdeutlichen, dass die Wohnorte in Bezug auf die Größe und die Zentralität oft in etwa dem Ausgangsort entsprechen (ebd.; Chilla et al. 2008: 267).

Multilokalität kann sowohl eine Chance als auch eine Herausforderung sein (Dick & Schmidt-Kallert 2011: 28; Weiske et al. 2009: 67). Betont wird von AutorInnen, dass multilokale Lebensweisen ökonomische und räumliche sowie soziale und kulturelle Auswirkungen auf unterschiedlichen Ebenen haben, die zum Teil noch nicht bekannt bzw. absehbar sind (ARL 2016: 2ff; Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 197; Weichhart 2009: 11). Dabei haben mehrörtige Lebensweisen Auswirkungen auf einzelne Aspekte und Orte sowie auf gesamte Lebenszusammenhänge (z. B. Familie, Partnerschaft, Freunde u.v.m.) und deren Umfeld (z. B. Wohnen, Arbeit, Freizeit, Mobilität, soziale Beziehungen, Nachbarschaften, Quartiersentwicklung, Infrastruktur, Raumentwicklung, bürgerschaftliches Engagement etc.) (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 358; Hilti 2009: 77ff; Reuschke 2010b: 22; Schier et al. 2011: 407). Auswirkungen sind am erstrangig erschlossenen Ort und am nachrangig erschlossenen Ort sowie in Transiträumen zu erwarten (Reuschke 2010b: 22). Leubert (2013: 149) zeigt, „*dass entgegen bestehender Annahmen die mobile Lebenspraxis allein noch kein einheitliches Mobilitäts-, Wohn-, Konsum-, und Integrationsmuster hervorbringt*“. Überdies können die Nutzungsfrequenzen und Reiserhythmen einen Einfluss auf die Auswirkungen mehrörtiger Lebensweisen haben (ARL 2016: 4).

Untersuchungen in ländlichen Räumen mit touristischer Nutzung haben gezeigt, dass temporäre Abwesenheiten von multilokal lebenden Personen zum Konfliktpotenzial beitragen. Optische Veränderungen, wie dauerhaft geschlossene Rollläden oder ungepflegte Vorgärten der Freizeitwohnsitze sorgen für Störungseffekte in der Gemeinde bzw. bei den monokal lokal lebenden Personen vor Ort, also denen, die nur an einem Ort leben: Optische Veränderungen werden als negativer Eingriff in das Ortsbild gewertet (Dirksmeier 2012: 67). Zudem werden freizeithenutzte Wohnungen und Häuser häufig mit einer Zweitwohnungssteuer belegt, welche kommunale Kassen aufbessern kann (ebd.: 68, Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367). Demnach kann Multilokalität sich auf die finanzielle Ausstattung bzw. die kommunalen Zuweisungen des Finanzausgleichs auswirken (Dittrich-Wesbuer 2016: 42). Diese werden anhand der gemeldeten Hauptwohnsitze ermittelt. Wenn folglich eine Kommune einwohnerInnenstark ist, bekommt sie mehr Zuweisungen und umgekehrt.

Multilokalität kann sich auf die Partizipation bei Planungen und politischen Entscheidungen auswirken (Schad et al. 2015: 197). Wenn bspw. Multilokale bei Entscheidungsfindungsprozessen zeitweise fehlen und sich nicht beteiligen (können), binden sie sich dadurch oft weniger an Orte (Dittrich-Wesbuer et al. 2014:

367). Darüber hinaus fehlt ihnen z. B. das Wahlrecht am nachrangig erschlossenen Ort, sodass eine Beteiligung an Wahlen ausbleibt. Zudem kann es zu Legitimationsherausforderungen von Planungsprozessen kommen, wenn mehrörtig Lebende nicht ausreichend partizipieren (können) (Leubert 2013: 144). Das kann dazu führen, dass Gesellschaften instabiler werden und es zu sozialen Konflikten kommt (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367).

Außerdem kann multilokales Wohnen als sozio-materielle Praxis Einfluss auf den Wohnungs- und Immobilienmarkt sowie Verkehrs- und Kommunikationsmittel nehmen (Schad et al. 2015: 197). Kommunen sind bspw. von zusätzlicher Flächeninanspruchnahme durch Wohngebäude betroffen (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367; Hesse & Scheiner 2007: 141). Untersuchungen haben zudem gezeigt, dass Wohnungsleerstand durch Multilokale reduziert und somit schrumpfende Stadtteile durch EinwohnerInnenzahlen stabilisiert werden konnten (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367; Leubert 2013: 132). Multilokalität kann aber auch zu (phasenweisem) Zuzug bspw. von Auszubildenden und Studierenden beitragen. Dadurch können diese Personen zumindest für einen Zeitraum gewonnen werden (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367). Gleichzeitig kann der Zuzug von (internationalen) Multilokalen dazu beitragen, dass Räume oder Quartiere internationalisiert werden und an Vielfalt gewinnen. Durch diesen Zuzug können aber andere Zielgruppen verdrängt werden: Zwar fragen berufsbedingte Multilokale in der Kernstadt häufig kein Wohneigentum nach, nutzen aber v. a. kleine Wohnungen und bilden somit eine Konkurrenz zu Einpersonenhaushalten (ebd.; Leubert 2013: 133). Multilokale nehmen somit unmittelbar Einfluss auf den Mietwohnungsmarkt (ebd.: 135). Überdies können sich Multilokale auf die private Wohnungswirtschaft auswirken, weil sie zumeist eine Unterkunft (kurzzeitig) anmieten und dafür ausreichend Wohnungsangebot geschaffen werden muss (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Schad et al. 2015: 197). Bei zu hoher Nachfrage nach Wohnraum können zudem die Wohn- und Immobilienpreise steigen (Weichhart & Rumpolt 2015: 47).

Oft bevorzugen berufsbedingt mehrörtig Lebende innenstadtnahe, kleine, einfach ausgestattete Unterkünfte in guter Erreichbarkeit zu Dienstleistungen und Einzelhandel des täglichen Bedarfs mit guter Anbindung an Bahnhöfe, Flughäfen oder Autobahnen (Hesse & Scheiner 2007: 148; Reuschke 2009: 33; Sturm & Meyer 2009: 20). Entscheidend für die Wohnstandortwahl sind zudem die Nähe zum Arbeitsplatz und die Anbindung sowie die Wohnumgebung als Erlebnisort (Reuschke 2009: 33). Einen Mangel an Grünflächen nehmen einige Multilokale mit innerstädtischen Präferenzen in Kauf (ebd.: 40). Weiterhin haben Untersuchungen zu Shuttles gezeigt, dass diese durchaus einen weiteren Wohnort in ländlichen Räumen mit dörflichen oder kleinstädtischen Strukturen bevorzugen, dort jedoch die Anbindungen an Fernverkehrsstraßen sehr schätzen (ebd.: 35ff). Allerdings ist die Gruppe der Multilokalen für die Wohnungswirtschaft nach wie vor schwer zu fassen, weil sich die Präferenzen für Unterkünfte der mehrörtig Lebenden stark unterscheiden. Dennoch zeigen sich die Multilokalen in größeren

Städten bereits als attraktive Zielgruppe, auf die mit entsprechenden Angeboten wie bspw. Boardinghäusern, StadtteilmanagerInnen, Hauswartdiensten oder Unterstützungs- und Dienstleistungsangeboten reagiert wurde (ARL 2016: 9f; Dittrich-Wesbuer 2016: 41; Hilti 2015: 320f).

Des Weiteren können mehrörtige Lebensweisen von einzelnen Haushaltsmitgliedern dauerhafte und vollständige Abwanderungen verringern, weil immerhin ein Teil der Familie am Ausgangsort lebt und der Wohnraum somit aufrecht erhalten bzw. weiter genutzt wird (Reuschke 2009: 31). Durch den Erhalt einer Unterkunft am erstrangig erschlossenen Ort können zudem die Bindungen an den Ort aufrecht erhalten bleiben (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367).

Allerdings kann (phasenweiser) Zuzug dazu führen, dass neuer Wohnraum und dafür wiederum neue Infrastrukturen erschlossen werden müssen. Dadurch entstehen Ausgaben für Siedlungserweiterungen, die sich negativ auf kommunale Haushalte auswirken können, weil ihnen bspw. in Freizeitwohnsiedlungen ohne Umlagen auf die BewohnerInnen und ohne (Zweitwohnungs-)Steuereinnahmen keine Einnahmen gegenüber stehen (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367). Darüber hinaus können Kommunen durch Abwanderung (gebildete) EinwohnerInnen verlieren und es kann zu schwankenden EinwohnerInnendichten kommen (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367; Dittrich-Wesbuer 2016: 49).

Fortfolgend können multilokale Lebensweisen Auswirkungen auf den Einzelhandel haben. Leubert (2013: 138f) analysiert, dass in eher städtischen Lagen Incomings vielmehr Artikel des täglichen Bedarfs kaufen. Mittel- und langfristige Anschaffungen tätigen sie oft nicht am nachrangig erschlossenen Ort. Das kann dazu führen, dass das Angebotsspektrum reduziert wird. Zudem fragen Multilokale am Arbeitsort weniger haushalts- und personenbezogene, dafür aber hauptsächlich reinigungsbezogene Dienstleistungen nach. Des Weiteren nutzen multilokale Incomings häufig gastronomisches Angebot am Arbeitsort (ebd.) und präferieren aufgrund des gastronomischen Vorkommens innerstädtische Lagen (Reuschke 2009: 40). Wenn jedoch nicht genügend Angebot in den Kommunen vorhanden ist, weichen die Multilokalen durchaus auf andere Kommunen aus und tragen somit zum Kaufkraftverlust bei (Leubert 2013: 140). Allerdings bringen mehrörtig Lebende ein Potenzial zusätzlicher Kaufkraft an nachrangig erschlossene Orte mit und können durch ihre Ausgaben zur wirtschaftlichen Entwicklung beitragen (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367; Weichhart & Rumpolt 2015: 53).

Des Weiteren sind mehrörtige Lebensweisen sehr distanz- und verkehrsintensiv. Dementsprechend beeinflussen sie unmittelbar Verkehrsteilnehmende sowie Verkehrsströme und -wege (Hesse & Scheiner 2007: 141; Reuschke 2010b: 22). Somit wirken sie sich auch auf die damit zusammenhängenden Infrastrukturen und Verkehrsmittel aus, die höher ausgelastet und stärker frequentiert werden können (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367). Dadurch erhöht sich der Ressourceneinsatz für den Bau, Betrieb und die Unterhaltung der

Verkehrsinfrastrukturen sowie die damit verbundenen Umweltauswirkungen (Schad et al. 2015: 197). In vielen Räumen sind schnelle und flexible Angebote wie Carsharing, Fahrradverleihsysteme oder neuartige Taxidienste (z. B. Uber) bereits erste Reaktionen auf mobile Lebensweisen (ARL 2016: 11). Außerdem können durch verringerte Pendelrhythmen weniger Infrastrukturen nachgefragt werden, was wiederum positive Auswirkungen auf die Umwelt haben könnte (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367). Aus planerischer Sicht ergibt sich folglich eine Relevanz, mit Multilokalität „umzugehen“, weil allein durch die Lebensweise schon mindestens zwei Kommunen von dem Phänomen „betroffen“ sind (Petzold 2011: 170).

Für die Multilokalen entstehen durch ihre Lebensweise diverse individuelle Auswirkungen, die hier lediglich beispielhaft aufgezeigt werden. Durch die Fragmentierung und Vermehrung der Lebensorte (Duchêne-Lacroix 2009: 87) müssen mehrörtig lebende Personen mit hohen Planungs- und Gestaltungsunsicherheiten (Hesse & Scheiner 2007: 148; Schier et al. 2011: 404) sowie mit höheren Kosten für die Mobilität und die Wohnorte umgehen (Hesse & Scheiner 2007: 148). Häufig sind multilokal lebende Personen durch ihre langen Arbeitszeiten und hohen Mobilitätsanforderungen gefährdet. Neben den körperlichen und psychischen Belastungen durch flexible, stark verdichtete und häufig zerstückelte Arbeitszeiten (z. B. Überstunden, Arbeit am Wochenende, Schichtdienst etc.) in Kombination mit dem mobilen Lebensstil, kommt es zu einem negativen Druck auf soziale Interaktionen, da Kontakte zu Freunden oder innerhalb der Familie nicht gepflegt werden können (Schier et al. 2011: 406). Familien bilden dann zumeist die Netzwerke für Multilokale, die Unsicherheiten oder Notsituationen abfangen können (Dick & Schmidt-Kallert 2011: 29). Dazu entwickeln Familien sehr unterschiedliche Praktiken, die ihnen helfen, mit den Herausforderungen und Unsicherheiten mehrörtiger Lebensweisen umzugehen (Schier et al. 2011: 405).

Darüber hinaus können mehrörtige Lebensweisen als Strategie oder Anpassung zur Nutzung von Chancen für die Individuen und deren Umfeld genutzt werden (Dittrich-Wesbuer & Kramer 2014: 46; Petzold 2013a: 30; Seebacher 2013: 136). Oft bildet die multilokale Lebensweise eine Alternative zum Komplettumzug oder zur Migration (Petzold 2013a: 30). Familien oder Partnerschaften können durch Multilokalität bspw. Krisensituationen wie Arbeitslosigkeit oder Krankheit durch ein weiteres Einkommen abfedern (Schier et al. 2011: 407). Darüber hinaus sind multilokal lebende Personen in ihrer Lebens- und Arbeitswelt sehr flexibel: Sie sind fähig, sich nach dem Prinzip eines USB-Sticks, der in einen beliebigen Computer gesteckt und sofort verwendet werden kann, an Orte und deren Gegebenheiten anzupassen. Nach einer kurzen Zeit der Konfiguration sind die Personen in der Lage, die Orte zu „bespielen“ (Nadler 2014: 392). Außerdem können mehrörtige Lebensweisen eine Strategie sein, bestehendes Engagement aufrechtzuerhalten. Einige Multilokale sehen ihre Lebensweise sogar als Freiheitsgewinn und Bereicherung an. Sie nutzen das Leben an mehreren Orten, um ihren Horizont zu erweitern und neue Gestaltungsspielräume zu eröffnen (Hilti 2009: 83).

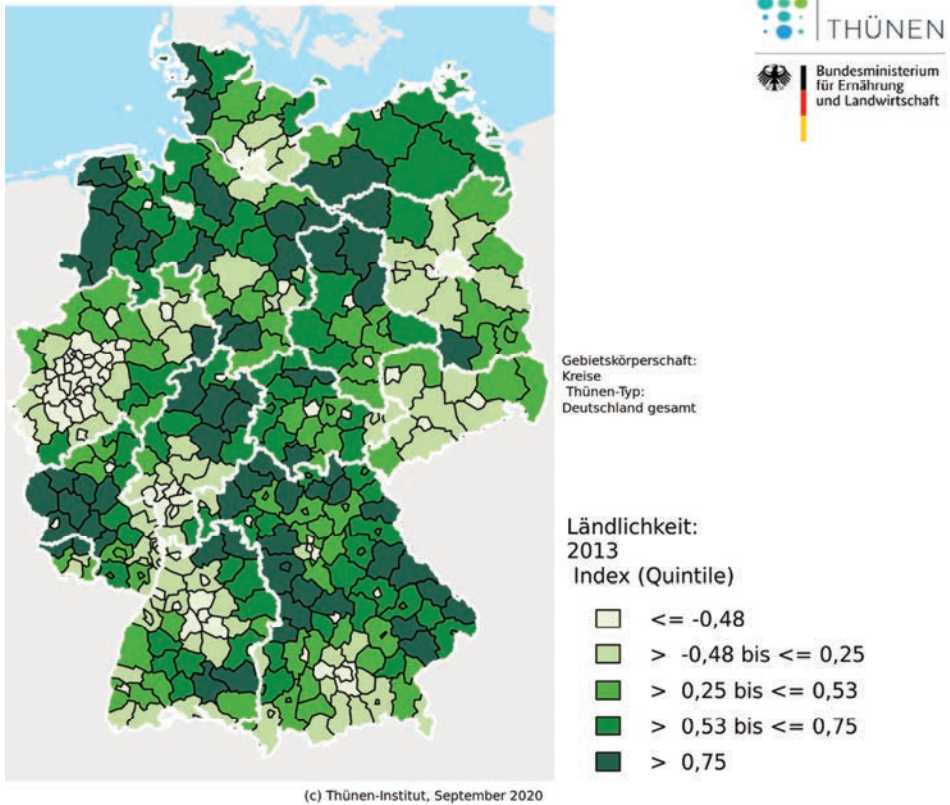
Die nachfolgende Tabelle 2 zeigt eine Übersicht zu räumlichen Auswirkungen von Multilokalität.

**Tabelle 2** Übersicht zu räumlichen Auswirkungen von Multilokalität  
(eigene Darstellung)

<b>Übersicht zu räumlichen Auswirkungen von Multilokalität</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Multilokale haben verschiedene Kernaktionsräume und (mehrere) Satelliten-Orte. Sie bevorzugen Raumtypen wie Metropolen und deren Umland sowie Großstädte.</li> <li>• Multilokale haben keine einheitlichen Mobilitäts-, Wohn-, Konsum-, und Integrationsmuster.</li> <li>• Multilokale Lebensweisen können zum Konfliktpotenzial beitragen (z.B. durch geschlossene Rollläden oder ungepflegte Vorgärten).</li> <li>• Eine Zweitwohnungssteuer kann sich positiv auf kommunale Kassen auswirken.</li> <li>• Multilokale können bei Entscheidungsfindungsprozessen zeitweise fehlen und ihnen fehlt das Wahlrecht am nachrangig erschlossenen Ort, wodurch soziale Konflikte entstehen können.</li> <li>• Multilokalität sorgt für zusätzliche Flächeninanspruchnahme durch Wohngebäude.</li> <li>• Multilokale können durch Zuzug Wohnungsleerstand reduzieren. Gleichzeitig können sie andere Zielgruppen verdrängen und eine Konkurrenz zu Einpersonenhaushalten bilden.</li> <li>• Bei zu hoher Nachfrage nach Wohnraum durch Multilokale können die Wohn- und Immobilienpreise steigen.</li> <li>• Berufsbedingte Multilokale fragen innenstadtnahe, kleine, einfach ausgestattete Unterkünfte in guter Erreichbarkeit zu Dienstleistungen und Einzelhandel des täglichen Bedarfs mit guter Anbindung an Bahnhöfe, Flughäfen oder Autobahnen nach.</li> <li>• Multilokale bilden eine Zielgruppe für Angebote wie bspw. Boardinghäuser, StadtteilmanagerInnen, Hauswartdienste oder Unterstützungs- und Dienstleistungsangebote.</li> <li>• Haushaltsmitglieder von Multilokalen können dauerhafte und vollständige Abwanderungen verringern, weil sie am Ausgangsort bleiben.</li> <li>• (Phasenweiser) Zuzug kann die Neuerschließung von Wohnraum und Infrastrukturen bedingen, wodurch sich Ausgaben für Siedlungserweiterungen negativ auf kommunale Haushalte auswirken können.</li> <li>• Incomings können für eine Reduzierung des Angebotsspektrums sorgen, weil sie vielmehr Artikel des täglichen Bedarfs kaufen und mittel- und langfristige Anschaffungen oft nicht am nachrangig erschlossenen Ort tätigen.</li> <li>• Multilokale weichen bei fehlendem Angebot auf andere Kommunen aus und tragen somit zum Kaufkraftverlust bei. Gleichzeitig bringen sie ein Potenzial zusätzlicher Kaufkraft mit.</li> <li>• Multilokale Lebensweisen sind distanz- und verkehrsintensiv, wodurch sie Infrastrukturen und Verkehrsmittel höher auslasten und stärker frequentieren können.</li> <li>• Durch verringerte Pendelrhythmen können weniger Infrastrukturen nachgefragt werden, was wiederum positive Auswirkungen auf die Umwelt haben könnte.</li> </ul>

## 2.2 Herausforderungen und Chancen ländlicher Räume

Die ländlichen Räume gewinnen in der Politik und Wissenschaft sowie in räumlichen Planungen immer mehr an Bedeutung (Dannenberg et al. 2010: 55; Kagermeier 2004: 15; Mose & Nischwitz 2009: 2). Oft sind sie noch mit vielen Vorurteilen belastet (Franzen et al. 2008: 9). Sie lassen sich auf unterschiedliche Weise abgrenzen: Das BMEL und das Thünen-Institut (2020: www) grenzen Ländlichkeit anhand eines Indexwertes ab (siehe Abbildung 4). Definiert wird Ländlichkeit durch lockere Wohnbebauung und geringe Siedlungsdichte mit geringer EinwohnerInnenzahl sowie einem hohen Anteil an land- und forstwirtschaftlicher Fläche und eine Randlage zu großen Zentren. Laut Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (BBSR) (2016: www) nehmen rund 60 Prozent des Bundesgebietes ländlich geprägte Gemeinden ein. In diesen Gemeinden leben etwa 18 Prozent der Bevölkerung und arbeiten ca. 10 Prozent der Beschäftigten.



**Abbildung 4** Grad der Ländlichkeit auf Kreisebene  
(Thünen-Institut für Ländliche Räume 2020: www)

Diese ländlichen Räume haben Funktionspotenziale, ohne die städtisches Leben in Ballungsräumen nicht möglich wäre (BBSR 2019: www): Neben (Agrar-)Pro-



duktions- und Versorgungs-, ökologischer, Wirtschafts-, Bildungs- und Kulturträger-, Sozialleistungs-, Entsorgungs-, Siedlungs-, Wohn-, Freizeit- und Erholungsfunktion werden ländlichen Räumen auch Standortfunktionen, z. B. für Gewerbe und Dienstleistungen, zugesprochen (Beetz 2008: 12; Dannenberg et al. 2010: 56; Weber 2010: 7). Zudem werden ländlichen Räumen häufig Standortfaktoren wie Traditionsverbundenheit, Übersichtlichkeit oder soziale Verantwortung zugeschrieben, weshalb Familienbetriebe in diesen Räumen von besonderer Bedeutung sind (Ermann 2011: 1f).

Allerdings sind die Entwicklungen und Strukturen in ländlichen Räumen oft sehr divers und differenziert (z. B. die geschichtliche Entwicklung, Demografie, Wirtschaftsstrukturen, Mentalitäten und Traditionen etc.) (NHB 2014: 3; Maretzke & Weiß 2009: 33; Seibring 2016: 3), sodass nicht von einem homogenen Raum gesprochen werden kann: Schon lange gibt es nicht mehr DEN ländlichen Raum (Leber & Kunzmann 2006: 60; Milbert 2016: 106; Mose 2018: 1324). Sowohl Kennzeichen als auch Änderungsprozesse und Entwicklungspotenziale ländlicher Räume lassen sich nicht vergleichen (Specht et al. 2013: 8). Definitionen von ländlichen Regionen unterscheiden sich deshalb oft stark (Altrock et al. 2005: 7; Franzen et al. 2008: 1; Schlömer & Spangenberg 2009: 17). Zumeist können ländliche Räume nicht (mehr) anhand eindeutiger sozioökonomischer Faktoren bestimmt werden (Franzen et al. 2008: 5; Spellerberg et al. 2006: 843). Konsens in der Definition ländlicher Räume scheint es aber zu sein, dass diese Räume nicht städtisch geprägt sind, wobei eine Abgrenzung zum suburbanen Raum schwierig ist (Schlömer & Spangenberg 2009: 17).

Ländliche Räume sind oft durch ein „*Nebeneinander von Wachstums- und Schrumpfungsprozessen*“ gekennzeichnet (Milbert 2016: 106; Thiem 2009: 14; ZALF 2012: iv). „*So vielfältig wie ihre äußere Gestalt, so differenziert ist auch die soziale Struktur der Dörfer. Neben Dörfern mit starker Gemeinschaft und vielfältigem sozialen, kulturellen und sportlichen Engagement, neben Dörfern mit vielfältiger Bevölkerungsstruktur, neben Dörfern mit innovativen und nachhaltigen Energie- und Versorgungsstrategien und starker wirtschaftlicher Prosperität, gehören in Niedersachsen auch Dörfer mit ungewissen wirtschaftlichen Perspektiven, anonymen Sozialstrukturen, wenigen Bildungs- und Kulturangeboten und auch eingeschränkten Mobilitätsbedingungen zum Alltag*“ (NHB 2014: 3). Diese vielfältigen Merkmale sorgen zudem dafür, dass die Bevölkerung ländlicher Räume sehr heterogen ist in Bezug auf Interessen, (berufliche) Qualifikationen, Alter, Herkunft, Geschlecht und Ethnie (Dax & Oedl-Wieser 2010: 7). Nicht zuletzt durch den sozialen und ökonomischen, politischen und ökologischen Wandel sind die regionalen Rahmenbedingungen, aus denen sich diverse Entwicklungschancen und -herausforderungen ländlicher Räume ergeben, heterogen (Henkel 2010; Mose 2018: 1332; Mose & Nischwitz 2009: 1).

### 2.2.1 Herausforderungen ländlicher Räume

Ländliche Räume stehen vor zahlreichen Herausforderungen, z. B. der Rückgang der Versorgungsinfrastrukturen, die Abwanderung, die angespannten Arbeitsmärkte mit (Fach-)Arbeitskräftemangel oder die Digitalisierung. Oft sind diese Räume komplexer als in räumlichen Planungen angenommen (Altrock et al. 2005: 7) und von vielschichtigen Wandel- und Veränderungsprozessen betroffen: Neben dem demografischen Wandel zählen klimatische sowie wirtschaftsstrukturelle Prozesse dazu, die unmittelbar auch Wohn- und Arbeitsverhältnisse sowie Freizeit- und Mobilitätsverhalten der Menschen beeinflussen (NHB 2014: 3). Aufgrund des demografischen Wandels mit Abwanderungen, geringen Geburtenraten und Überalterung ist außerdem vielerorts ein Rückgang der Versorgungsinfrastrukturen zu beobachten (Hahne 2009: 1; Henkel 2009: 4ff; Mose 2018: 1326ff), der häufig aufgrund veränderten Kaufverhaltens sowie geänderter Mobilität und vieler weiterer Rahmenbedingungen entsteht (Neu 2009: 134). Mobilität bestimmt in ländlichen Räumen elementar die Lebensqualität der Menschen und kann als hohes soziales Gut angesehen werden (Segert 2009: 1ff). Liniengebundene Verkehrsmittel erfüllen dabei immer weniger die Mobilitätsbedürfnisse der Menschen (Steinrück & Küpper 2010: 5). Wenngleich der Ausbau der Verkehrsinfrastrukturen in den letzten Jahren das (berufliche) Pendeln zwischen verschiedenen Orten erst möglich gemacht hat (Reuschke 2010b: 21). Vielerorts muss die Bevölkerung in ländlichen Räumen weitere Wege und damit mehr Zeit, z. B. zum Einkauf des täglichen Bedarfs oder anderer Güter sowie zur Arbeitsstelle, zurücklegen (Jacoby & Wappelhorst 2016: 74; Steinrück & Küpper 2010: 5; Thiem 2009: 134).

In der Literatur wird häufig von Landflucht und Entleerung als Herausforderung für ländliche Räume gesprochen, dessen Ursachen im Strukturwandel oder Strukturschwächen liegen (Aumüller & Gesemann 2016: 32; Land & Willisch 2002: 97; Neu 2016: 5). Zumeist wandern v. a. junge Menschen oder Familien ab (Milbert 2016: 105; Seibring 2016: 3; Weber 2010: 6), wodurch die Räume gesellschaftliches und politisches sowie ökonomisches und innovatives Potenzial verlieren (Bucher & Heins 2001: 123; Peer 2013: 2). Regionale und lokale Ökonomien werden dadurch geschwächt und somit auch die Finanzkraft der Kommunen und die Investitionsfähigkeit gemindert. Dies führt zu einer alternden und ausgedünnnten Gesellschaft (Weber 2010: 9). Dadurch können Gebäudeleerstände sowie brachfallende Flächen entstehen (Henkel 2009: 4ff) und damit verbunden die Herausforderung der infrastrukturellen Versorgung und sozialen Revitalisierung von Orten und Ortskernen (Henkel 2009: 4ff; Spellerberg 2008: 25; Reichert-Schick 2010: 154). Von Abwanderungen sind u. a. Vereine und Engagementstrukturen betroffen, die immer seltener Nachwuchs finden (Oel 2009: 129).

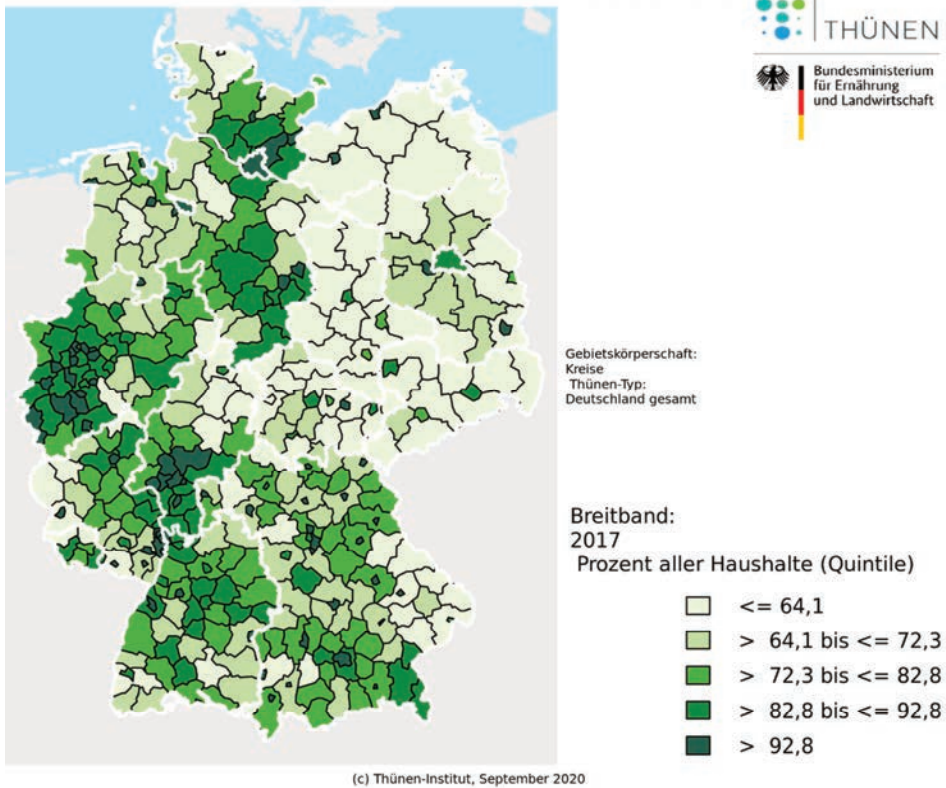
Durch Internationalisierungsprozesse und Standortkonkurrenzen können sich Disparitäten ergeben (Spellerberg et al. 2006: 839). Mobilität ist dabei zumeist ein Schlüsselthema in ländlichen Räumen, welche unmittelbar „auch für die Zukunftsfähigkeit der ländlichen Räume als Wirtschaftsstandort“ verantwortlich

sein kann (NHB 2014: 8). Immer öfter kommt es vor, dass Unternehmen sich außerhalb von Städten, in Speckgürteln und darüber hinaus, ansiedeln, weil dort häufig Flächen verfügbar und Grundsteuern niedrig sind (Hough 1990: 147). Die Europäisierung und Globalisierung verändern zusätzlich Waren-, Geld- und Kommunikationsströme, die zu wirtschaftlichen Umstrukturierungen führen: Immer neue Märkte werden erschlossen sowie neue Firmenstandorte gegründet, die vermehrt international ausgerichtet sind (Beaverstock 2012: 241). Deshalb sind zunehmend ländliche Räume Standorte für Unternehmen und somit auch von den Entwicklungen betroffen.

Des Weiteren zeigen sich Unternehmen zunehmend flexibel und binden sich weniger an Länder, Regionen oder Städte, denn für sie zählen günstige Standortfaktoren. Dadurch entstehen innerregionale bis hin zu globalen Standortkonkurrenzen. Aufgrund dieser Entwicklungen ist davon auszugehen, dass regionale Disparitäten zunehmen und ein Kampf um wirtschaftliche Standortentscheidungen sowie junge, gut ausgebildete Personen zunimmt (Franzen et al. 2008: 34). Zwar gibt es für (Ab-)Wanderungen in ländlichen Räumen kulturelle, sozialpolitische, geographische oder landschaftsästhetische Gründe, allerdings stehen zumeist ökonomische Herausforderungen im Vordergrund (Rieder et al. 1999: 118). Von (Fach-)Arbeitskräftemangel wird dann gesprochen, wenn keine entsprechenden Arbeitskräfte für Arbeitsstellen gefunden werden (Meyer 2015: 7; Weiß 2018: 27). Die Debatte um den (Fach-)Arbeitskräftemangel wird bereits seit den 1980er Jahren geführt (Mesaros et al. 2009: 4), ist aber immer noch schwer zu spezifizieren (Weiß 2018: 27). Eindeutig ist jedoch, dass die Zahl der nicht besetzten Stellen seit 2005 steigt (Jahn et al. 2018: 7). Aufgrund des Wandels von der Industrie- zur Wissens- und Dienstleistungsgesellschaft ist v. a. mit Engpässen im Segment der anspruchsvollen Tätigkeiten zu rechnen (Deutscher Bundestag 2014: 4; Deutscher Bundestag 2017: 6). Regional und branchenspezifisch wird sich dieser Trend zukünftig divers entwickeln (Deutscher Bundestag 2014: 44) und in ländlichen Räumen eine mittel- bis langfristige Herausforderung werden (BMEL 2018: 22; Meyer 2015: 2; Oel 2009: 129). Bereits die Hälfte der Unternehmen in ländlichen Räumen kann ihren Bedarf an (Fach-)Arbeitskräften nicht decken (Kempermann 2015: 19).

Eine weitere Herausforderung ländlicher Räume ist die Digitalisierung (Röbler 2017: 30). Für ländliche Räume können neue Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT) aber auch eine Chance sein. Beispielsweise können lange Wege überwunden (BMEL 2017: 7; Lobeck 2017: 1; Röbler 2017: 30) oder neue Formen in Handel, Bildung und medizinischer Versorgung geschaffen werden (BMEL 2017: 7). Kommunikation und Vernetzung werden gestärkt und die Effizienz vieler Systeme kann gesteigert werden (LandInForm 2017: 11; Lobeck 2017: 8). Die Technik kann den Zugriff auf Daten an verschiedenen Orten und somit auch das gemeinsame Arbeiten an Texten sowie Gespräche in digitaler Form ermöglichen. In ländlichen Räumen sind jedoch die dafür häufig fehlenden leistungsfähigen Internet- und Breitbandzugänge eine Herausforderung (siehe Abbildung 5) (Lobeck 2017: 1; Röbler 2017: 31), obwohl der Ausbau und die

Optimierung kontinuierlich voranschreitet (Williger & Wojtech 2018: 3). „Ohne Anpassungsverfahren drohen insbesondere den ländlichen Räumen extreme Versorgungsprobleme“ (Maretzke 2009: 8).



**Abbildung 5** Breitbandversorgung auf Landkreisebene  
(Thünen-Institut für Ländliche Räume 2020: www)

### 2.2.2 Chancen ländlicher Räume

Für ländliche Räume ergeben sich aber auch zahlreiche Potenziale. In der Vergangenheit waren ländliche Räume v. a. durch die landwirtschaftliche Produktion gekennzeichnet (Beetz & Neu 2009: 55; Blotvogel 2005: 9; Plieninger et al. 2006: 23). Landwirtschaftliche Betriebe und Beschäftigte im Primärsektor werden jedoch immer weniger (Becker & Tuitjer 2016: 21; Dammers & Keiner 2006: 5), sodass heutzutage ländliche Räume ebenso von moderner Industrie- und Dienstleistungswirtschaft geprägt sind sowie für den Tourismus oder die Erholung genutzt werden (Dannenberg et al. 2010: 55; Leber & Kunzmann 2006: 59; Mose 2018: 1324ff). Besonders ein starker Mittelstand in ländlichen Räumen sorgt für robuste Wirtschaftsstrukturen (Henkel 2009: 1ff).

Ländlichen Räumen werden oft noch tradierte Dorfgemeinschaften und ein hohes Zusammengehörigkeitsgefühl zugeschrieben (Franzen et al. 2008: 11f; Henkel

2009: 1ff), weshalb dort zumeist noch historische Kultur- und Engagementstrukturen aufrecht erhalten sind (Henkel 2009: 1ff; Kurz et al. 2014: 4). Dennoch wird beobachtet, dass v. a. tradierte Vereinsstrukturen immer mehr an Bedeutung und somit auch an Mitgliederzahlen verlieren (Kurz et al. 2014: 4ff). In den Vereinsstrukturen wird deshalb ein Umdenken nahezu überall angeraten: Weg von starren Vereinsstrukturen und hin zu temporären, projektbezogenen oder kurzfristigen Engagementangeboten, die insbesondere den Nachwuchs ansprechen (ebd.: 9) und für multilokal Lebende interessant sind (vgl. Lange 2018). In einigen ländlichen Räumen haben sich deshalb bereits Formen des Zusammenwirkens außerhalb von formalen Vereinsstrukturen in vergleichsweise losen Zusammenschlüssen etabliert (Vogelgesang et al. 2016: 40).

Ein weiteres Potenzial ländlicher Räume ist ihre Funktion als Wohnstandort (Franzen et al. 2008: 35; Gothe 2005: 2). Diese Funktion übernehmen sie zumeist aufgrund überschaubarer Nachbarschaften, Freiheiten durch Platz und Ruhe sowie Grünflächen und Landschaft (Peer 2013: 9; Spellerberg & Schneider 1999 in Franzen et al. 2008: 35). Aus diesem Grund zieht es auch vermehrt „Großstädter“ in ländliche Räume (Ermann 2011: 3; Neu 2016: 4; Seibring 2016: 3). Besonders (hochqualifizierte) Arbeitskräfte suchen ihren Wohn- und Arbeitsort auch nach der Qualität des Lebensumfelds aus (Florida 2002 in Peer 2013: 2). Oftmals werden Wohnstandortentscheidungen noch durch kommunale Subventionen wie PendlerInnenpauschalen, Eigenheimzulagen oder andere baupolitischen Entscheidungen unterstützt (Albrecht et al. 2008: 93).

Veränderte Lebens- und Arbeitsbedingungen aufgrund fortschreitender Globalisierung führen vermehrt zu Brüchen oder Wechseln in Erwerbs- und Familienbiographien und differenzierteren Lebensformen (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 197). Die Lebensstile und die sozialen Strukturen der ländlichen Räume haben sich nach Stand der Bildung, Berufsstellung und Wirtschaftssituation ausdifferenziert (Franzen et al. 2008: 11f). Diese sozialen Modernisierungsprozesse lassen Folgen für Familien entstehen, die flexibler werden und auch die Frauen sind vermehrt erwerbstätig (Franzen et al. 2008: 19; Peuckert 2012: 528f; Schier & Szymenderski 2008: 13). Während vor den 1950er und 1960er Jahren noch das sogenannte „Normalarbeitsverhältnis“, also die sozialversicherte Vollzeiterwerbsarbeit, weit verbreitet war (Schier et al. 2011: 403; Schier & Szymenderski 2008: 13), erodiert diese Form des Arbeitsverhältnisses zunehmend (Schier et al. 2011: 402; Schier & Szymenderski 2008: 13; Winker & Maus 2000: 53) zugunsten moderner Beschäftigungsformen, wie z. B. befristeter oder geringfügiger Anstellungen oder Teilzeitbeschäftigungen (Peuckert 2012: 528f). Dadurch flexibilisiert und entstandardisiert sich die Arbeitszeitenlage, -dauer und -verteilung (Schier et al. 2011: 403; Wehr 2008: 8). Die ursprüngliche Erwerbsarbeit löst sich „von der Bindung an bestimmte Orte des Arbeitens“ (Schier et al. 2011: 403) hin zu hochflexiblen Teilzeitarbeitern (z. B. im Einzelhandel) und häufigeren Überstunden, die dazu beitragen, dass der Familienalltag zerstückelt und entrhythmisiert wird (Schier & Szymenderski 2008: 14). Diese Entwicklungen führen zu zunehmenden gesellschaftlichen Unterscheidungen (z. B. Zuständigkeiten von

Mann und Frau oder die Trennung zwischen Arbeits- und Freizeit), Wertvorstellungen und Normen (z. B. Einkommensverhältnisse) sowie Leitbilder (z. B. Kindererziehung), die sich ändern oder brüchig werden (Schier et al. 2011: 403).

Darüber hinaus ist zu beobachten, dass aufgrund veränderter Technologien, Transportwesen und Informationsbereitstellung der Gegensatz zwischen Stadt und Land immer mehr verschimmt (Langner 2016: 41; Seibring 2016: 3; Spellerberg et al. 2006: 842). Die Digitalisierung kann für Unternehmen eine Chance sein, ihre Möglichkeiten in ländlichen Räumen auszubauen. Tätigkeiten sowie Produkt- und Dienstleistungsangebote können flexibilisiert und somit Standortunabhängigkeiten erhöht werden (LandInForm 2017: 10; Williger & Wojtech 2018: 10).

Ländliche Räume haben trotz der oft negativen Äußerungen über diese verschiedene Zukunftsmöglichkeiten (Reichert-Schick 2010: 153). Denn diese Räume können sich wandeln und bieten zum Teil nahezu ähnliche Potenziale wie urbane Räume. Neben den vielfältigen ökologischen, ökonomischen und gesellschaftlichen Leistungen weisen einige Räume sogar höhere Wachstumsraten als Metropolregionen auf. Nicht zuletzt befinden sich in ländlichen Räumen bspw. sogenannte „*hidden champions*“ mit ausgeprägtem wirtschaftlichen Erfolg (Hahne 2009: 1; Henkel 2016: 15f) oder andere (größere) Unternehmen und Industriean siedlungen. Für die ländlichen Kommunen spielen Unternehmen eine wichtige Rolle: Zum einen bieten sie der Bevölkerung Arbeitsplätze, zum anderen können die Kommunen durch finanzielle Einnahmen aus Grund-, Gewerbe- und Kommunalsteuer profitieren (Statistik Austria 2014: 100 in Kroismayr et al. 2016: 158). Untersuchungen haben gezeigt, dass Unternehmen sich durchaus in ländlichen Regionen ansiedeln (Danielzyk 2007: 59; Köhler 2007: 116; Sinz 2007: 27), auch wenn sie keine Lagevorteile, wie bspw. zwischen zwei Agglomerationen, haben (Becker & Tuitjer 2016: 21).

Zusammenfassend sehen sich ländliche Räume häufig konfrontiert mit zahlreichen demografischen, wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Herausforderungen und Chancen, mit denen unmittelbar räumliche Auswirkungen verbunden sind (vgl. Küpper 2010; Thünen-Institut 2019; Grabski-Kieron 2016: 23). Multilokale Lebensweisen in ländlichen Räumen können diese Auswirkungen sowohl positiv als auch negativ bedingen.

### **2.3 Multilokalität in ländlichen Räumen**

Multilokalität ist in den Sozial- und Raumwissenschaften zum aktuellen Forschungsthema geworden (Dittrich-Wesbuer & Föbker 2013: 391). Neben der Familiensoziologie beschäftigen sich die Naturwissenschaften, freizeitbezogene Forschung, Medizin, Psychologie und Anthropologie mit diesem Thema (ARL 2016: 8; Hesse & Scheiner 2007: 139; Hilti 2011: 32). Die aktuellen sozial- und raumwissenschaftlichen Untersuchungen zu Multilokalität fokussieren bisher vor allem Städte und Metropolregionen (Dittrich-Wesbuer et al. 2015a; Langner 2016: 41; Leubert 2013; Reuschke 2010b). Ländliche Räume hingegen wurden

mit wenigen Ausnahmen fast vollständig ausgeblendet (Dannenberg et al. 2010: 55). Sie sind jedoch durch diverse Änderungsprozesse und Entwicklungspotenziale gekennzeichnet, die sich auf unterschiedliche Weise durch Multilokalität verändern können. Dieses Kapitel führt nachfolgend die zuvor erläuterten Chancen und Herausforderungen ländlicher Räume vor dem Hintergrund multilokaler Lebensweisen zusammen.

Ländliche Räume können sowohl Ausgangs- als auch Zielort multilokal lebender Personen sein (Lange 2018: 24). Phasenweise verlassen z. B. junge Menschen ausbildungs- oder berufsbedingt ländliche Räume, weil sie keine passende Beschäftigung vor Ort finden. Das kann dazu führen, dass die Multilokalen ihr Engagement in Vereinen und Verbänden aufgrund der Lebensweise an mehreren Orten einschränken (Lange 2018: 190; Ruppenthal & Lück 2009: 5) und auch ihr politisches Engagement fehlt, weil sie phasenweise abwesend sind (ARL 2016: 17). Allerdings können Multilokale ein Potenzial für ländliche Räume sein, weil sie nach Beendigung der mehrörtigen Lebensweise ihre Fähigkeiten am Ausgangsort einbringen können (Lange 2018: 184).

Andererseits können ländliche Räume ein Zielort für Multilokale sein, weil sie oft attraktive Wohnstandorte darstellen. Als „*Kontrastraum*“ (Dienel 2009) zu städtischen Wohnlagen sind sie für Hochqualifizierte, KünstlerInnen und Kreative sowie für Freizeitbewohnende attraktiv. Insbesondere im Alter scheint das Leben in eher ländlich geprägten Räumen in einer weiteren Unterkunft, ob Ferienwohnung oder auf dem Campingplatz, attraktiv (Ermann 2011: 7). Es ist auch davon auszugehen, dass Multilokale mit Familie ihren Wohnort in ländlichen Räumen nicht aufgeben wollen, weil sich die Haushaltsmitglieder dort zugehörig fühlen oder sie ihre Familie nicht aus den gewohnten Strukturen (z. B. Kindergarten oder Schule) reißen wollen. Neben intakten Dorfgemeinschaften und einem hohen Zusammengehörigkeitsgefühl in ländlichen Räumen, spielen auch familiäre Strukturen hierfür eine bedeutende Rolle. Deshalb ist es möglich, dass mindestens ein Haushaltsmitglied in ländlichen Räumen multilokal lebt.

Ländliche Räume übernehmen immer häufiger Standortfunktionen, z. B. für Gewerbe und Dienstleistungen und sind somit auch von Globalisierungsprozessen betroffen, die sich auf Betriebsstrukturen und multilokale Lebensweisen auswirken können. Arbeitsmarktentwicklungen – wie zunehmend mobile Arbeitsmodelle, Arbeit an Wochenenden und Leiharbeitsverhältnisse (DGB Bundesvorstand 2016: 1) – führen dazu, dass Beschäftigte von Unternehmen, die mehrere Standorte (in verschiedenen Ländern) haben, häufiger mobil sein müssen (ARL 2016: 2; Peuckert 2012: 528f; Ruppenthal 2010: 6). Durch (globale) Rekrutierung, Entsendungen, Projektarbeit, häufige Befristungen oder flexible Arbeits- und Vertragslaufzeiten von (Fach-)Arbeitskräften (Pfersdorf 2013: 30; Reuschke 2010a: 136; Ruppenthal & Lück 2009: 3) nehmen mehrörtige Arrangements zu (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 201; Sturm & Meyer 2009: 17). Auch in ländlichen Räumen befinden sich Mehrbetriebsunternehmen, in denen Multilokale beschäftigt sein können.

In der Vergangenheit führte eine wirtschaftlich angespannte Lage zu Abwanderungen. Heute allerdings können durch multilokale Lebensweisen ehemalige Quell- und Zielregionen mit Migrationsprozessen verbunden werden und dadurch neue Verflechtungsräume entstehen. Eine Verflechtung findet dabei nicht nur zwischen Großstädten, sondern auch zwischen ländlichen Räumen statt (ARL 2016: 15). Multilokale Erwerbstätige können z. B. Abwanderungs- und Schrumpfungsregionen stabilisieren, da die Beschäftigten mit ihrem Sozialkapital die Strukturen aufrechterhalten können (ARL 2016: 15). Allerdings bildet Multilokalität möglicherweise auch einen Anlass für Abwanderung, weshalb die Multilokalen als innovative Akteure vor Ort fehlen und für „*Braindrain*“ sorgen können (ARL 2016: 15; Peer 2013: 2). Somit ist davon auszugehen, dass ländliche Räume mit Unternehmensansiedlungen für phasenweise Anwesenheiten von Beschäftigten sorgen können, die sich dort z. B. aufgrund von Delegationen oder Projektarbeiten aufhalten und gleichzeitig auch phasenweise Abwesenheiten bedingen, wenn Erwerbstätige keine passende Anstellung vor Ort finden.

Zudem kann die Digitalisierung mit neuen Medien und dem Fortschritt in der Informations- und Kommunikationstechnik mit Internet, Drahtlostechnologien oder Videokonferenzen die Arbeitsbedingungen und -praktiken in ländlichen Räumen verändern: Transnationale und globale Arbeit werden ermöglicht (Beaverstock 2012: 243). Ländliche Räume stehen aber oft vor der Herausforderung, die Infrastrukturen für die Digitalisierung bereitzustellen (Lobeck 2017: 1; Rößler 2017: 31). Diese Entwicklungen lassen Veränderungen in multilokalen Lebensweisen erwarten: Ländliche Räume können mit ausgebauten Infrastrukturen zu Zielorten werden, aber auch Ausgangsorte sein, wenn sie ohne die Infrastrukturen für die Digitalisierung z. B. zum Arbeiten nicht attraktiv für Beschäftigte sind. Bisher fehlen Untersuchungen zu möglichen Ansätzen, mit diesen Chancen und Herausforderungen der Digitalisierung vor dem Hintergrund multilokaler Lebensweisen umzugehen.

In ländlichen Räumen ist die infrastrukturelle Versorgung vielfach im Vergleich zu urbanen Räumen weniger stark ausgebaut, sodass die Bevölkerung zumeist auf Individualmobilität zurückgreifen muss (Wittowsky & Ahlmeyer 2018: 2795). Deshalb besitzen etwa 95 Prozent der Haushalte in ländlichen Räumen einen oder mehrere Personenkraftwagen (PKW) (Canzler & Karl 2010: 505), die sie überdurchschnittlich häufig nutzen und wertschätzen (Segert 2009: 9). Durch die Nutzung der Individualmobilität kommt es zu negativen Auswirkungen auf den Naturraum und das Klima (Albrecht et al. 2008: 94) sowie zu einer erhöhten Nutzung der bestehenden Infrastrukturen. Es ist folglich möglich, dass die Multilokalen diese (Individual-)Mobilität in ländlichen Räumen zusätzlich erhöhen.



**Zusammenfassung**

Zusammenfassend geht die Multilokalitätsforschung als eigenständiges Forschungsfeld auf verschiedene interdisziplinäre Forschungsfelder zurück und konzentriert sich mit wenigen Ausnahmen ausschließlich auf urbane Räume. Zudem klammert die bislang fokussierte Subjektforschung andere Perspektiven, z. B. von Kommunen oder Unternehmen, aus. Multilokalität in ländlichen Räumen spielt (zukünftig) eine bedeutende Rolle: Ländliche Räume können Quell- und Zielort von Multilokalen sein. Besonders durch Unternehmen mit Delegationen oder Projektarbeiten ist davon auszugehen, dass Multilokale in ländlichen Räumen leben, weil Unternehmen diese anziehen und entsenden. Über die gesellschaftlichen und räumlichen Auswirkungen mehrörtiger Lebensweisen in ländlichen Räumen ist bislang wenig bekannt. Besonders die planerische und unternehmerische Perspektive stehen im Fokus. Denn bisher ist nicht erforscht, wie räumliche Planungen Multilokalität steuern können. Zudem wird noch nicht betrachtet, wie Unternehmen mit Multilokalität umgehen und wie sie zukünftig auf das Phänomen reagieren können. Besonders aber für Kommunen in ländlichen Räumen, die Incomings aufgrund von Unternehmensansiedlungen anziehen, sind Informationen über die Multilokalen und den Umgang mit Multilokalität bedeutsam, um auf das Phänomen reagieren zu können. Anzunehmen ist, dass Multilokalität in ländlichen Räumen Chance und Herausforderung zugleich sein kann.

### 3 Analyse berufsbedingter Multilokalität – Forschungsdesign

In der bisherigen Multilokalitätsforschung wurden unterschiedliche Ansätze zur Untersuchung von Multilokalität verwendet. Empirische Studien greifen aufgrund unzulänglicher Datenbasis zumeist auf Eigenerhebungen zurück (Weichhart & Rumpolt 2015: 18). Neben Online-Befragungen (vgl. Petzold 2013a), postalischen Befragungen (vgl. Reuschke 2010b) und Haushaltsbefragungen (vgl. Dittrich-Wesbuer et al. 2015a, Greinke et al. 2017) wurde zudem häufig mit qualitativen Interviews gearbeitet (vgl. Hilti 2013; Lange 2018; Nadler 2014; Peer 2013). Dabei wurden zumeist einzelne Motive und Formen multilokaler Lebensweisen betrachtet. Neben der Gruppe der „Living Apart Together“ (LAT) (vgl. Petzold 2013a), Shuttles und Personen in Fernbeziehungen (Reuschke 2010b), berufsbedingte Formen (vgl. Leubert 2013) und getrennt lebenden Eltern (vgl. Schier 2009) wurden zudem multilokal lebende Personen aus der Kreativwirtschaft (vgl. Nadler 2014) und Hochqualifizierte (vgl. Peer 2013) betrachtet. In einigen Untersuchungen wurden außerdem Vergleichsgruppen ausgewählt, z. B. ortsfest oder monolokal lebende Personen (vgl. Dirksmeier 2012; Petzold 2013a; Weiske et al. 2009).

In der vorliegenden Arbeit werden verschiedene quantitative und qualitative Methoden miteinander kombiniert und verknüpft (siehe Abbildung 6).

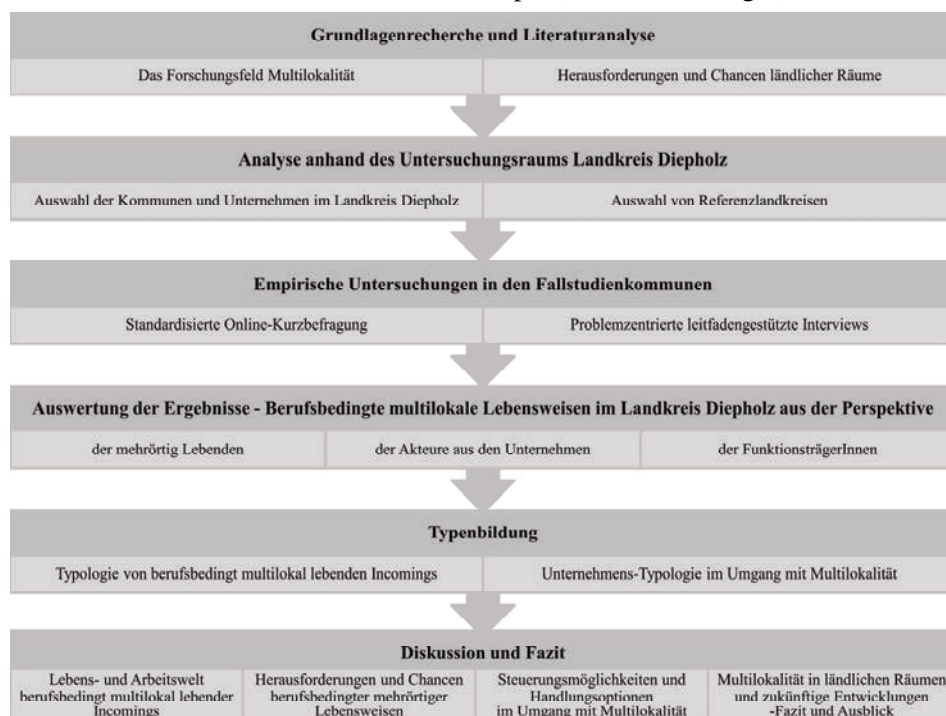


Abbildung 6 Ablauf der Untersuchung (eigene Darstellung)

### **3.1 Literaturrecherche und Auswertung statistischer Daten**

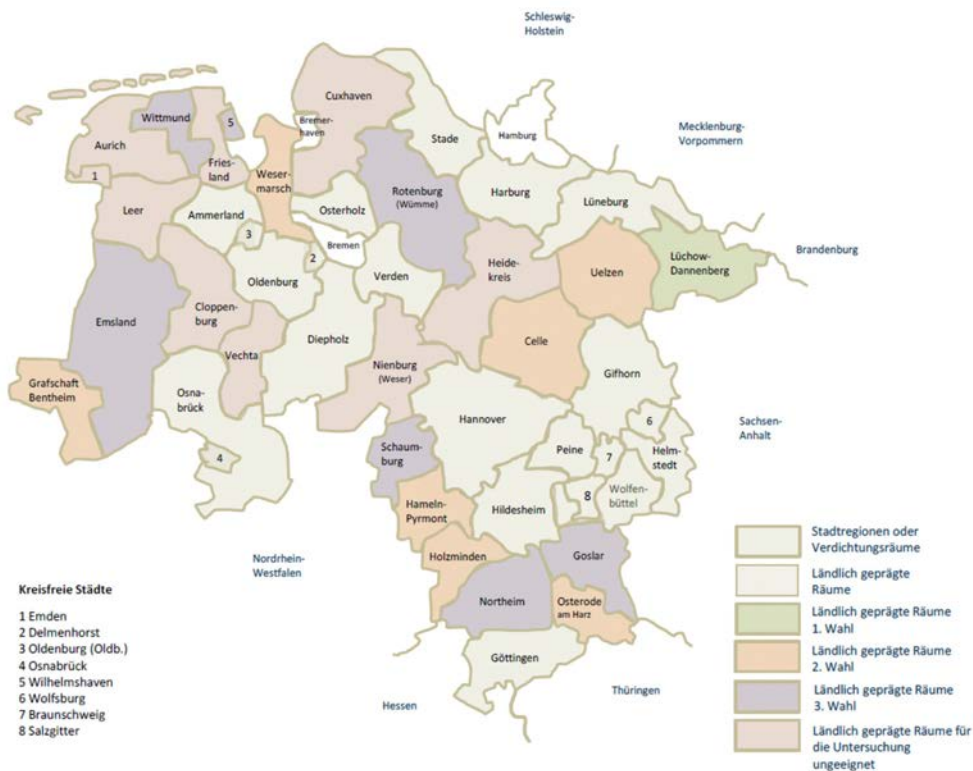
In die hochkomplexe Thematik der multilokalen Lebensweise in ländlichen Räumen wird mithilfe einer umfassenden Grundlagenrecherche und Literaturanalyse (nach Brink 2013: 46ff; Kalina et al. 2003: 74ff) eingestiegen, die in Kapitel 2 aufgearbeitet wurde. Themenschwerpunkte der Recherche sind Multilokalität und ländliche Räume sowie deren Entwicklungen. Außerdem werden statistische Daten analysiert, um die Kommunen für die Untersuchung auszuwählen und zu beschreiben. Weitere Annäherungen an das Themenfeld erfolgen explorativ. Aus den Ergebnissen der Recherche wird das methodische Untersuchungsdesign entwickelt.

### **3.2 Auswahl der Fallstudie**

#### **3.2.1 Auswahl des Untersuchungsraums**

In der vorliegenden Untersuchung werden ländliche Räume fokussiert, weil sich die bisherige Multilokalitätsforschung zumeist auf städtische Gebiete oder Räume mit Metropolfunktion konzentriert (vgl. Dittrich-Wesbuer et al. 2015a; Leubert 2013; Reuschke 2010b). Die Auswahl des Untersuchungsraums erfolgt anhand einer sozio-räumlichen Analyse auf Kreisebene in Niedersachsen nach Lange (2018).

In einer zweistufigen sozio-räumlichen Analyse auf Kreisebene in Niedersachsen können mögliche für die Untersuchung von Multilokalität infrage kommende Räume identifiziert werden (Lange 2018: 36ff). Mithilfe von Verschneidung statistischer Daten und durch Mapping wurde von Lange (2018) eine Vorauswahl aus 47 Gebietskörperschaften sowie acht Landkreisen und kreisfreien Städten getroffen. Dazu wurden die Kriterien „Ländlich geprägte Räume in Niedersachsen“, „Arbeitsmarktstruktur und Arbeitslosenquote“ sowie „Hoher prozentualer Anteil an Auspendler[Inne]n an allen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Wohnort und Arbeitsmarktverflechtungen“ gewichtet und bewertet (ebd.). Es werden ländlich geprägte Räume der ersten, zweiten und dritten Wahl identifiziert, die für die Untersuchung von Multilokalität geeignet sind (ebd.: 67) (siehe Abbildung 7).



**Abbildung 7** Potenziell geeignete Räume für die Untersuchung von Multilokalität (Lange 2018: 68)

Laut der Analyse lebt in den Räumen der ersten und zweiten Wahl potenziell ein hoher Anteil multilokal lebender Menschen (z. B. Lüchow-Dannenberg, Celle, Bentheim, Hameln-Pyrmont, Holzminden, Osterode am Harz, Uelzen und Wesermarsch) (ebd.: 68). Die Landkreise und kreisfreien Städte dritter Wahl (bspw. Wilhelmshaven, Emsland, Goslar, Northeim, Rotenburg, Schaumburg und Wittmund) können ebenfalls von Multilokalität betroffen sein.

Der Landkreis Diepholz wird aufgrund der Nähe zur Stadt Bremen als Verdichtungsraum definiert (Lange 2018: 61). Für die Untersuchung von Multilokalität in ländlichen Räumen eignet sich insbesondere der südliche Teil des Landkreises Diepholz, das Diepholzer Land mit den Samtgemeinden (SG) Altes Amt Lemförde, Barnstorf, Rehden, der Gemeinde Wagenfeld und der Stadt Diepholz. Diese Kommunen werden als ländlich geprägter Raum charakterisiert (ebd.: 66f). Zudem liegt der südliche Teil des Landkreises von großen Arbeitsmarktzentren oder Wirtschaftsstandorten entfernt (ebd.: 64). Somit ist vermutlich mit berufsbedingten Formen mehrörtiger Lebensweisen zu rechnen, weil potenziell Outgoings den Landkreis verlassen, um eine passende Anstellung zu finden bzw. ihrer beruflichen Tätigkeit nachzugehen. Diese Vermutung wird darüber hinaus durch eine hohe Auspendlerquote im Landkreis Diepholz gestützt (ebd.: 66).

Hohe Auspendlerzahlen geben zwar primär keine Hinweise auf Multilokalität, können aber eine erste Annäherung dafür sein, dass Menschen im Landkreis keine Anstellung finden und deshalb zum Arbeiten zeitweise den Landkreis verlassen.

Darüber hinaus eignet sich der Landkreis Diepholz zur Untersuchung multilokaler Lebensweisen, weil dort eine hohe Anzahl von Gewerbe- und Industrieansiedlungen vorzufinden ist (Lange 2018: 155f). Durch die dort ansässigen, zumeist international tätigen, Unternehmen lässt sich vermuten, dass der Landkreis Diepholz mit dem Diepholzer Land erhöhten Bedarf an (Fach-)Arbeitskräften hat und dadurch von phasenweisen Anwesenheiten, z. B. innerhalb der Woche, betroffen ist (ebd.: 176f). Außerdem wird in der vorliegenden Arbeit davon ausgegangen, dass große oder international tätige Unternehmen sowie Mehrbetriebsunternehmen aufgrund von Delegationen innerhalb, aber auch zwischen den Unternehmen und weiteren Kooperationsunternehmen multilokale Lebensweisen fördern. Es wird vermutet, dass es solche Unternehmen im Landkreis Diepholz gibt, in denen mehrörtig lebende Beschäftigte tätig sind (Incomings und Outgoings).

Der Landkreis Diepholz eignet sich zudem als Untersuchungsraum, weil dort im Jahr 2016 eine Bildungswanderung von -14,8 je 1.000 EinwohnerInnen stattfand, die im Vergleich zu Niedersachsen mit 15,6 je 1.000 EinwohnerInnen stark negativ ist (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Im Zeitraum von 2010 bis 2014 profitierten aber die Kommunen des Landkreises von der (Aus-)Bildungswanderung, die in der Nähe von Arbeitsplatz- und Ausbildungszentren liegen. Dementsprechend ist davon auszugehen, dass phasenweise Studierende und Auszubildende in den Landkreis Diepholz kommen sowie ihn auch verlassen und in der Zeit ihres Studiums oder der Ausbildung mehrörtig leben (Outgoings und Incomings).

Weiterhin lebten im Jahr 2016 im Landkreis Diepholz 7,5 Prozent Hochqualifizierte, also sozialversicherungspflichtig Beschäftigte mit einem akademischen Berufsabschluss, am Arbeitsort und 8,7 Prozent Hochqualifizierte am Wohnort, was im Vergleich zum niedersächsischen Wert mit 11,8 Prozent Hochqualifizierten am Arbeitsort und 12,0 Prozent Hochqualifizierten am Wohnort eher gering ist (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Darüber hinaus sind die SG Rehden mit regionaler und überregionaler Bedeutung für Erdgas und die SG Altes Amt Lemförde mit den großen Arbeitgeber BASF Polyurethanes GmbH und ZF Lemförder Fahrwerktechnik für den Arbeitsmarkt bedeutsam (LK DH 2014: 14). Die gute Arbeitsmarktsituation und die relativ hohe Anzahl an Hochqualifizierten lässt darauf schließen, dass der Landkreis innerhalb der Woche von temporären Anwesenheiten betroffen ist (Incomings).

Etwa ein Drittel der Haushalte des Landkreises Diepholz im Jahr 2016 sind Einpersonenhaushalte (35,6 Prozent). Dieser Wert liegt unter dem niedersächsischen Durchschnitt mit 40,4 Prozent Einpersonenhaushalte im Jahr 2016 (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Im Zeitraum von 2013 bis 2020 wird zudem eine Zunahme von 6,15 Prozent an Ein- bis Zweipersonenhaushalten prognostiziert

(LK DH 2016b: 42). „Der allgemeine Trend hin zu sich verkleinernden Haushalten wird umfangreiche Anpassungsbedarfe auf den Wohnungsmärkten nach sich ziehen. Bereits heute sind die Bedarfe nach kleinen Wohnungen mit ein bis zwei Zimmern bzw. einer Größe von ca. 50 Quadratmetern in den Kommunen im Landkreis Diepholz spürbar“ (ebd.). Zudem sind ländlich geprägte Kommunen in Niedersachsen, insbesondere der Landkreis Diepholz, homogen durch Ein- und Zweifamilienhäuser geprägt. „Die Eigenheimquote des Landkreises liegt bei 77 Prozent und damit über dem Landesdurchschnitt von ca. 60 Prozent“ (Greinke et al. 2018: 45). Der geringe Anteil an Einpersonen-Haushalten und der hohe Anteil an Einfamilienhäusern lässt darauf schließen, dass im Landkreis viele Familien wohnen. Dabei ist nicht auszuschließen, dass mindestens ein Haushaltmitglied zumindest zeitweise aufgrund der Beschäftigung sowie ausbildungs- oder studienbedingt den Landkreis in der Woche verlässt und an Wochenenden sowie im Urlaub oder den Ferien zurück in den Landkreis kommt (Outgoings).

Zudem hat der Landkreis Diepholz im Jahr 2016 mit 57,5 Zuzügen je 1.000 EinwohnerInnen und 48,1 Fortzügen je 1.000 EinwohnerInnen ein positives Wanderungssaldo von 9,3 je 1.000 EinwohnerInnen. Diese Werte liegen über den niedersächsischen Werten mit 36,0 Zuzügen je 1.000 EinwohnerInnen und 27,9 Fortzügen je 1.000 EinwohnerInnen sowie einem Wanderungssaldo von 8,1 je 1.000 EinwohnerInnen im Jahr 2016. Allerdings wird dem Landkreis Diepholz für das Jahr 2030 ein deutlich geringeres Wanderungssaldo von 4,0 je 1.000 EinwohnerInnen und eine negative natürliche Bevölkerungsentwicklung von -8,6 Prozent prognostiziert. Diese Werte sind negativer als die Prognosen für das Land Niedersachsen mit einem Wanderungssaldo von 3,0 je 1.000 EinwohnerInnen und einer negative natürliche Bevölkerungsentwicklung von -7,6 Prozent (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Der Landkreis ist folglich von Wachstum und Schrumpfung betroffen: Insbesondere die vergleichsweise spezialisierte Arbeitsplatzsituation auf Kunststoffe und Fahrzeugtechnik sorgt dafür, dass zum Teil Ausbildungsmöglichkeiten und Arbeitsplätze fehlen. Demnach ist mit phasenweisen Abwesenheiten in der Woche zu rechnen, weil die Menschen zum Arbeiten den Landkreis verlassen. Aufgrund der Attraktivität für Familien ist zudem nicht auszuschließen, dass einzelne Haushaltsmitglieder den Landkreis in der Woche berufsbedingt verlassen. Ihre Familie bleibt vermutlich dauerhaft im Landkreis und sie kehren an Wochenenden zurück (Outgoings).

Im Landkreis Diepholz gibt es im Jahr 2011 ca. 845 Ferien- oder Freizeitwohnungen, welche einen Anteil von 0,9 Prozent an allen Wohnungen ausmachten. Zusätzlich verfügt der Landkreis über zwölf Campingplätze und zwei Wohnmobilstellplätze (TempALand 2019: www). Die hohe Anzahl an Freizeitwohnmöglichkeiten und die touristische Attraktivität des Landkreises, z. B. mit dem Dümmer See in der SG Altes Amt Lemförde oder dem Luftkurort, Flecken Bruchhausen-Vilsen in der SG Bruchhausen-Vilsen, können dafür sorgen, dass phasen- oder saisonweise Menschen anwesend sind und ihre Ferien- und Altersruhesitze im Landkreis haben. Dazu zählen z. B. saisonal anwesende DauercamperInnen

oder Wochenendanwesenheiten in Ferienhausgebieten am Dümmer See (Incomings).

Melddaten können zwar lediglich einen Teil des Phänomens Multilokalität abdecken (Sturm & Meyer 2009: 26), wurden aber im Rahmen des Forschungsprojektes TempALand in den Kommunen des Landkreises Diepholz analysiert. Die Auswertung dieser Daten zeigt, dass der Großteil der Menschen im Landkreis Diepholz eine alleinige Wohnung besitzt und somit keine weitere gemeldete Wohnung in Deutschland hat. Ca. 2,0 Prozent der Menschen haben eine Hauptwohnung im Landkreis Diepholz gemeldet und besitzen somit eine weitere Nebenwohnung innerhalb Deutschlands. Eine Nebenwohnung haben ca. 3,5 Prozent der Personen im Landkreis Diepholz gemeldet und haben somit eine weitere Hauptwohnung in Deutschland. Die Melddaten zeigen folglich, dass mindestens 5,5 Prozent der gemeldeten Personen in Diepholz multilokal leben, weil sie noch einen zusätzlichen gemeldeten Wohnsitz haben (Outgoings und Incomings).

**Zusammenfassend** wird deutlich, dass es im Landkreis Diepholz aufgrund der aufgezeigten Entwicklungen unterschiedliche Treibkräfte für multilokale Lebensweisen in den Kommunen gibt. Dabei handelt es sich um Incomings, die aus diversen Gründen phasenweise in den Landkreis Diepholz kommen, und um Outgoings, die zeitweise den Landkreis verlassen. Besonders ist, dass der Landkreis aufgrund seiner guten wirtschaftlichen Ausstattung vermutlich von vielen berufsbedingten Incomings aufgesucht wird.

### 3.2.2 Auswahl der Kommunen und Unternehmen

Die Auswahl der Kommunen im Landkreis Diepholz erfolgt über die Auswahl geeigneter Unternehmen. Der Fokus richtet sich auf (große) international tätige und Mehrbetriebsunternehmen im Landkreis. Dabei werden jedoch die direkt an die Stadt Bremen grenzenden Kommunen ausgespart, da diese nicht als ländliche Kommunen kategorisiert werden.

Zunächst wird sich den Unternehmen im Landkreis Diepholz mithilfe des § 267 Handelsgesetzbuch (HGB) angenähert, um die Größenklassen der Unternehmen zu identifizieren. Die Ermittlung der Anzahl der Beschäftigten in den Unternehmen erfolgt daraufhin anhand des REGIS-Netzwerk der Wirtschaftsförderungseinrichtungen im Nordwesten und der Wirtschaftsförderungsgesellschaft mbH für den Landkreis Diepholz. Die weitere Auswahl von Unternehmen resultiert aus dem Schneeballverfahren und aus Empfehlungen der interviewten FunktionsträgerInnen. Insgesamt werden 16 Unternehmen identifiziert, die in den SG Altes Amt Lemförde, Barnstorf, Bruchhausen-Vilsen, Kirchdorf, Rehden und den Städten Bassum und Diepholz sowie der Gemeinde Wagenfeld liegen (siehe Tabelle 3).

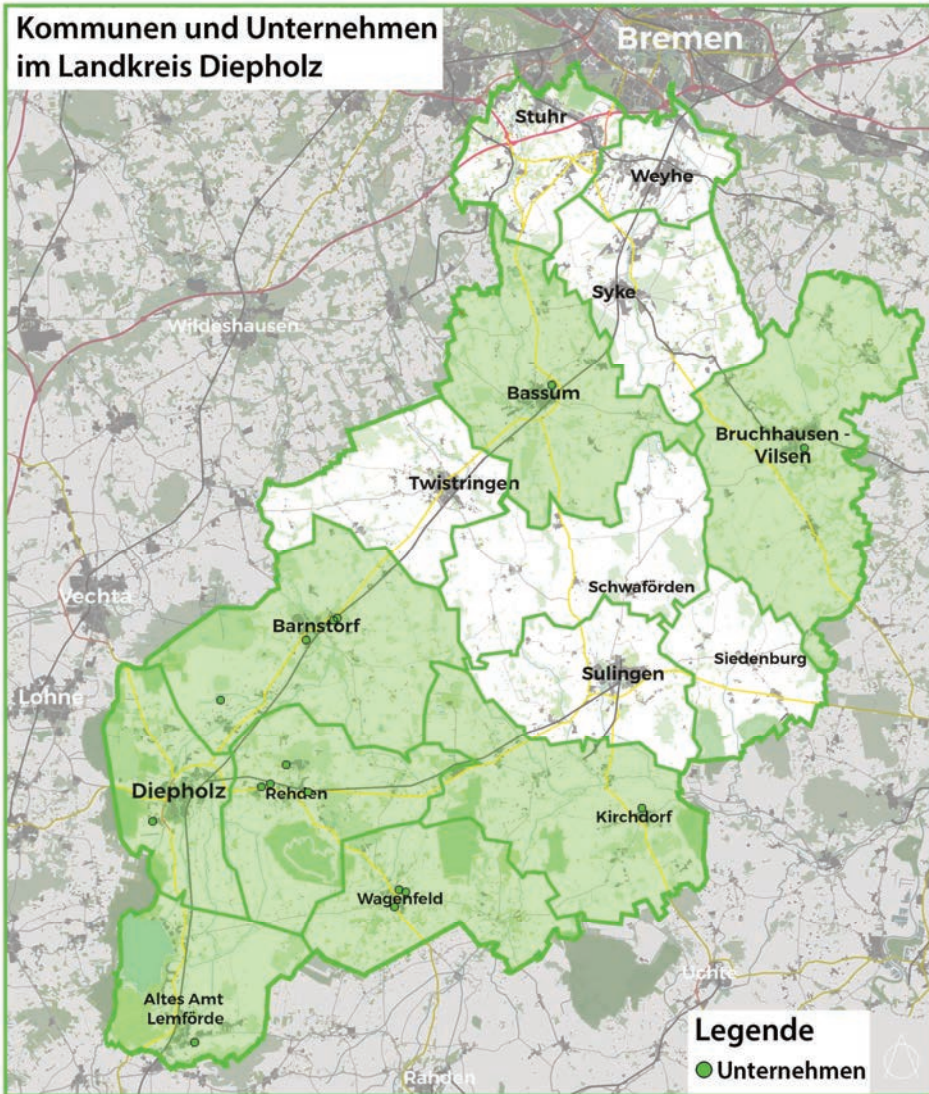
**Tabelle 3** Für die Untersuchung ausgewählte Unternehmen, deren Beschäftigtenanzahl und Lage im Landkreis Diepholz (eigene Darstellung auf Basis von REGIS-Netzwerk 2016: www und Wirtschaftsförderungsgesellschaft mbH für den Landkreis Diepholz 2016: Email)

<b>Ausgewählte Unternehmen im Landkreis Diepholz und deren Beschäftigtenanzahl</b>		
<b>Unternehmen</b>	<b>Beschäftigte nach REGIS-Netzwerk</b>	<b>Kommune im Landkreis Diepholz</b>
Allos GmbH	100 bis 199	SG Barnstorf, Drebber
Barnstorfer Kunststofftechnik GmbH & Co. KG	50 bis 99	SG Barnstorf, Barnstorf
BASF Polyurethanes GmbH	1000 und mehr	SG Altes Amt Lemförde, Lemförde
BTR - Transportlogistik GmbH	50 bis 99	SG Rehden, Rehden
DIESEL TECHNIC AG	400 bis 499	SG Kirchdorf, Kirchdorf
Friedrich Lütvogt GmbH & Co. KG	100 bis 199	Gemeinde Wagenfeld, Wagenfeld
LUBING Maschinenfabrik GmbH & Co. KG	100 bis 199	SG Barnstorf, Barnstorf
NORO Gesellschaft für Rohrsysteme mbH	50 bis 99	SG Rehden, Rehden
PTW Polyurethan-Technik Wagenfeld GmbH	50 bis 99	Gemeinde Wagenfeld, Wagenfeld
Recker Feinkost GmbH	50 bis 99	SG Rehden, Wetschen
Stelter Zahnradfabrik GmbH	300 bis 399	Stadt Bassum
Thiel & Hoche GmbH & Co. KG	20 bis 49	SG Rehden, Wetschen
Vilsa-Brunnen Otto Rodekohl GmbH & Co. KG	300 bis 399	SG Bruchhausen-Vilsen, Bruchhausen-Vilsen
Wintershall Holding GmbH	300 bis 399	SG Barnstorf, Barnstorf
ZF Friedrichshafen AG	1000 und mehr	Stadt Diepholz
Wagenfelder Spinnereien GmbH	200 bis 299	Gemeinde Wagenfeld, Wagenfeld

Bei den ausgewählten Unternehmen handelt es sich zumeist um Industrieunternehmen (z. B. Automobilzuliefernde, Getränke, Gastronomie, Rohstoffe). Der Schwerpunkt der Unternehmen im Landkreis Diepholz liegt in der Kfz-Teile- und Kunststoffe-Branche (IHK 2016: 1). Die ausgewählten Kommunen, in denen die



Unternehmen liegen, werden in Kapitel 4.2 beschrieben und auf nachfolgender Abbildung 8 verortet:



**Abbildung 8** Ausgewählte Kommunen und Unternehmen im Landkreis Diepholz  
(eigene Darstellung; Kartendaten von OpenStreetMap 2018, ODbL 1.0)

### 3.2.3 Auswahl der Referenzlandkreise

Um die im Landkreis Diepholz gewonnenen Ergebnisse zu überprüfen und die Übertragbarkeit in Bezug auf das Phänomen Multilokalität festzustellen, werden Referenzlandkreise ausgewählt. Die Auswahl erfolgt anhand eines dreistufigen Verfahrens mit den zwei folgend aufgelisteten siedlungsstrukturellen Kriterien und unter Hinzunahme der Analyse nach Lange (2018):

- Siedlungsstrukturelle Arbeitsmarktregionen 2015 nach BBSR (2017: www) und
- Siedlungsstrukturelle Kreistypen 2015 nach BBSR (2017: www).

Ausgewählt werden Kommunen, die in den Kriterien ähnliche Merkmale wie der Landkreis Diepholz aufweisen. Nachfolgend werden die drei Stufen des Auswahlverfahrens erläutert:

### Erste Auswahlstufe - Kriterium: Siedlungsstrukturelle Arbeitsmarktregionen 2015

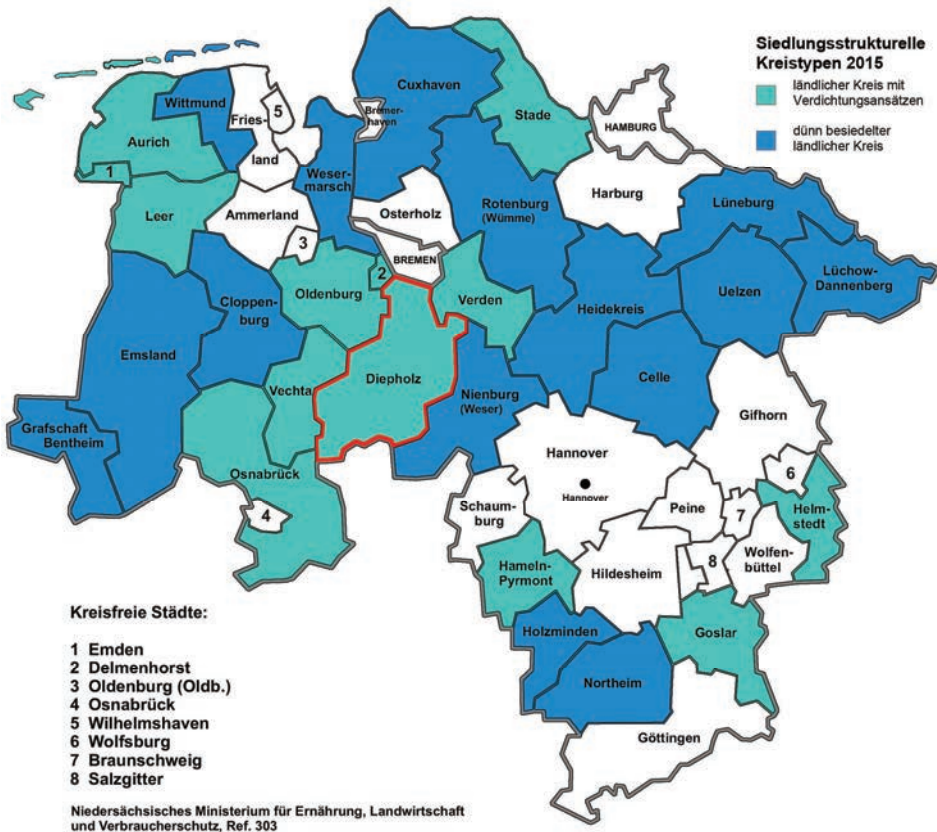
Der Landkreis Diepholz wird laut BBSR (2017: www) siedlungsstrukturell als ländliche Arbeitsmarktregion charakterisiert. Im ersten Schritt werden deshalb Kommunen mit ländlicher Arbeitsmarktregion ausgewählt und zusätzlich Kommunen mit ländlicher Arbeitsmarktregion mit Verdichtungsansätzen hinzugezogen (siehe Abbildung 9).



**Abbildung 9** Ländliche Arbeitsmarktregion und ländliche Arbeitsmarktregion mit Verdichtungsansätzen in Niedersachsen (eigene Darstellung nach BBSR 2017: www; Kartengrundlage verändert nach Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Ref. 303, 2018: www)

## Zweite Auswahlstufe - Kriterium: Siedlungsstrukturelle Kreistypen 2015

Darüber hinaus wird der Landkreis Diepholz laut BBSR (2017: www) als ländlicher Kreis mit Verdichtungsansätzen charakterisiert. Deshalb werden im zweiten Schritt ländliche Kreise mit Verdichtungsansätzen und dünn besiedelte ländliche Kreise ausgewählt (siehe Abbildung 10).



**Abbildung 10** Ländliche Kreise mit Verdichtungsansätzen und dünn besiedelte ländliche Kreise in Niedersachsen (eigene Darstellung nach BBSR 2017: www; Kartengrundlage verändert nach Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Ref. 303, 2018: www)

In einem weiteren Schritt werden die beiden Auswahlkriterien miteinander verschnitten. Abbildung 11 zeigt die Verschneidung des ersten mit dem zweiten Kriterium. Die gekennzeichneten Kommunen werden in die dritte Auswahlstufe aufgenommen.



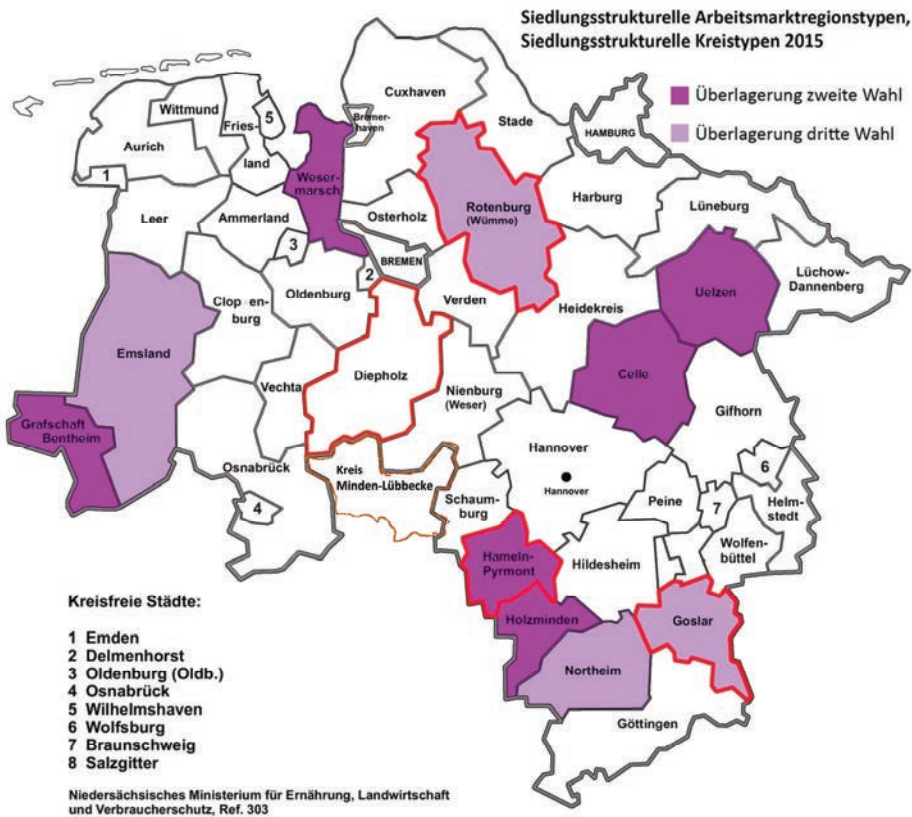
**Abbildung 11** Verschneidung zur Auswahl der Referenzlandkreise (eigene Darstellung nach BBSR 2017: www, Lange 2018: 68; Kartengrundlage verändert nach Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Ref. 303, 2018: www)

### Dritte Auswahlstufe - Hinzuziehen der Analyse nach Lange (2018)

In einem dritten Schritt wird die Analyse von Lange (2018) hinzugezogen. Um sich von Lange abzugrenzen, werden die von der Autorin ausgewählten Kommunen, die SG Boffzen im Landkreis Holzminden und die Gemeinde Bad Grund im (ehemaligen) Landkreis Osterode am Harz, ausgeschlossen. Die in den ersten beiden Schritten verschrittenen Kommunen werden im dritten Schritt mit der Analyse von Lange (2018) verschritten. In der vorliegenden Arbeit kommen Kommunen für einen Vergleich infrage, die nach Lange (2018) mindestens zweite oder dritte Wahl für die Untersuchung von Multilokalität sind (siehe Abbildung 7).

Auf der Basis der vorhergehenden drei Schritte werden Referenzlandkreise anhand einer Analyse der Arbeitsmarktsituation potenzieller Referenzlandkreise

mithilfe von Literatur- und Internetrecherchen ausgewählt. Dabei werden Kommunen identifiziert, die ähnliche Arbeitsmarktstrukturen wie der Landkreis Diepholz aufweisen. Dazu gehören bspw. größere (Industrie-)Unternehmen, Mehrbetriebsunternehmen oder international agierende Unternehmen. Abbildung 12 zeigt die Verschneidung der drei Schritte des Auswahlverfahrens und die ausgewählten Referenzlandkreise (rot umrandet): Die drei Landkreise, Hameln-Pyrmont, Rotenburg (Wümme) und Goslar, die in Kapitel 4.3 kurz beschrieben werden. Zudem wird der Kreis Minden-Lübbecke für einen Vergleich herangezogen, weil in den Interviews eine arbeitsmarktbedingte Verflechtung identifiziert wurde und Wohnorte der multilokal lebenden Beschäftigten in dem Kreis liegen.



**Abbildung 12** Ausgewählte Referenzlandkreise (eigene Darstellung; Kartengrundlage verändert nach Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Ref. 303, 2018: www)

### **3.3 Untersuchungsdesign im Landkreis Diepholz und Auswahl der Interviewten**

Das Untersuchungsdesign im Landkreis Diepholz ist ein „mixed method“-Ansatz aus quantitativen und qualitativen Methoden, um das Thema Multilokalität in ländlichen Räumen aus unterschiedlichen Perspektiven zu betrachten (Brake 2009: 374). Neben einer standardisierten Online-Kurzbefragung (Kapitel 3.3.1) werden problemzentrierte leitfadengestützte Interviews (nach Helfferich 2011; Meuser & Nagel 2002; Mayer 2013) (Kapitel 3.3.2) mit folgenden Personengruppen geführt:

- Multilokal lebende Beschäftigte aus Unternehmen im Landkreis Diepholz,
- Akteure aus den Unternehmen (z. B. Geschäftsführende, Beschäftigte aus dem Bereich Public Relations, VertriebsleiterIn, ProkuristIn),
- FunktionsträgerInnen: Politisch-planerische Akteure (z. B. Bürgermeister oder Personen aus der Wirtschaftsförderung), Personen aus der (Wohnungs-)Wirtschaft im Landkreis Diepholz (z. B. Boardinghausbetreibende) und Akteure aus den Referenzlandkreisen.

Diese Akteure sind von Bedeutung für die Beantwortung der Forschungsfragen, weil sie im Untersuchungsraum entweder selbst multilokal leben, Multilokale im Unternehmen beschäftigen oder durch Multilokalität (wohnungs-)wirtschaftlich berührt werden.

#### **3.3.1 Standardisierte Online-Kurzbefragung von Beschäftigten**

Zur Einordnung des Vorkommens und der Verbreitung mehrörtiger Lebensweisen in den ausgewählten Unternehmen und um multilokal Lebende für ein Interview zu gewinnen, wird eine anonyme, aktiv rekrutierte, standardisierte Online-Kurzbefragung von Beschäftigten in den 16 ausgewählten Unternehmen durchgeführt. Online-Befragungen sind standardisierte Befragungen, die mithilfe des Mediums Internet ausgefüllt werden (Wagner & Hering 2014: 661). Diese Form der Befragung ist schnell umzusetzen und sorgt zugleich für hohe Anonymität (Korn 2018: 222; Taddicken 2013: 208). Da eine Online-Umfrage aber lediglich von Internetnutzenden ausgefüllt werden kann, gibt es keine Stichprobenrepräsentativität (Taddicken 2013: 211).

Die standardisierte Online-Kurzbefragung wird mithilfe der Befragungssoftware „Umfrage Online“<sup>3</sup> entwickelt und in einem Pretest überprüft. Dabei füllen verschiedene Personen die Fragen zur Probe aus (Kirchhoff et al. 2003: 24). Danach werden Aufbau, Schlüssigkeit, Formulierungen und Stimmigkeit angepasst und überarbeitet.

---

<sup>3</sup> Nähere Informationen zur Befragungssoftware „Umfrage Online“ unter: <https://www.umfrageonline.com/>

Die ausgewählten Unternehmen werden aktiv rekrutiert (Taddicken 2013: 203) und dazu per Email von den Bürgermeistern der jeweiligen Kommunen kontaktiert. Im Anschluss daran werden die Unternehmen telefonisch zur Weiterleitung der Online-Kurzbefragung an ihre Beschäftigten animiert. Per Email erhalten die Unternehmen einen Link, der zu der Befragung führt. Außerdem wird die Umfrage mithilfe von postalisch an die Unternehmen gesendeten, eigens entworfenen Postern und Flyern mit einem Link und einem QR-Code beworben. Dazu werden die Poster und Flyer z. B. in Eingangsbereichen, in Kantinen und an stark frequentierten Orten in den Unternehmen ausgelegt.

Der Aufbau der Befragung knüpft an eine Postkartenbefragung des Forschungsprojektes „TempALand“ an. Diese Umfrage wurde postalisch mit einem Anschreiben der Bürgermeister der Kommunen des Diepholzer Landes an alle Haushalte verschickt (Greinke et al. 2017: 17). Die Online-Kurzbefragung ist in drei Abschnitte gegliedert und thematisiert zuerst die multilokale Lebensweise der Beschäftigten, danach die Anfrage zu einem Interview und zuletzt die soziodemografischen Daten der Befragten. Die Befragung beinhaltet geschlossene Fragen mit aus der Literatur abgeleiteten Antwortvorgaben und offene Fragen, die frei beantwortet werden können (Kirchhoff et al. 2003: 20f). Mehrfachteilnahmen sind nicht möglich.

Die Abschnitte der Kurzbefragung sind folgendermaßen aufgebaut: Nach einer kurzen Einführung in die Thematik wird das Forschungsprojekt „TempALand“ kurz vorgestellt sowie Hinweise zur Anonymität und zur Dauer der Befragung (ca. fünf Minuten) gegeben. Danach folgt der erste Abschnitt zur multilokalen Lebensweise der Befragten. Sie werden gebeten die erste geschlossene Pflichtfrage nach der Art der Übernachtungsmöglichkeit mit den Antwortmöglichkeiten „Zweitwohnung“, „Wohnwagen“, „Ferienhaus/Ferienwohnung“, „Montagezimmer“, „Studierendenwohnung“ oder „Sonstiges“ zu beantworten. Wird dort „nein, ich nutze keine weitere Übernachtungsmöglichkeit“ ausgewählt, endet die Befragung, weil es sich nicht um multilokal lebende Teilnehmende handelt. In der zweiten geschlossenen Frage wird das Motiv für eine mehrörtige Lebensweise der Teilnehmenden mit den Antwortmöglichkeiten „Beruf“, „Ausbildung/Studium“, „Freizeit“, „familiäre Gründe“, „LebenspartnerIn lebt entfernt“, „Sonstiges“ oder „Keine Antwort“ ermittelt. Nachdem die Befragten in Frage drei die Entfernung der Orte in Kilometern oder „variierend“ notieren, wird in der geschlossenen Frage vier die Häufigkeit der Wechsel zwischen Ausgangs- und Nebenorten mit den Antwortmöglichkeiten „mehrmals pro Woche“, „wöchentlich“, „monatlich“, „seltener“, „Sonstiges“ oder „Keine Antwort“ abgefragt. Die geschlossene Frage fünf fragt nach dem gefühlten Zuhause „an Ihrem Wohnort im Landkreis Diepholz“, „an einem anderen Ort“, „an beiden Orten“, „nirgend“, „Sonstiges“ oder „Keine Antwort“.

Im zweiten Abschnitt werden die Befragten um die Kontaktdaten (Telefonnummer oder Email-Adresse) für die Teilnahme an einem Interview gebeten. Diese

Frage sechs kann mit den Antwortmöglichkeiten „nein“ oder „Keine Antwort“ übersprungen werden.

Die Befragung endet im dritten Abschnitt mit den geschlossenen Fragen zum Geschlecht („weiblich“, „männlich“ und „keine Antwort“) und zum Geburtsjahr. Außerdem besteht die Möglichkeit die Kommune im Landkreis Diepholz sowie die Anzahl der mit den dort lebenden Personen und Kindern im Landkreis Diepholz und an dem anderen Ort anzugeben. Die Umfrage schließt mit einem Dank für die Unterstützung und einer Auflistung der Kontaktdaten der Forscherin für Nachfragen. Außerdem wird um die Weiterleitung der Umfrage an multilokal Lebende gebeten.

### **3.3.2 Problemzentrierte leitfadengestützte Interviews**

Das problemzentrierte Interview (Experteninterviews nach Liebold & Trinczek 2009; Mayer 2013; Meuser & Nagel 2002) fokussiert ein Thema und wird dialogisch geführt. Für das Interview werden Fragen und Stichpunkte in Form eines Leitfadens zur Hintergrundkontrolle aufgelistet und durch spontane Fragen der Interviewenden ergänzt (Helfferrich 2011: 36; Liebold & Trinczek 2009: 35). In der vorliegenden Untersuchung werden Interviewleitfäden erstellt, die nicht zwingend in der vorgegebenen Reihenfolge und vorgefertigten Formulierungen abgefragt werden (Bogner et al. 2014: 29; Helfferrich 2011: 36), jedoch inhaltlich vorstrukturiert und klar definiert sind (Liebold & Trinczek 2009: 37). Die Leitfäden der Interviews werden formal und grafisch übersichtlich gestaltet und damit genügend Offenheit ermöglicht (Bogner et al. 2014: 29; Helfferrich 2011: 180). Sprünge und abrupte Themenwechsel werden durch den „natürlichen“ Argumentationsfluss vermieden (Helfferrich 2011: 180). Der Leitfaden hindert die Interviewenden thematisch abzuschweifen und hilft sich auf das Forschungsinteresse zu fokussieren (Liebold & Trinczek 2009: 38f; Meuser & Nagel 2002: 77). Die Interviews werden durch forschungsbegleitende Dokumentationen in Form von Interviewprotokollen festgehalten, die im Anschluss an das Gespräch ausgefüllt werden (Helfferrich 2011: 193).

### **Multilokal lebenden Beschäftigte aus Unternehmen im Landkreis Diepholz**

Mithilfe der standardisierten Online-Kurzbefragung (vgl. Kapitel 3.3.1) erfolgt eine möglichst geschlechter- und unternehmensspezifische Auswahl von multilokal lebenden Beschäftigten. Im Schneeballverfahren werden weitere Interviewte gewonnen. Dabei nutzen die bereits interviewten Personen ihr Netzwerk und vermitteln den Forschenden weitere Kontakte (Häder 2010: 174).

Der in der Untersuchung verwendete Leitfaden der problemzentrierten Interviews gliedert sich in drei Abschnitte. Zu Beginn werden Datum, Uhrzeit und Ort des Interviews notiert. Außerdem wird die Forscherin mit den Zielen und Inhalten ihrer Dissertation vorgestellt. Des Weiteren wird um die Erlaubnis zu einem Audiomitschnitt gebeten und auf die Anonymisierung der persönlichen Daten hingewiesen.



In den Interviews wird zunächst mit den Fotografien der Interviewten aus der reflexiven Fotografie eingestiegen (siehe Beschreibung unten) und offen nach der Auswahl der Bilder gefragt (Seebacher 2013: 109). Danach folgen Fragen zur multilokalen Lebensweise und dem Wohn(-umfeld) der Interviewten (z. B. Motive und Gründe, Reiserhythmus, Distanzen, Nutzungsdauer, Ausstattung und Lage sowie Größe der Unterkünfte, Freizeitverhalten, Infrastrukturnutzung, Kommunikationsmittel, Verpflichtungen, Ansprüche und Bedürfnisse, Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Orte). Außerdem wird die mehrörtige Lebensweise vor Ort vertiefend analysiert (z. B. Herausforderungen und Chancen, Dauer, Auswirkungen auf Wohnungsmarkt, Arbeits- und Alltagsleben, Infrastruktur sowie soziale Beziehungen). Im nachfolgenden Abschnitt werden zunächst berufliche Informationen zur interviewten Person abgefragt (z. B. Position, Aufgaben etc.) und danach multilokale Lebensweisen in den Unternehmen betrachtet (z. B. Verbreitung, Häufigkeit, Wahrnehmung und zukünftige Entwicklung im Unternehmen, Unterstützung der Unternehmen sowie zukünftige Wünsche und Verbesserungsvorschläge). Weiterhin wird auf das bürgerschaftliche Engagement der Interviewten an den verschiedenen Orten eingegangen (z. B. Form und Häufigkeit).

Abschließend werden Informationen zur Kommune (z. B. aktuelle Handlungsfelder, Infrastrukturausstattung und Wohnungsmarktnachfrage), in der die Interviewten zeitweise leben, und soziodemografische Informationen zu den Interviewten (Geschlecht, Geburtsjahr, Nationalität, Familienstand, Anzahl der Kinder, Schulabschluss, Ausbildung) erfragt. Zum Schluss wird das Gespräch mit einem Dank und den Fragen, ob eine weitere Kontaktaufnahme für Nachfragen möglich sei sowie, ob weitere Gesprächspersonen gefunden werden können, abgeschlossen (vgl. Schneeballverfahren). Die Interviewten haben zudem die Möglichkeit Fragen zu stellen.

### **Reflexive Fotografie in den Interviews mit multilokal lebenden Menschen**

Die problemzentrierten leitfadengestützten Interviews mit multilokal lebenden Beschäftigten werden durch die „hybride“ Methode (Seebacher 2013: 95) der reflexiven Fotografie (nach Dirksmeier 2009: 164) erweitert. Diese Methode stammt aus den cross cultural studies und kombiniert Interview- und Fotografieverfahren zu einer kohärenten Methodik (Brake 2009: 378; Dirksmeier 2007a: 87). Fotografien bieten die Möglichkeit, schnell und technisch einfach sichtbare Informationen festzuhalten (Dirksmeier 2009: 160). In dieser Methode werden die Rollen der Interviewten und der wissenschaftlichen BeobachterIn vertauscht (Brake 2009: 384f; Dirksmeier 2009: 168). Dadurch treten die Interviewten als ExpertInnen für ihre Fotografien auf und berichten von ihren Intentionen und Interpretationen sowie wählen eigenständig und subjektiv Motive aus (Krisch 2002: 133). Somit ermöglicht die Methode eine Art „*starting mechanism*“ oder Erzählimpuls für die Interviews (Brake 2009: 379; Dirksmeier 2007a: 88). Durch die Fotoaufnahmen denken die Interviewten tiefer und reflexiver: Sie werden zum

bildlichen Nachdenken angeregt und machen reflektierte Angaben über ihre Aufnahmen (Dirksmeier 2009: 168). Die Forschenden erhalten somit Einblick in den sozialen und persönlichen Kontext der Personen (Latham 2004 in Johnsen et al. 2008: 195) und hat die Möglichkeit für den Fotografierenden bedeutende Orte direkt zu erkennen sowie deren Wahrnehmung des Raums zu beschreiben (Johnsen et al. 2008: 196). Die Methode eignet sich also besonders gut für raumbezogene Fragestellungen (Dirksmeier 2013: 87), weil Zugänge zu Räumen geschaffen werden, die ohne die Fotografie nicht möglich gewesen wären (Johnsen et al. 2008: 205). Sowohl Lebensverhältnisse als auch Gefühle und Gedanken können durch diese Methode dargestellt werden (Keller 2010: 37). Forschende erlangen somit einen direkten Einblick in die Lebenswelt der ProbandInnen und „*ihre subjektive Sicht auf das Wohnumfeld, um so vertiefte Einblicke in die Akteur/Umwelt-Interaktion zu gewinnen, die u. U. in konkreten Handlungsvorschlägen zur Wohnumfeldgestaltung münden können*“ (Dirksmeier 2007b: 8).

Vor dem persönlichen Gespräch mit den Interviewten werden diese in einem telefonischen Initialinterview gebeten, zu ihrem Alltagsleben an den verschiedenen Orten jeweils drei Fotoaufnahmen anzufertigen. Somit wird die Gesamtzahl der Fotografien durch die Anzahl der Orte bestimmt. Die Kategorie wird dabei bewusst offen entworfen. Während die ProbandInnen die Fotoaufnahmen mit einem Gerät ihrer Wahl durchführen, sollen sie Notizen zu ihren Eindrücken, Gründen und Reflexionen zu den jeweiligen Fotografien machen (Dirksmeier 2007a: 87). Außerdem werden die Fotoaufnahmen mit Datum, Uhrzeit und Aufnahmeort beschriftet. Im Nachgang des telefonischen Initialgesprächs erhalten die Interviewten eine ausführliche Anleitung für die Durchführung der Fotoaufnahmen. In der Anleitung werden Ziele und Interessen des Forschungsvorhabens kurz erläutert. Außerdem wird die Aufnahmemethode, das Verfahren der Übergabe an die Forscherin sowie die Durchführung der Fotografie-Beschriftung mit einer Beispielfotografie erklärt. Des Weiteren wird auf die Anonymisierung der Daten hingewiesen und das weitere Vorgehen nach Zusendung der Fotografien erklärt. Am Schluss stehen die Kontaktdaten der Forscherin für Nachfragen.

Die Aufnahmen senden die Interviewten an die Forscherin per Email oder Instant-Messaging-Dienst. Danach werden Abzüge für das anschließende problemzentrierte leitfadengestützte Interview angefertigt. Während des darauffolgenden Interviews erläutern die Interviewten ihre Intentionen, Bedeutungen, Gedanken und beeinflussende Faktoren zu den Fotografien (Dirksmeier 2007a: 87; Schulze 2007: 540). Dabei reflektieren sie angesprochene Themenfelder und machen Alltagsräume und räumliche Vorstellungen erkennbar (Dirksmeier 2013: 90f).

### **Bewertung der Bedeutung einzelner Aspekte an den Ausgangs- und Nebenorten mithilfe von Tabellen**

Um die Wichtigkeit verschiedener Aspekte der multilokal lebenden Interviewten zu bewerten, werden in den Interviews visuelle Bewertungs-Tabellen verwendet (siehe Abbildung 13). Je Ort erhalten die Interviewten eine Tabelle, also bei zwei

Orten zwei Tabellen usw.. Die Tabellen enthalten unterschiedliche Themenaspekte, die an den Interviewleitfaden angelehnt sind. Die Befragten sollen diese Themenaspekte nach ihrer persönlichen Wertigkeit für die Orte einschätzen (vgl. Lange & Levin-Keitel 2018: 40). Dazu kleben die Interviewten Klebepunkte auf die Tabellen zu den jeweiligen Themen. Die Interviewten können auf einer fünf-stufigen Skala zwischen „nicht wichtig“, „weniger wichtig“, „weder noch“, „wichtig“ und „sehr wichtig“ wählen. Zudem besteht die Möglichkeit die Fragen mit „weiß ich nicht“ zu beantworten.

Ort B	Wie wichtig ist/sind Ihnen ... an Ort B <i>Kirchdorf</i> ?					
Wohnungsgröße						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Ausstattung der Wohnung						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Kosten der Wohnung						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Erreichbarkeit der Wohnung						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Einkaufsmöglichkeiten						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Dienstleistungen						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
kulturelles Angebot						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Freizeitmöglichkeiten						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Erholung						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Natur und Grünflächen						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Nachbarschaft						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Freunde						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Familie und PartnerIn						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Engagement						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Karrieremöglichkeit						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Lohn						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Unterstützung <i>von Vorgesetzten zur Teambildung</i>						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht
Sonstiges <i>Fortbildungsmöglichkeit, Team unter Kollegen</i>						<input type="checkbox"/> weiß ich nicht

Abbildung 13 Beispieltabellen zur Bewertung der Bedeutung einzelner Aspekte am Nebenort aus den Interviews (Scan) (eigene Darstellung)

Die Tabellen werden für jeden Ort von den Interviewten ausgefüllt, um durch die Bewertungen tiefgehende Erkenntnisse zu generieren sowie vertiefende Reflexionen durch die optische Anregung anzustoßen (Lange & Levin-Keitel 2018: 38). Es werden Aspekte zum Wohnen (Unterkunftsgröße, Ausstattung, Kosten und Erreichbarkeit der Unterkunft) sowie des Wohnumfelds und der Infrastrukturen in den Kommunen (Einkaufsmöglichkeiten, Dienstleistungen, kulturelles Angebot, Freizeitmöglichkeiten, Erholung, Natur und Grünflächen) abgefragt. Außerdem beinhalten die Tabellen Aspekte des Alltagslebens und sozialer Beziehungen (Nachbarschaft, Freunde, Familie und PartnerIn, Engagement) sowie Aspekte des Arbeitslebens (Karrieremöglichkeiten, Lohn, Unterstützung) und können durch Sonstiges von den Interviewten ergänzt werden.

### **Problemzentrierte leitfadengestützte Interviews mit Akteuren aus den Unternehmen**

Um die Perspektive der Unternehmen zu analysieren werden problemzentrierte Interviews mit Akteuren aus den Unternehmen geführt. Zumeist werden Interviews mit Personen aus der Führungsebene (z. B. AbteilungsleiterIn, Geschäftsführende, VertriebsleiterIn) oder aus der Personalabteilung (z. B. Beschäftigte aus dem Bereich Public Relations) geführt. In einigen Unternehmen existiert jedoch keine Personalabteilung, weil die Unternehmen zu klein sind. Deshalb werden auch Interviews mit den jeweils Zuständigen für die Bereichs- oder Personalleitung (z. B. Prokuristen) geführt, weil diese einen Überblick über die Beschäftigten haben.

Für die Interviews wird ein Leitfaden entwickelt, der sich in drei Abschnitte gliedert: Zu Beginn werden Datum, Uhrzeit und Ort des Interviews notiert sowie Ziele und Inhalte der Dissertation der Forscherin vorgestellt. Außerdem wird um die Erlaubnis zu einem Audiomitschnitt gebeten und auf die Anonymisierung der persönlichen Daten hingewiesen.

Als Einstieg in das Interview werden zunächst Informationen zum Unternehmen (z. B. Handlungsfelder, Branchen, Anbindung und Ausstattung, Standortfaktoren, Unternehmensstrukturen und -entwicklungen) erfragt, bevor Fragen zu mehrörtigen Lebensweisen in den Unternehmen (z. B. Betroffenheit, Wahrnehmung, Quantifizierung, Verortung) gestellt werden. Darauf aufbauend werden tiefgehende Informationen zu multilokalen Lebensweisen in den Unternehmen ermittelt (z. B. Chancen und Risiken, Bedeutung für das Unternehmen, zukünftige Entwicklung des Phänomens, Handlungsspielraum der Unternehmen, Umsetzungsstrategien, Steuerungsmöglichkeiten, Unterstützungsmöglichkeiten der Arbeitnehmenden).

Abschließend werden Informationen zur Interviewperson gesammelt (z. B. Geschlecht, Geburtsjahr, Schulabschluss, Ausbildung, Position, Aufgaben) und die Möglichkeit eingeräumt Fragen zu stellen, bevor mit einem Dank das Gespräch beendet wird.

### **Problemzentrierte leitfadengestützte Interviews mit FunktionsträgerInnen**

In der Untersuchung wird die Perspektive der FunktionsträgerInnen über problemzentrierte leitfadengestützte Interviews mit verschiedenen Akteuren erfasst. Dazu zählen die politisch-planerischen Akteure (z. B. Bürgermeister oder Personen aus der Wirtschaftsförderung). Außerdem werden Personen aus der (Wohnungs-)Wirtschaft im Landkreis Diepholz interviewt (z. B. Boardinghausbetreibende), die mit dem Thema Multilokalität in Berührung sind. Darüber hinaus werden leitfadengestützte Telefoninterviews mit Akteuren aus den Referenzlandkreisen (z. B. Personen aus der Kreisentwicklung oder Wirtschaftsförderung) geführt, um für die im Landkreis Diepholz gewonnenen Ergebnisse Übertragbarkeit festzustellen sowie weitere Perspektiven zu Multilokalität zu gewinnen.

Für die Interviews wird ebenfalls ein Leitfaden entwickelt, der sich in drei Abschnitte gliedert: Der Leitfaden beginnt mit Angaben zu Datum, Uhrzeit und Ort des Interviews sowie der Vorstellung der Ziele und Inhalte der Dissertation der Forscherin. Außerdem wird um die Erlaubnis zu einem Audiomitschnitt gebeten und auf die Anonymität der persönlichen Daten hingewiesen.

Im Einstieg werden Informationen zur Kommune gesammelt, in der die Interviewten tätig sind (z. B. Handlungsfelder, Infrastrukturausstattung und Wohnraumnachfragesituation, Image). Danach wird in die Thematik der multilokalen Lebensweisen eingestiegen (z. B. Betroffenheit, Wahrnehmung, Quantifizierung, Verortung, Motive und Gründe). Darauf aufbauend werden mehrörtige Lebensweise vertieft (z. B. Chancen und Risiken, Auswirkungen, Bedeutung für die Kommunen, zukünftige Entwicklung des Phänomens, Handlungsspielraum der Kommunen, Umsetzungsstrategien, Steuerungsmöglichkeiten, Unterstützungsmöglichkeiten der Multilokalen).

Abschließend werden Informationen zu den Interviewten gesammelt (z. B. Geschlecht, Geburtsjahr, Schulabschluss, Ausbildung, Position, Aufgaben) und die Möglichkeit eingeräumt Fragen zu stellen, bevor mit einem Dank das Gespräch beendet wird.

### **3.3.3 Auswertung der erhobenen Daten**

#### **Auswertung der standardisierten Online-Kurzbefragung**

Ausgewertet wird die standardisierte Online-Kurzbefragung mit der Statistik- und Analyse-Software „IBM SPSS Statistics“ der Softwarefirma IBM<sup>4</sup> anhand eines Codierungsverfahrens. Die Antworten der Teilnehmende werden quantitativ ausgezählt und unterschiedliche Antworten miteinander verschnitten. Da die Grundgesamtheit der Teilnehmenden vergleichsweise gering ist (n=29), dient die

---

<sup>4</sup> Nähere Informationen zur Statistik- und Analyse-Software „IBM SPSS Statistics“ der Softwarefirma IBM unter: <https://www.ibm.com/de-de/analytics/spss-statistics-software>

Befragung zur Annäherung an multilokale Lebensweisen in den untersuchten Unternehmen und Kommunen.

### Auswertung der problemzentrierten leitfadengestützten Interviews

Insgesamt werden 45 problemzentrierte leitfadengestützte Interviews mit verschiedenen Akteuren geführt. Die Interviews dauern zwischen 30 und 75 Minuten, wobei die Interviews mit den multilokal Lebenden zumeist in einer Zeitspanne von ca. 45 bis 60 Minuten geführt wurden. Eine Übersicht über die Akteure und Anzahl der Interviews im Landkreis Diepholz und in den Referenzlandkreisen gibt die nachfolgende Tabelle 4:

**Tabelle 4** Übersicht über die geführten Interviews (eigene Darstellung)

<b>Interviews im Landkreis Diepholz und den Referenzlandkreisen</b>		
<b>Akteure</b>	<b>Kommune</b>	<b>Anzahl der Interviews</b>
Multilokal lebende Beschäftigte	SG Altes Amt Lemförde, SG Rehden, SG Kirchdorf, SG Barnstorf, Gemeinde Wagenfeld, Stadt Diepholz, Stadt Syke und Stadt Sulingen	15
Akteure aus den Unternehmen	SG Altes Amt Lemförde, SG Kirchdorf, SG Rehden, SG Bruchhausen, SG Barnstorf, Gemeinde Wagenfeld und Stadt Bassum	11
Politisch-planerische Akteure: Bürgermeister	SG Rehden, SG Bruchhausen-Vilsen, SG Kirchdorf, SG Barnstorf, SG Altes Amt Lemförde, Gemeinde Wagenfeld, Stadt Diepholz und Stadt Bassum	8
Politisch-planerische Akteure: Personen aus der Wirtschaftsförderung	Landkreis Diepholz, Industrie- und Handelskammer Hannover, SG Altes Amt Lemförde, SG Barnstorf und Stadt Diepholz	5
Personen aus der (Wohnungs-)Wirtschaft im Landkreis Diepholz: Boardinghausbetreibende	SG Altes Amt Lemförde und Stadt Diepholz	2
Akteure aus den Referenzlandkreisen	Landkreis Hameln-Pyrmont, Landkreis Rotenburg (Wümme), Landkreis Goslar und Kreis Minden-Lübbecke	4
<b>Gesamtanzahl der Interviews</b>		<b>45</b>

Die problemzentrierten leitfadengestützten Interviews werden anhand von qualitativer Inhaltsanalyse (nach Mayring 2010) wissenschaftlich ausgewertet. Dazu werden die Interviews mithilfe eines Aufnahmeapparates protokolliert und nach einheitlichen Transkriptionsregeln vollständig transkribiert (Meuser & Nagel

2002: 83). Mithilfe der Qualitative-Daten-Analyse-Software „MAXQDA“<sup>5</sup> werden die Daten systematisch und kontrolliert ausgewertet. Dazu werden sie mithilfe eines Codesystems und Verschlagwortung verdichtet (Liebold & Trinczek 2009: 40ff; Mayring 2000: 1) und computergestützt qualitativ analysiert (Bogner et al. 2014: 83; Mayring 1994: 173). Die Ober- und Unterkategorien des Codesystems werden deduktiv und induktiv entwickelt. Jede Kategorie wird zunächst mithilfe von Ankerbeispielen definiert und klare Kodierregeln festgelegt, um eine eindeutige Zuordnung zu den Kategorien zu gewährleisten. Der Kodierleitfaden, bestehend aus Ober- oder Unterkategorien, wird am Material erprobt und ergänzt bzw. überarbeitet (Mayring 1994: 170ff). Analysiert werden inhaltliche und formale Aspekte (Mayring 2000: 2). Anschließend werden für die Forschungsfragen relevante Teile der Transkripte paraphrasiert und mit geeigneten Überschriften versehen (Meuser & Nagel 2002: 83ff), um dadurch das Material weiter zu verdichten. Anhand der deduktiv und induktiv entwickelten Oberkategorien erfolgt die Ergebnisdarstellung (vgl. Kapitel 5).

### **Auswertung der Fotografien aus der Methode der reflexiven Fotografie in den Interviews mit multilokal lebenden Menschen**

Die Fotografien aus der Methode der reflexiven Fotografie werden für einen vertiefenden Einblick in die Lebens- und Arbeitswelt der multilokal lebenden Personen ausgewertet. Zur Auswertung von Fotografien gibt es verschiedene Methoden. Die Methode der Bildinterpretation (nach Brake 2009; Breckner 2012; Schulze 2007) eignet sich zur Auswertung, weil dadurch die eigentliche Interpretation der Bilder im Rahmen der Methode der reflexiven Fotografie den Interviewten überlassen wird.

Die Bilder werden in der Analyse in einem ersten Schritt ausführlich erläutert. Dazu werden die Landschaft, Personen und Gegenstände in den Fotografien detailliert beschrieben und die Merkmale der Fotografien notiert. Zudem werden die Fotografien in Bezug auf deren Perspektive, (Haupt-)Motive, Wirkung, Aussagen und Besonderheiten hin untersucht. Die Analyse des Inhalts der Bilder steht dabei im Vordergrund (Schulze 2007: 542). Sowohl Schemata der Wahrnehmung, des Denkens als auch der Handlung der Interviewten kommen durch die Fotografien zum Ausdruck (Dirksmeier 2007a: 80). Dadurch können zudem soziale Alltagsräume und Lebensweisen sichtbar und bewertet werden (Dirksmeier 2013: 91; Johnsen et al. 2008: 196; Krisch 2002: 132). Diese Erkenntnisse sind im Rahmen der Erforschung der komplexen multilokalen Lebensweisen bedeutsam.

Anhand der Bildinterpretation werden die Fotografien in die vier Oberkategorien, „Mobilität“, „Soziale Beziehungen“, „Arbeitswelt“ und „Lebenswelt“, sowie da-

---

<sup>5</sup> Nähere Informationen zur Qualitative-Daten-Analyse-Software „MAXQDA“ unter: <https://www.maxqda.de/>

zugehörige Unterkategorien einsortiert (siehe Tabelle 5) (in Anlehnung an Dirksmeier 2007b: 8; Keller 2010: 40; Schulze 2007: 543). Mithilfe der Aussagen aus den Interviews werden die einzelnen Fotografien nahezu eindeutig in mehrere Unterkategorien einsortiert. Zudem werden Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Bilder an den jeweiligen Orten erfasst und die Anzahl der Fotografien in den Kategorien analysiert.

**Tabelle 5** Übersicht des Kategoriesystems zur Fotografieauswertung (eigene Darstellung)

Oberkategorie	Unterkategorie
<b>Mobilität</b>	Fahrzeuge
<b>Soziale Beziehungen</b>	Familie
	Tiere
	Freizeit
	Freunde: Ausflüge
	Landschaft/Ausblick
<b>Arbeitswelt</b>	Unternehmen
	Arbeitsplatz
	KollegInnen
<b>Lebenswelt</b>	Wohnung/Haus: Außen
	Garten
	Wohnung/Haus: Innen

**Auswertung der Bewertungs-Tabellen aus den problemzentrierten leitfadengestützten Interviews mit multilokal lebenden Menschen**

Die Bewertungs-Tabellen zeigen die Bedeutung einzelner Aspekte und Themenbereiche an den Ausgangs- und Nebenorten. Dazu werden die Orte mit den Interviewten in Ort A sowie Ort B und ggf. Ort C einsortiert. Ort A ist dabei der von den Interviewten als Ausgangsort bezeichnete und Ort B und Ort C die nachrangig erschlossenen (Arbeits-)Orte. Da lediglich zwei Personen einen Ort C angeben, an dem sie zudem beide in der Vergangenheit gelebt haben, werden die Orte C nicht in die Auswertung aufgenommen.

In einem ersten Schritt werden die Anzahl der Nennungen in den einzelnen Aspekten an den Ausgangs- und Nebenorten und deren Wichtigkeit für die Multilokalen ausgezählt. Danach werden die Nennungen in die fünf Kategorien, „Unterkunft“, „Soziale Beziehungen“, „Arbeitsleben“, „Freizeit und Infrastrukturen“ sowie „Sonstiges“ eingeteilt (siehe Tabelle 6). Die Kategorien werden anhand des Materials induktiv entwickelt (vgl. Kapitel 5.1.2).



**Tabelle 6** Übersicht des Categoriesystems der Bewertungs-Tabellen  
(eigene Darstellung)

<b>Kategorien an den Orten</b>		
<b>Ort A</b>	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung
		Kosten der Wohnung
		Wohnungsgröße
		Erreichbarkeit der Wohnung
	Soziale Beziehungen	Familie und PartnerIn
		Freunde
		Engagement
		Nachbarschaft
	Arbeitswelt	Lohn
		Unterstützung
		Karrieremöglichkeit
	Freizeit und Infrastrukturen	Natur und Grünflächen
		Erholung
		Freizeitmöglichkeiten
		Einkaufsmöglichkeiten
		kulturelles Angebot
Sonstiges	Dienstleistungen	
<b>Ort B</b>	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung
		Kosten der Wohnung
		Wohnungsgröße
		Erreichbarkeit der Wohnung
	Soziale Beziehungen	Familie und PartnerIn
		Freunde
		Engagement
		Nachbarschaft
	Arbeitswelt	Lohn
		Unterstützung
		Karrieremöglichkeit
	Freizeit und Infrastrukturen	Natur und Grünflächen
		Erholung
		Freizeitmöglichkeiten
		Einkaufsmöglichkeiten
		kulturelles Angebot
Sonstiges	Dienstleistungen	

### 3.4 Typenbildung als Auswertungsmethodik

Eine Typologie ist zumeist das Ergebnis eines Gruppierungsprozesses, dessen Gruppen die Typen sind, die wiederum durch verschiedene Merkmale und Eigenschaften geprägt sind (Kelle & Kluge 2010: 85; Kluge 2000: 2; Kuckartz 2016: 33). Aus den problemzentrierten leitfadengestützten Interviews mit multilokal lebenden Incomings und den Akteuren aus den Unternehmen werden in der vorliegenden Arbeit Typologien mittels Typenbildung entwickelt (vgl. Kapitel 6.1 & 6.2). In diesem Kapitel werden zunächst die Typenbildung als Methode und danach die in der vorliegenden Arbeit verwendete Methode der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) im Detail vorgestellt.

#### 3.4.1 Die Typenbildung als Methode

Die Typenbildung hat in der empirischen Sozialforschung eine lange Tradition (Kelle & Kluge 2010: 83; Kuckartz 2016: 32; Promberger 2011: 8) und dient der „*theoretisch fruchtbaren Strukturierung empirischer Daten*“ mit dem Ziel, Informationen zu reduzieren sowie neues Wissen zu generieren (Hoffmann & Keitel 2018: 211; Schmidt-Hertha & Tippelt 2011: 23). Komplexe Zusammenhänge können mithilfe von Typologien erklärt und verallgemeinert werden (Hoffmann & Keitel 2018: 211; Kuckartz 2006: 4048; Schmidt-Hertha & Tippelt 2011: 23). Zudem lassen sich aus Typologien Handlungsempfehlungen ableiten (Scheufele & Schieb 2018: 41f).

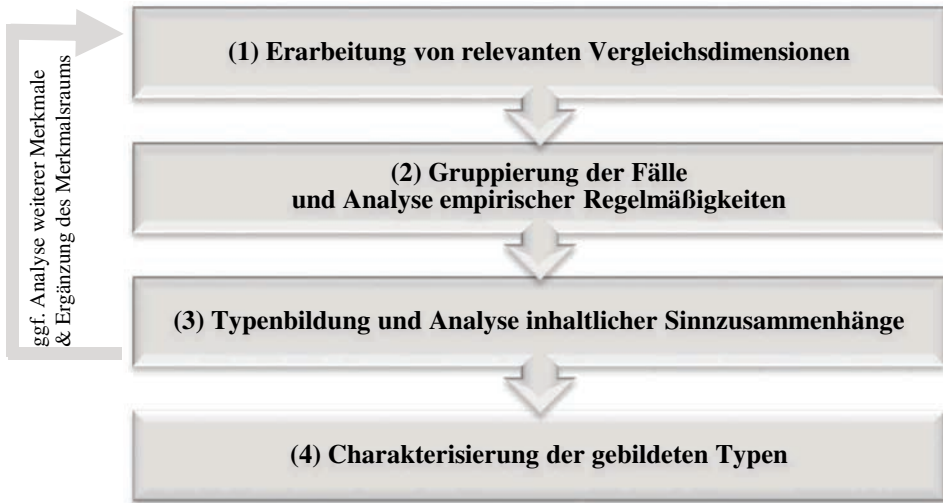
In der empirischen Sozialforschung spielt der Typusbegriff seit Beginn an eine wichtige Rolle (Kluge 2000: 1). Ursprünglich bedeutet der Begriff „Typ“ Gepräge, Muster oder Grundform und stammt vom griechischen Wort „*typos*“ ab (Kuckartz 2010: 555). Ein Typus oder Typ bildet eine Gruppe, die aus einem Gruppierungsprozess entsteht (Kelle & Kluge 2010: 85; Kluge 2000: 2). Gekennzeichnet wird ein Typ durch verschiedene Merkmale und Eigenschaften (Kelle & Kluge 2010: 85; Kluge 2000: 2), die unterschiedlich miteinander kombiniert werden (Kuckartz 2016: 33). Die Typen innerhalb einer Gruppe sind dabei möglichst ähnlich („*interne Homogenität auf der Ebene des Typus*“) und unterscheiden sich zugleich möglichst stark von Typen anderer Gruppen („*externe Heterogenität auf der Ebene der Typologie*“) (Kelle & Kluge 2010: 85; Kluge 2000: 2; Schmidt-Hertha & Tippelt 2011: 23). Zugleich grenzen sich diese Typen von anderen Typologien ab (Bohnsack 1999: 160).

#### 3.4.2 Die Methode der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) im Detail

In der vorliegenden Arbeit wird das Verfahren der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) als Methodik zur Typenbildung verwendet. Diese Methode weist im Gegensatz zu anderen Verfahren eine größere Flexibilität und Offenheit auf (Kluge 2000: 8): „*Da jede Auswertungsstufe mithilfe unterschiedlicher Auswertungsmethoden und -techniken realisiert werden kann, kommt das Stufenmodell der Vielfalt qualitativer Fragestellungen und der unterschiedlichen*

*Qualität des Datenmaterials sehr gut entgegen*“ (ebd.). Je nach Forschungsfrage können in dieser Methode Themenaspekte vertieft, isoliert und breit betrachtet, ohne dass die Auswertungsstufen vernachlässigt werden. Dadurch werden systematisch und nachvollziehbar Typen gebildet (ebd.: 8f). Nachfolgend wird die Vorgehensweise der Typenbildung erläutert. Die Anwendung der Typenbildung auf die erhobenen Daten der vorliegenden Untersuchung befindet sich in Kapitel 6.1 und 6.2.

Der Prozess der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) findet in vier Auswertungsstufen statt (siehe Abbildung 14) (Kelle & Kluge 2010: 91).



**Abbildung 14** Vorgehensweise sowie Auswertungsmethoden und -techniken einer empirisch begründeten Typenbildung (eigene Darstellung nach Kluge 2000: 5ff)

Die Auswertungsstufen stellen kein festes oder lineares Ablaufschema dar, sondern setzen die durchzuführenden Schritte in einen sinnvollen Zusammenhang (Kelle & Kluge 2010: 92; Kluge 1999: 282). Demnach verlaufen die Schritte auch in anderer Reihenfolge oder parallel. Zumeist setzt sich eine Typenbildung aus diversen Auswertungsschritten zusammen (Kluge 1999: 283).

### **Erarbeitung von relevanten Vergleichsdimensionen**

Einer empirisch begründeten Typologie liegt ein Merkmalsraum zugrunde (Kluge 1999: 258; Kuckartz 2016: 35), der mithilfe einer Mehrfeldertafel (siehe Tabelle 7) einen Überblick über die theoretisch denkbaren Kombinationsmöglichkeiten der Merkmale gibt (Kluge 2000: 2).

**Tabelle 7** Mehrfeldertafel: Merkmalsraum mit Vergleichsdimensionen und Ausprägungen (eigene Darstellung nach Kluge 2000: 3)

Merkmalsraum	Vergleichsdimensionen II			
	Ausprägungen	Ausprägung I	Ausprägung II	Ausprägung III
Vergleichsdimensionen I	Ausprägung I	V I - A I / V II - A I	V I - A I / V II - A II	V I - A I / V II - A III
	Ausprägung II	V I - A II / V II - A I	V I - A II / V II - A II	V I - A II / V II - A III
	Ausprägung III	V I - A III / V II - A I	V I - A III / V II - A II	V I - A III / V II - A III

Im ersten Schritt wird mithilfe von Vergleichsdimensionen und deren Ausprägung der Merkmalsraum mit den entsprechenden Merkmalen definiert (Kluge 2000: 4). Dieser Merkmalsraum bildet die Grundlage für die Identifizierung von Objekten und der Gruppenbildung (Kuckartz 2016: 35). Typen sind somit immer Konstrukte, die von den zugrunde gelegten Merkmalen abhängig sind. Durch die Merkmale werden Unterschiede (externe Heterogenität) und Ähnlichkeiten (interne Homogenität) zwischen den untersuchten Elementen (z. B. Personen, Städte, Organisationen etc.) erfasst und die Typen charakterisiert (Kluge 2000: 4). Zudem können durch die Merkmale die untersuchten Elemente verglichen werden (Kluge 1999: 266).

Während bei standardisierten Erhebungen die Merkmale zumeist bereits vor der Datenerhebung generiert werden, werden diese in qualitativen Untersuchungen im Auswertungsprozess induktiv und deduktiv erarbeitet und „dimensionalisiert“ (Kelle & Kluge 2010: 93; Kluge 2000: 4). Für die Dimensionalisierung müssen verschiedene Merkmale erarbeitet und definiert werden, um die Vergleichsdimensionen zu beschreiben (Kluge 1999: 266). Dabei werden die Vergleichsdimensionen anhand von für die Forschungsfragen bedeutsamen Aspekten ausgewählt. Zumeist müssen mehrere Merkmale definiert werden, um die Komplexität verschiedener Sachverhalte erfassen zu können (ebd.: 264).

### Gruppierung der Fälle und Analyse empirischer Regelmäßigkeiten

Im zweiten Schritt werden die Fälle der wissenschaftlichen Untersuchung „anhand der definierten Vergleichsdimensionen und ihrer Ausprägungen gruppiert und die ermittelten Gruppen hinsichtlich empirischer Regelmäßigkeiten untersucht“ (Kluge 2000: 4). Bei der Gruppierung der Fälle kann agglomerativ oder divisiv verfahren werden. Bei dem agglomerativen Verfahren wird von Einzelfällen ausgegangen und diese zu ähnlichen Gruppen zusammengefasst. Im divisiven Verfahren werden Teilgruppen aus einer Gesamtgruppe gegliedert (Kluge 1999: 270).

Zudem kann die Gruppierung der Fälle in Kreuztabellen erfolgen. Dazu werden zunächst zwei Merkmale und schrittweise weitere Merkmale eingefügt. Dadurch können die einzelnen Fälle den jeweiligen Teilgruppen zugeordnet werden (Kluge 1999: 272f). Innerhalb der Merkmalskombinationen müssen danach die Fälle in Hinblick auf interne Homogenität auf der Ebene des Typus und auf externe Heterogenität auf der Ebene der Typologie verglichen werden (Kelle & Kluge 2010: 101; Kluge 2000: 4f).

### **Reduktion der Merkmale**

Nicht alle Merkmalskombinationen sind für eine Forschungsfrage relevant, deshalb werden in der nachfolgenden Reduktion einzelne Felder des Merkmalsraums zusammengefasst und dadurch relevante Typen extrahiert (Kluge 2000: 2). Dieser Schritt dient zudem der Generierung einer adäquaten Menge an Merkmalen (Kelle & Kluge 2010: 53). Unerlässlich ist es in diesem Schritt systematisch alle Einzelfälle miteinander zu vergleichen, um Zusammenhänge zu erkennen. Im Schritt der Reduktion der Vergleichsdimensionen können einige Dimensionen miteinander kombiniert werden, um sie nicht komplett zu entfernen (Kluge 1999: 264f).

### **Typenbildung und Analyse inhaltlicher Sinnzusammenhänge**

Im dritten Schritt werden die Kausaladäquanz, also empirische Regelmäßigkeiten und Korrelationen sowie die Sinnadäquanz, also bestehende Sinnzusammenhänge, analysiert (Kluge 2000: 3). Dabei fließt zum einen theoretisches (Vor-)Wissen ein, da nicht ausschließlich induktiv vorgegangen wird und zum anderen sind empirische Untersuchungen nötig (ebd.: 3f). In diesem Schritt werden die inhaltlichen Sinnzusammenhänge der Merkmalskombinationen analysiert (Kelle & Kluge 2010: 91f; Kluge 2000: 4), um die „inneren“ Sinnzusammenhänge, die hinter den „äußeren“ Korrelationen liegen, zu erklären und zu rekonstruieren (Kluge 1999: 277). *„Dazu werden nicht nur die einzelnen Gruppen bzw. Typen für sich analysiert, sondern auch miteinander verglichen“* (ebd.: 260).

In der Regel findet in diesem Schritt erneut eine Reduktion des Merkmalsraums, also die Reduktion auf wenige Typen, statt (Kelle & Kluge 2010: 102; Kluge 2000: 4). Da oft während der Reduktion weitere Ausprägungen oder Merkmale aufgedeckt werden, wird der Merkmalsraum aus dem ersten Schritt ergänzt und eine erneute Prüfung empirischer Regelmäßigkeiten in Schritt zwei sowie eine wiederholte Analyse inhaltlicher Sinnzusammenhänge in Schritt drei nötig (siehe Abbildung 14). Durch diesen Schritt wird die Analyse des qualitativen Datenmaterials differenzierter und umfassender als die Analyse von standardisierten Daten (Kluge 2000: 4).

### **Charakterisierung der gebildeten Typen**

Abschließend werden im vierten und letzten Schritt die entwickelten Typen „*umfassend anhand ihrer Merkmalskombinationen und der inhaltlichen Sinnzusammenhänge charakterisiert*“ (Kluge 2000: 7) sowie die Kriterien für „*das Charakteristische der Typen*“ angegeben (ebd.). Bei diesem Vorgehen werden die Typen möglichst präzise rekonstruiert. Dazu zählt die Erstellung einer sorgfältigen Kurzbeschreibung der Typen, die die Komplexität der Untersuchung abbildet sowie Verkürzungen und Verzerrungen vermeidet (Kelle & Kluge 2010: 105; Kluge 1999: 280).



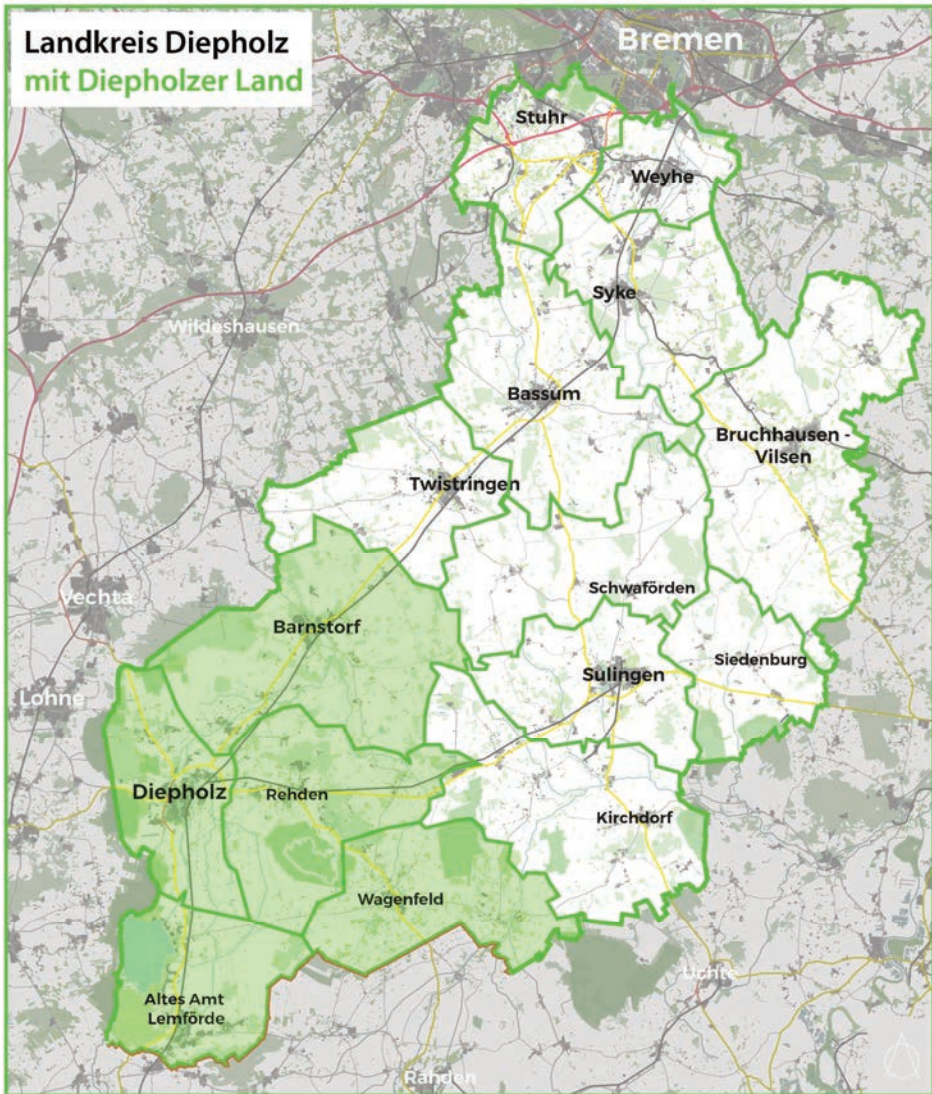
## **4 Der Landkreis Diepholz und seine Kommunen – Vorstellung des Untersuchungsraums**

### **4.1 Der Landkreis Diepholz mit dem Diepholzer Land**

Der niedersächsische Landkreis Diepholz setzt sich aus den acht Einheitsgemeinden: den Städten Bassum, Diepholz, Sulingen, Syke, Twistringen und den Gemeinden Stuhr, Wagenfeld, Weyhe und den sieben SG: Altes Amt Lemförde, Barnstorf, Bruchhausen-Vilsen, Kirchdorf, Rehden, Schwaförden und Siedenburg zusammen. Der zwischen der Stadt Bremen im Norden und dem Land Nordrhein-Westfalen im Süden liegende Landkreis grenzt im Westen an die Landkreise Osnabrück, Vechta, Oldenburg sowie die Stadt Delmenhorst und im Osten an die Landkreise Nienburg/Weser und Verden (LK DH 2018a: www). Laut BBSR (2017: www) wird der Landkreis siedlungsstrukturell als ländliche Arbeitsmarktregion und als ländlicher Kreis mit Verdichtungsansätzen charakterisiert. Zudem stuft das BBSR (2017: www) den Landkreis als zentralen Lagetyp nach erreichbarer Tagesbevölkerung ein. Im Jahr 2005 hat die Ministerkonferenz für Raumordnung die Region Bremen-Oldenburg im Nordwesten zu einer Europäischen Metropolregion ernannt, in der der Landkreis Diepholz zu den Gründungsmitgliedern gehört (LK DH 2018a: www).

Der Landkreis Diepholz zeichnet sich durch eine Nord-Süd-Spaltung aus: Im Norden befinden sich die zumeist vergleichsweise starken Räume des Landkreises (bspw. die Gemeinden Stuhr und Weyhe sowie die Stadt Syke), die aufgrund der räumlichen Nähe zur Stadt Bremen wirtschaftlich besser aufgestellt sind und steigende Bevölkerungszahlen vorweisen. Die südlichen Kommunen werden aufgrund des Dümmer Sees v. a. touristisch genutzt und zeichnen sich durch eine eher ländliche Prägung aus (LK DH 2018a: www). Die Kommunen im Süden mit der Stadt Diepholz, der Gemeinde Wagenfeld und den SG Altes Amt Lemförde, Barnstorf und Rehden bilden auf einer Fläche von 665 km<sup>2</sup> das historisch entstandene Diepholzer Land (siehe Abbildung 15) (LK DH 2014: 2). Diese fünf Kommunen formten zwischen 1885 und 1932 den Kreis Diepholz, der danach gemeinsam mit dem Kreis Sulingen zum Landkreis Grafschaft Diepholz fusionierte. Im Rahmen der Kreisreform 1977 gründete sich gemeinsam mit einem Großteil des Landkreises Grafschaft Hoya der heutige Landkreis Diepholz (ebd.: 3).





**Abbildung 15** Der Landkreis Diepholz mit dem Diepholzer Land (grün eingefärbt)  
(eigene Darstellung; Kartendaten von OpenStreetMap 2018, ODbL 1.0)

**Demografische Entwicklungen** | Der Landkreis Diepholz hat insgesamt 217.183 EinwohnerInnen (Stand: 2017), von denen 109.150 weibliche und 108.033 männliche Personen sind (LK DH 2018a: www). Für das Jahr 2030 wird dem Landkreis Diepholz eine negative Bevölkerungsentwicklung von -2,0 Prozent prognostiziert, was in etwa der niedersächsischen relativen Bevölkerungsentwicklung von -1,8 Prozent entspricht (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Der Bevölkerungsrückgang wird zukünftig an Dynamik zunehmen (LK DH 2016b: 37). Die Menschen im Landkreis werden folglich älter und der Nachwuchs weniger. Das

Durchschnittsalter der Bevölkerung im Landkreis Diepholz liegt bei 45 Jahren und damit nah am niedersächsischen Durchschnittswert von 44,4 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Im Jahr 2017 ist die Altersgruppe der 46- bis 60-Jährigen im Vergleich zu anderen Altersgruppen stärker vertreten (siehe Tabelle 8) (LK DH 2018a: www).

**Tabelle 8** Altersstruktur der Bevölkerung im Landkreis Diepholz (04/2017)  
(eigene Darstellung auf Basis von LK DH 2018a: www)

<b>Alter Anteil</b>	<b>0 - 15 Jahre</b>	<b>16 - 30 Jahre</b>	<b>31 - 45 Jahre</b>	<b>46 - 60 Jahre</b>	<b>61 - 75 Jahre</b>	<b>76 Jahre und älter</b>
<b>Gesamt</b>	26.190	33.417	33.950	54.593	37.110	25.210
<b>Weiblich</b>	12.793	16.630	17.343	26.846	18.653	14.600
<b>Männlich</b>	13.397	16.787	16.607	27.747	18.457	10.610

Die demografischen Entwicklungen in den Kommunen des Landkreises Diepholz waren divers: Von 2005 bis 2015 profitierten insbesondere die Gemeinden Stuhr und Weyhe sowie die SG Bruchhausen-Vilsen von einem EinwohnerInnenzuwachs aufgrund der Nähe zur Stadt Bremen. Einen EinwohnerInnenzuwachs konnten zudem die SG Barnstorf, Rehden und Altes Amt Lemförde sowie die Gemeinde Wagenfeld aufgrund der Nähe zum sich positiv entwickelnden Landkreis Vechta erzielen. Mit Bevölkerungsverlusten hatten die Städte Bassum und Twistringen sowie die SG Kirchdorf, Schwaförden und Siedenburg zu kämpfen (LK DH 2016b: 11). Mit Ausnahme der Stadt Twistringen und der SG Schwaförden haben alle Kommunen des Landkreises zwischen 2012 und 2015 Bevölkerungszuwachs verzeichnet. Besonders stark war der Zuwachs in den südlichen Kommunen des Landkreises (ebd.: 13).

In den Kommunen des Landkreises Diepholz stellt sich die Bevölkerungsverteilung und -entwicklung auch zukünftig sehr unterschiedlich dar: Während einige Kommunen eine hohe Bevölkerungsdichte haben (z. B. die Gemeinden Stuhr und Weyhe), gibt es einige Kommunen, die eine deutlich geringere Bevölkerungsdichte verzeichnen (z. B. die SG Kirchdorf, Rehden, Schwaförden und Siedenburg). Ebenfalls differenziert zeigt sich die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 in Prozent in den Kommunen. Fast alle Gemeinden sind zukünftig von Bevölkerungsrückgang betroffen mit Ausnahme der Städte Diepholz (2,0 Prozent) und Syke (1,0 Prozent) sowie der SG Altes Amt Lemförde (0,1 Prozent), denen ein Bevölkerungswachstum prognostiziert wird. Besonders negative Bevölkerungsprognosen verzeichnen die Stadt Bassum (-6,2 Prozent), die Gemeinde Wagenfeld (-4,3 Prozent), die SG Barnstorf (-6,4 Prozent), die SG Schwaförden (-7,0 Prozent) und die SG Bruchhausen-Vilsen (-4,3 Prozent). Von

der niedersächsischen relativen Bevölkerungsentwicklung mit -1,8 Prozent weichen folglich einige Kommunen stark ab (Bertelsmann Stiftung 2018: www; LK DH 2018a: www; Zensusdatenbank 2019: www).

**Infrastrukturausstattung und Versorgung** | Der ca. 1988 km<sup>2</sup> große Landkreis Diepholz ist infrastrukturell an Bundesstraßen in Richtung der Städte Hamburg, Bremen, Cloppenburg, Osnabrück, Hannover, Vechta und Nienburg (Weser) angeschlossen. Zudem verfügt der Landkreis über die Bahnlinien Hamburg - Bremen - Syke - Diepholz - Osnabrück - Köln sowie einige Bahn-Nebenstrecken für den Güterverkehr (LK DH 2018a: www). Der (Privat- und Militär-)Flugplatz des Landkreises „Diepholz-Dümmerland“ befindet sich in der Nähe der Stadt Diepholz und der nächstgrößere internationale (Verkehrs-)Flughafen liegt in der ca. 70 km entfernten Stadt Bremen. Zudem grenzt die Weser-Schiffahrtsstraße an den Landkreis Diepholz (LK DH 2018b: 1).

Das nächste Oberzentrum für den Landkreis Diepholz ist die Stadt Bremen (LK DH 2016a: 15). Mittelzentren im Landkreis sind die Städte Diepholz, Sulingen und Syke sowie die Gemeinde Stuhr. Grundzentren mit Angeboten und Einrichtungen des täglichen Bedarfs liegen in den Städten Bassum und Twistringen sowie in den SG Altes Amt Lemförde, Barnstorf, Bruchhausen-Vilsen, Kirchdorf, Rehden, Schwaförden, Siedenburg und in den Gemeinden Wagenfeld und Weyhe (ebd.: 16). Im Landkreis Diepholz sind zahlreiche soziale Einrichtungen und Infrastrukturen vorhanden. So existieren z. B. sieben Sozialraumbüros der Jugend- und Familienhilfe, 147 Kindertagesstätten und 20 Einrichtungen der offenen Kinder- und Jugendarbeit. Zudem gibt es verschiedene Bildungseinrichtungen, z. B. 38 Grundschulen, eine Hauptschule, zwei Realschulen, neun Oberschulen, fünf Gymnasien, vier kooperative Gesamtschulen, drei Förderschulen, zwei berufsbildende Schulen, eine private Hochschule und eine Volkshochschule. Darüber hinaus existieren 29 Tagespflegen und 39 Altenpflegeheime sowie 45 ambulante Pflegedienste. Außerdem gibt es im Landkreis Diepholz drei Krankenhäuser zur medizinischen Versorgung in den Städten Bassum, Diepholz und Sulingen (Alexianer Kliniken Landkreis Diepholz GmbH) (LK DH 2018a: www). Defizitär ist die Versorgung mit digitaler Infrastruktur im Landkreis Diepholz. Mit Ausnahme der SG Altes Amt Lemförde und der Stadt Diepholz sind viele Haushalte im Diepholzer Land noch mit geringem Breitband (unter 16 Mbit/s) versorgt (LK DH 2014: 6f). Darüber hinaus gibt es zahlreiche Versorgungslücken im Mobilfunknetz im gesamten Landkreis (LK DH 2018a: www).

**Leben und Wohnen** | Für den Landkreis Diepholz werden kontrastierende Entwicklungen im Bereich des Wohnungsmarktes prognostiziert: Zum einen ist mit Wohnungsneubaubedarfen zu rechnen und zum anderen können leichte Wohnungsüberhänge entstehen. Ländliche Kommunen sind dabei weniger nachgefragt als die Stadt Diepholz mit den angrenzenden Gemeinden (LK DH 2016b: 8). Insbesondere die Gemeinden Stuhr und Weyhe profitierten zwischen 2010 und 2014 vom sogenannten „Überschwappeneffekt“ aus der prosperierenden Stadt Bremen, in der der Wohnungsmarkt angespannt war. Durch diesen Effekt und

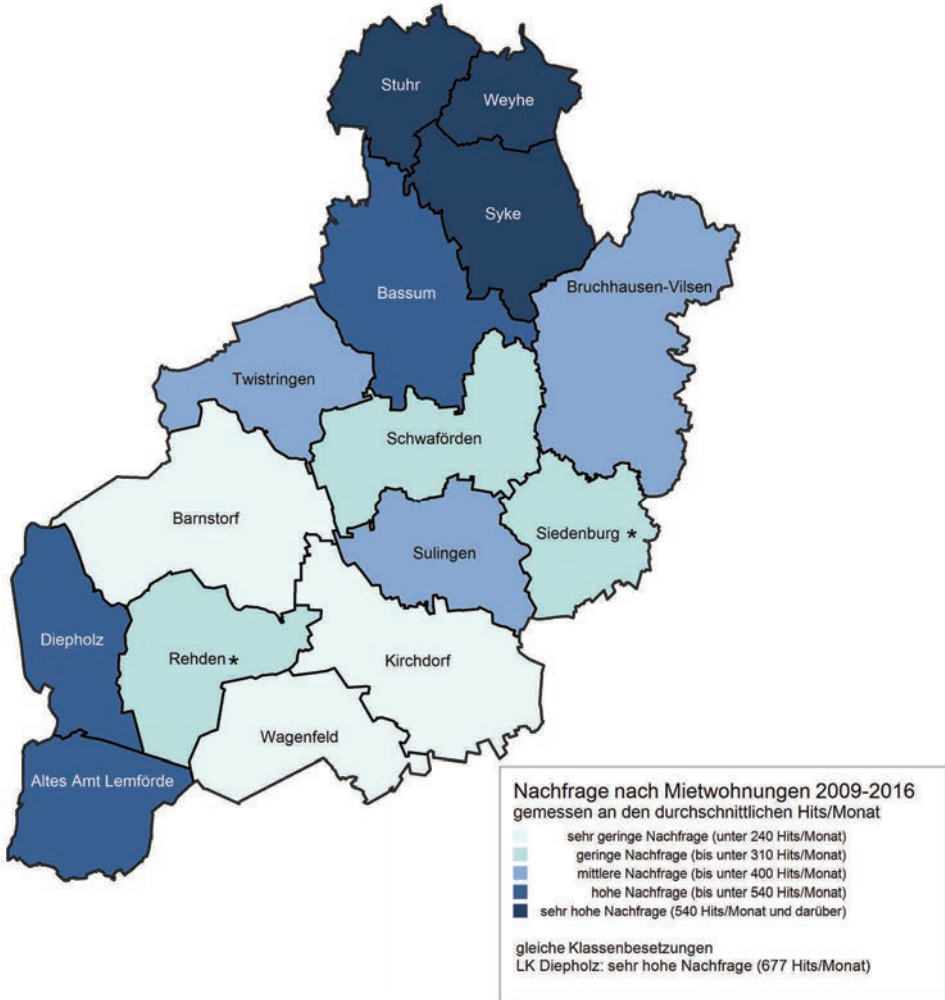
aufgrund der Nähe zum Landkreis Vechta haben auch die Kreisstadt Diepholz und die SG Altes Amt Lemförde Wanderungsgewinne verzeichnet. Zudem gewannen die ländlich geprägten Kommunen durch den Zuzug von Familien an Bevölkerung, z. B. die SG Kirchdorf (ebd.: 14). Der Wohnungsmarkt des Landkreises Diepholz ist folglich sehr heterogen (ebd.: 36).

In den Kommunen mit hohem Angebot an Ein- und Zweifamilienhäusern war die Wohneigentümerquote im Jahr 2011 besonders hoch (z. B. in den SG Schwaförden, Siedenburg und Rehden). Lediglich die Städte Diepholz und Sulingen sowie die SG Altes Amt Lemförde hatten eine stark unterdurchschnittliche Eigentümerquote (LK DH 2016b: 17). Hohe Bauintensitäten bei Eigenheimen im Zeitraum von 2012 bis 2014 waren in der Gemeinde Weyhe, der Stadt Sulingen und der SG Rehden zu verzeichnen. Die eher ländlich geprägten Kommunen im Umland von Sulingen (SG Schwaförden, Siedenburg und Kirchdorf) verzeichneten sehr geringe Baufertigstellungsdichten (ebd.: 33).

Mietwohnungen wurden im Zeitraum von 2009 bis 2016 v. a. in den Gemeinden Stuhr und Weyhe sowie der Stadt Syke aufgrund der Nähe zur Stadt Bremen nachgefragt (siehe Abbildung 16). Daraus resultierte ein hohes Mietpreisniveau in diesen Kommunen. Engpässe ergeben sich dadurch im Bereich der preisgünstigen Mietwohnungen in allen Wohnungsgrößenklassen bis ca. 5,50 EUR/m<sup>2</sup>, in mittelgroßen Mietwohnungen bis 95 m<sup>2</sup> und Mietwohnungen zwischen 50 und 60 m<sup>2</sup>. Aber auch die Städte Bassum und Diepholz sowie die SG Altes Amt Lemförde profitierten von großem Interesse an Mietwohnungen. Dementsprechend konzentriert sich die Mietwohnungsnachfrage insbesondere auf die Städte im Landkreis Diepholz. Ländliche Kommunen spielen eine eher untergeordnete Rolle (ebd.: 18ff). Ein mittleres Mietpreisniveau und durchschnittliche Mietwohnungsnachfrage verzeichneten die Städte Bassum, Sulingen und Twistringen sowie die SG Bruchhausen-Vilsen (ebd.: 20). Die SG Barnstorf, Kirchdorf, Schwaförden, Siedenburg und die Gemeinde Wagenfeld verfügten über ein (sehr) geringes Mietpreisniveau und eine unterdurchschnittliche Mietwohnungsnachfrage (ebd.: 21). Hohe Nachfrage nach Mietwohnungen und ein mittleres bis hohes Mietpreisniveau wiesen die SG Altes Amt Lemförde und Rehden sowie die Stadt Diepholz auf (ebd.: 22).

Einfamilienhäuser wurden im Zeitraum von 2009 bis 2016 in den an die Stadt Bremen angrenzenden Kommunen verstärkt nachgefragt (Gemeinden Stuhr und Weyhe sowie Stadt Syke). Eine hohe Nachfrage bestand zudem in den SG Altes Amt Lemförde und Bruchhausen-Vilsen sowie der Stadt Sulingen. Insbesondere die SG Altes Amt Lemförde profitierte durch einen hohen Erholungs- und Freizeitwert aufgrund des Dümmer Sees. Eine mittlere Nachfrage nach Einfamilienhäusern verzeichneten die Mittelzentren des Landkreises (Städte Diepholz und Bassum sowie SG Siedenburg). Begründet wird diese Nachfrage durch das Angebot an Schulen, kurzen Wegen zu Infrastrukturen und die gute Verkehrsanbindung (LK DH 2016b: 23). Die mittleren Kaufpreise für Einfamilienhäuser im

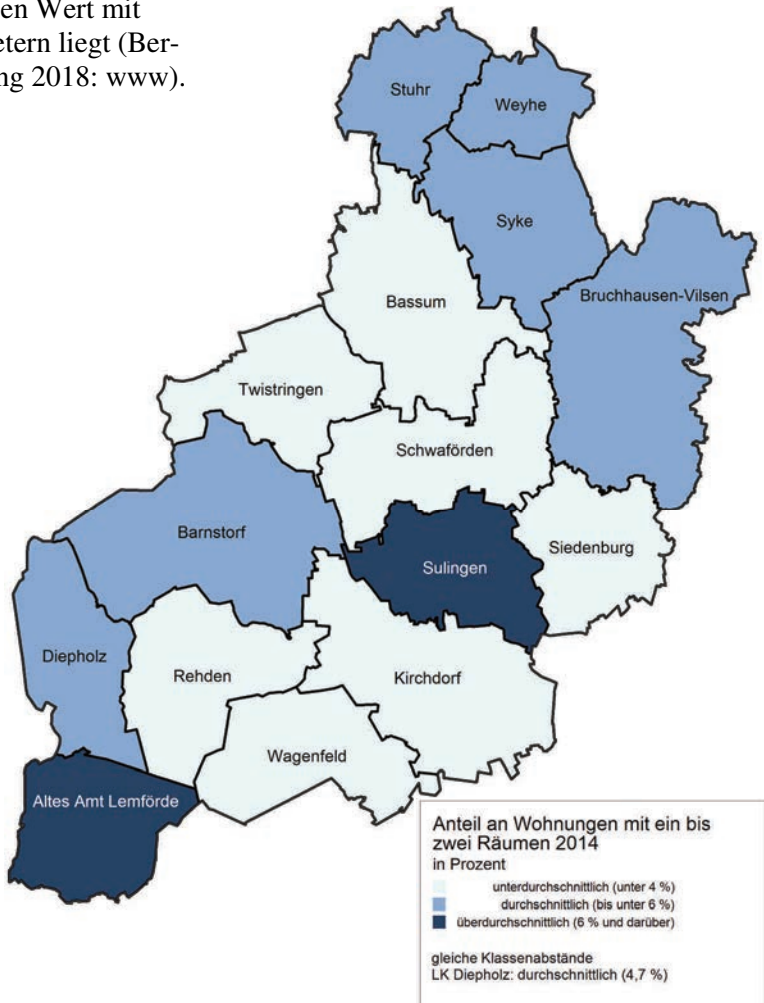
Landkreis Diepholz für das Jahr 2015 stiegen um ca. 10,5 Prozent und für Reihenhäuser und Doppelhaushälften um ca. 10,1 Prozent zum Jahr 2014 an. Durch den Preisanstieg wird deutlich, dass sich der Wohnungsmarkt im Landkreis Diepholz zunehmend anspannt (ebd.: 31).



**Abbildung 16** Nachfrage nach Mietwohnungen im Landkreis Diepholz von 2009 bis 2016 (LK DH 2016b: 18)

Mehrfamilienhäuser befinden sich überwiegend in den Städten Diepholz und Sulingen, der Gemeinde Weyhe sowie im Einzugsgebiet der Stadt Bremen. Einen eminent geringen Anteil an Mehrfamilienhäusern weisen die SG Rehden, Schwaförden und Siedenburg auf. Somit spielen Mehrfamilienhäuser in ländlich geprägten Kommunen des Landkreises Diepholz eine vergleichsweise untergeordnete Rolle (LK DH 2016b: 25).

Überdurchschnittlich viele Ein- bis Zweiraumwohnungen besitzen die Stadt Sulingen und die SG Altes Amt Lemförde (rund 7 Prozent des Wohnungsbestandes) (siehe Abbildung 17). Diese hohe Anzahl an Ein- bis Zweiraumwohnungen ist durch die in den Kommunen ansässigen Unternehmen zu begründen: Als Alternative zur Hotelanmietung stellen die Unternehmen Apartments für ihre Beschäftigten zur Verfügung. Aber auch städtische Kommunen des Landkreises verfügen über ein größeres Angebot dieses Wohnungssegments. Ein Bedarf an kleinen Wohnungen besteht v. a. in der SG Barnstorf und der Kreisstadt Diepholz (LK DH 2016b: 26). „Insgesamt sind die Wohnflächen in den ländlich geprägten Kommunen aufgrund geringerer Bodenpreise im Vergleich größer als in den Städten“ (ebd.: 27). Im Jahr 2016 betrug die durchschnittliche Wohnfläche im Landkreis Diepholz pro Person 51,3 Quadratmeter, welche somit über dem niedersächsischen Wert mit 48,8 Quadratmetern liegt (Bertelsmann Stiftung 2018: www).



**Abbildung 17** Anteil an Wohnungen mit ein bis zwei Räumen am Wohnungsbestand im Landkreis Diepholz 2014 (LK DH 2016b: 26)

Im gesamten Landkreis standen im Jahr 2011 laut Zensus 2,8 Prozent der Wohnungen leer, was unter dem niedersächsischen Durchschnitt von 3,7 Prozent liegt (Zensusdatenbank 2019: www). Im Jahr 2018 betrug der Wohnungsleerstand im Landkreis Diepholz laut LSN (2019: www) 3,2 Prozent. Stark überdurchschnittliche Leerstände verzeichnen die SG Altes Amt Lemförde, Kirchdorf, Siedenburg und Bruchhausen-Vilsen. Wenig von Leerstand betroffen sind die Stadt Diepholz und die Gemeinden Stuhr und Weyhe.

Dennoch entstehen bislang laut Wohnraumversorgungskonzept (WRVK) des Landkreises Diepholz im Landkreis noch keine Quartiere, in denen Leerstand sich negativ auswirkt (LK DH 2016b: 24).

Für ältere Menschen mit besonderen Ansprüchen, z. B. betreutes Wohnen oder Barrierefreiheit, gibt es im Landkreis Diepholz bereits Angebote in der Stadt Diepholz, den SG Kirchdorf und Barnstorf sowie der Gemeinde Weyhe. Die Nachfrage nach diesen Angeboten ist jedoch deutlich höher als das bisherige Angebot, weswegen einige Kommunen bereits Projekte und Angebote planen (LK DH 2016b: 36). Insbesondere der nördliche Kreis wird durch den „Nachholeffekt“ zum südlichen Teil des Landkreises Diepholz zukünftig stark von Alterung betroffen sein. Deshalb werden verstärkt Wohnformen im Alter nachgefragt werden: Neben einem Ausbau von Pflegeheimen sind Anpassungen des Wohnraums an die Bedürfnisse älterer Menschen nötig (ebd.: 39f).

**Tourismus und Kultur** | Besonders der südliche Teil des Landkreises, das Diepholzer Land, zeichnet sich durch eine touristische Nutzung aus: Der dort gelegene Dümmer See bildet einen Anziehungspunkt, weshalb der Tourismus einen bedeutenden Wirtschaftszweig darstellt (LK DH 2018a: www). Im Landkreis Diepholz fungieren zudem die SG Altes Amt Lemförde und Bruchhausen-Vilsen als Mittelzentren mit der Teilfunktion „*Tourismus und Freizeit*“ (LK DH 2016a: 16). Regional bedeutsame Erholungsschwerpunkte liegen in den Gemeinden Wagenfeld bspw. mit dem Naturerlebniszentrum „Moorwelten“ und der Gemeinde Weyhe mit Wassersportanlagen (ebd.: 25). Darüber hinaus gibt es zahlreiche weitere touristische Angebote (z. B. eine Schmalspurstrecke, ein Europäisches Fachzentrum Moor und Klima (EFMK) oder ein Naturtierpark) (ebd.: 25; LK DH 2018a: www).

Mit dem nordwestlichen Teil liegt der Landkreis Diepholz im Naturpark Wildeshauser Geest und mit dem südlichen Teil im Naturpark Dümmer (LK DH 2018a: www). Zudem ist der südliche Teil des Landkreises ein Teil der Diepholzer Moorniederung, die sich aus sechs Mooren zusammensetzt (Diepholzer Moor, Oppenweher Moor, Rehdeener Geestmoor, Neustädter Moor, Wietingsmoor und Großes Moor) (LK DH 2014: 3). Besonders das Diepholzer Land hat einen hohen Anteil an Schutzgebieten.

**Bürgerschaftliches Engagement und Vereine** | Im Landkreis Diepholz gibt es eine Vielzahl an Angeboten für Engagementaktivitäten in Vereinen, Verbänden, Institutionen und freien Einrichtungen. Insgesamt sind im Jahr 2019 ca. 1.462 Vereine im Register des Landkreises erfasst. Besonders die SG Barnstorf, die

Gemeinden Weyhe und Stuhr sowie die Städte Syke, Sulingen und Diepholz haben eine hohe Anzahl an Vereinen: Insbesondere in den Bereichen Sport, Kunst und Kultur, Heimatpflege und Brauchtum, Gesundheit und Soziales, Rettung und Hilfe sowie Natur und Umwelt sind viele Vereine verzeichnet (LK DH 2019: www).

**Ökonomische Entwicklungen und Beschäftigung** | Wirtschaftlich wird der Landkreis Diepholz nach Spellerberg et al. (2006: 848) als Kreis mit hoher Wirtschaftskraft definiert. Im Jahr 2016 waren 68.416 sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort und 86.127 sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Wohnort im Landkreis Diepholz registriert. Die meisten sozialversicherungspflichtig Beschäftigten arbeiteten im Jahr 2016 im produzierenden Gewerbe (25 Prozent), im Kraftfahrzeughandel oder der -reparatur (21 Prozent) sowie im Gesundheits- und Sozialwesen (12 Prozent). Die Arbeitsplatzzentralität im Landkreis Diepholz beträgt 0,8 im Jahr 2016, was bedeutet, dass im Landkreis mehr sozialversicherungspflichtig Beschäftigte wohnen als arbeiten. Im Vergleich dazu liegt der niedersächsische Wert im Jahr 2016 bei 1,0. Die Zahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten hat sich in den vergangenen fünf Jahren um 12,5 Prozent verändert (Stand 2016). Im Vergleich zum niedersächsischen Wert mit 10,9 Prozent, weist der Landkreis Diepholz also eine positive wirtschaftliche Dynamik auf. Die Beschäftigtenquote liegt im Jahr 2016 bei 60,2 Prozent. Zudem sind ca. 112,2 je 1.000 EinwohnerInnen geringfügig beschäftigt am Wohnort. Der Arbeitslosenanteil an der Gesamtbevölkerung im Jahr 2016 beträgt 3,7 Prozent und liegt somit unter dem niedersächsischen Durchschnitt von 4,9 Prozent (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Dementsprechend herrschen günstige Arbeitsmarktbedingungen im Landkreis Diepholz (Blotevogel 2005: 7).

Im Jahr 2012 wies der Landkreis ein Bruttoinlandsprodukt pro Kopf (BIP) von ca. 5.209 Millionen Euro auf, was einen Anteil von 2,3 Prozent am Land ausmacht (LSN 2019: www). Zudem gab es im Jahr 2016 im Landkreis Diepholz 2.481 Ausbildungsverhältnisse, von denen 1.785 kaufmännische und 696 gewerblich-technische Ausbildungsverhältnisse waren. Darüber hinaus sind 15.652 Unternehmen des Landkreises Mitglieder der Industrie- und Handelskammer Hannover (IHK): Davon sind 4.461 im Handelsregister eingetragen sowie 406 Betriebsstätten auswärtiger Unternehmen und 11.191 Kleingewerbetreibende erfasst (IHK 2016: 2). Von den Beschäftigten im Landkreis Diepholz sind die meisten in kleinen und mittleren Unternehmen mit zehn bis 249 Angestellten (64,6 Prozent) und viele in Kleinbetrieben mit unter zehn Beschäftigten (20,4 Prozent) tätig. Zudem sind 15 Prozent der Berufstätigen in größeren Betrieben mit mehr als 250 Angestellten tätig. Einen Schwerpunkt bilden Unternehmen aus der Kfz-Teile- und Kunststoffe-Branche. Im Zeitraum von 2006 bis 2016 hat die Industriebranche ihren Umsatz um 14,9 Prozent gesteigert. Im Vergleich zu anderen Kommunen der Industrie- und Handelskammer Hannover liegt der Landkreis Diepholz mit Göttingen und Hildesheim damit im oberen Drittel (ebd.: 1).



Darüber hinaus übernimmt das Diepholzer Land eine herausragende Rolle im Bereich der Erneuerbaren Energien und erzeugt zu einem Großteil Strom nach Erneuerbare-Energien-Gesetz: Rund 65 Windkraftanlagen, 58 Biomasseanlagen und 2008 Photovoltaikanlagen erzeugen diesen Strom (LK DH 2014: 5). Besonders die SG Rehden soll laut Regionalem Raumordnungsprogramm (RROP) 2004 die regionale und überregionale Erdgasspeicherung und -verteilung auf den Vorranggebieten zur Speicherung von Primärenergie sichern und entwickeln (LK DH 2016a: 38).

**Multilokalität im Landkreis Diepholz** | Im Landkreis Diepholz gibt es unterschiedliche Treibkräfte für multilokale Lebensweisen (vgl. Kapitel 3.2.1). Aufgrund der Unternehmensansiedlungen sind besonders berufsbedingte Formen von Multilokalität zu erwarten, was aber nicht ausschließt, dass andere Motive im Landkreis Diepholz vorzufinden sind, z. B. freizeitbedingte Formen aufgrund der großen Anzahl an Ferien- oder Freizeitwohnungen.

Insgesamt ist der Landkreis Diepholz ein eher strukturstarker Landkreis, der mit vielfältigem Angebot im Bereich der Wirtschaft, Kultur und Tourismus sowie technischen und sozialen Infrastrukturen ausgestattet ist. Somit ist der Landkreis vermutlich für verschiedene Motive und Gründe mehrörtiger Lebensweisen, also für Incomings und Outgoings, attraktiv. Die aktuellen und zukünftigen Rahmenbedingungen und Entwicklungen sind in den Kommunen unterschiedlich.

## 4.2 Ausgewählte Kommunen im Landkreis Diepholz

Die Kommunen im Landkreis Diepholz werden anhand der untersuchten Unternehmen ausgewählt (vgl. Kapitel 3.2.2). Dabei werden die SG Altes Amt Lemförde, Barnstorf, Bruchhausen-Vilsen, Kirchdorf, Rehden und die Städte Bassum und Diepholz sowie die Gemeinde Wagenfeld analysiert und nachfolgend kurz beschrieben.

### 4.2.1 Ausgewählte Städte

#### Stadt Bassum

Die Stadt Bassum liegt ca. 25 Kilometer südlich von der Stadt Bremen und setzt sich aus 16 Ortschaften zusammen (Stadt Bassum 2018: www). In Bassum lebten im Jahr 2016 ca. 15.737 Menschen auf einer Fläche von ca. 168 km<sup>2</sup>, was eine Bevölkerungsdichte von 94 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer ausmacht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit -6,2 prognostiziert und liegt somit unter dem niedersächsischen Wert von -1,8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 45,3 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Stadt ist durch die ca. 15 Kilometer entfernt lie-

gende Bundesautobahn 1 (Hansalinie) sowie einen Halt der Bundesbahn angebunden. Durch die Nähe zur Stadt Bremen liegen sowohl Hafen als auch Flughafen nur ca. 25 Kilometer entfernt (Stadt Bassum 2018: www). Wirtschaftlich ist die Stadt geprägt durch Industrie, (Textil-)Gewerbe, Dienstleistungen sowie Handwerk und Landwirtschaft. Neben zahlreichen Bildungseinrichtungen verfügt die Stadt über viele soziale Einrichtungen wie z. B. ein Krankenhaus des St. Ansgar Klinikverbundes. Bassum hat zudem zahlreiche Freizeiteinrichtungen und verfügt über Sehenswürdigkeiten (Stadt Bassum 2018: www).

Insgesamt profitiert die Stadt Bassum von der Nähe zur Stadt Bremen durch eine gute Anbindung. Außerdem ist die wirtschaftliche Entwicklung in der Stadt mit einer Arbeitsplatzentwicklung von 25,8 Prozent in den vergangenen fünf Jahren (Stand 2016) im Vergleich zum Landkreis Diepholz mit 12,5 Prozent positiv (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Bevölkerungsprognosen sind im Vergleich zu Niedersachsen und zum Landkreis Diepholz negativ.

### **Stadt Diepholz**

Die Stadt Diepholz besteht neben dem Stadtgebiet aus den Ortsteilen Aschen, Heede und St. Hülfe. Im Mittelzentrum Diepholz lebten im Jahr 2016 ca. 16.537 Menschen auf einer Fläche von ca. 105 km<sup>2</sup>, was einer Bevölkerungsdichte von 160 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer entspricht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit 2,0 prognostiziert und liegt somit über dem niedersächsischen Wert von -1.8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 43,5 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Stadt Diepholz liegt ca. 20 Kilometer von der Bundesautobahn A1 entfernt und ist an die Städte Bremen, Oldenburg und Osnabrück über Bundesstraßen angebunden. Die Bundesbahn betreibt einen Intercity-Halt in Diepholz und einen Regionalexpress im Stundentakt. Zudem befindet sich nahe der Stadt der Flugplatz „Diepholz-Dümmerland“, der für Geschäftsluftfahrten genutzt wird (Stadt Diepholz 2018: www). Das Mittelzentrum hat laut Regionalem Raumordnungsprogramm 2004 die Schwerpunktaufgaben der „Sicherung und Entwicklung von Wohnstätten“ und der „Sicherung und Entwicklung von Arbeitsstätten“ (LK DH 2014: 3). Geprägt ist die Stadt durch Dienstleistungen und produzierendes Gewerbe. Neben zahlreichen Bildungseinrichtungen wie z. B. der privaten Hochschule für Wirtschaft und Technik Vechta/Diepholz (PHWT) verfügt die Stadt über viele soziale Einrichtungen wie z. B. ein Krankenhaus der Klinik Landkreis Diepholz GmbH. Die Stadt Diepholz hat zudem zahlreiche Freizeiteinrichtungen und verschiedene Sehenswürdigkeiten (Stadt Diepholz 2018: www).

Die Kreisstadt Diepholz profitiert insgesamt durch gute technische und soziale Infrastrukturen sowie zahlreiche Dienstleistungs- und Gewerbeansiedlungen. Die Arbeitsplatzentwicklungen der vergangenen fünf Jahre liegen bei 12,7 Prozent (Stand 2016) und somit nah am Wert des Landkreises Diepholz mit 12,5 Prozent

(Bertelsmann Stiftung 2018: www). Zudem sind die Bevölkerungsprognosen im Vergleich zu Niedersachsen und zum Landkreis Diepholz positiv.

#### **4.2.2 Ausgewählte Gemeinden und Samtgemeinden**

##### **Gemeinde Wagenfeld**

Die Gemeinde Wagenfeld grenzt im Süden an die Spitze Nordrhein-Westfalens und besteht aus den Ortsteilen Wagenfeld und Ströhen (Gemeinde Wagenfeld 2018: www). In Wagenfeld lebten im Jahr 2016 ca. 7.304 Menschen auf einer Fläche von ca. 118 km<sup>2</sup>, was eine Bevölkerungsdichte von 61 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer ausmacht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit -4,3 prognostiziert und liegt somit unter dem niedersächsischen Wert von -1.8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 45,0 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Gemeinde ist durch Bundesstraßen an die Bundesautobahnen 1 und 2 angebunden (Gemeinde Wagenfeld 2018: www). Das Grundzentrum ist geprägt durch produzierendes Gewerbe und Logistik sowie einen starken Mittelstand im Handwerk. Neben Grund- und Oberschulen verfügt die Gemeinde über zahlreiche Freizeiteinrichtungen und Sehenswürdigkeiten (Gemeinde Wagenfeld 2018: www).

Die eher ländlich geprägte Gemeinde Wagenfeld ist im Vergleich zu anderen Kommunen im Landkreis Diepholz infrastrukturell weniger gut angebunden, aber im Bereich der sozialen Infrastrukturen, z. B. Betreuungs- und Bildungsangeboten, gut aufgestellt. Die Arbeitsplatzentwicklung in den vergangenen fünf Jahren (Stand 2016) liegt mit 8,7 Prozent unter dem Wert des Landkreises Diepholz mit 12,5 Prozent (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Zudem wird der Gemeinde eine negative Bevölkerungsentwicklung im Vergleich zu Niedersachsen und dem Landkreis Diepholz prognostiziert.

##### **Samtgemeinde Altes Amt Lemförde**

Die SG Altes Amt Lemförde liegt im Süden des Diepholzer Landes und setzt sich aus sieben Mitgliedsgemeinden zusammen: die Gemeinden Brockum, Hüde, Lembruch, Marl, Quernheim und Stemshorn sowie dem Flecken Lemförde (siehe Tabelle 9) (SG Altes Amt Lemförde 2018: www). In der SG lebten im Jahr 2016 ca. 8.309 Menschen auf einer Fläche von ca. 110 km<sup>2</sup>, was einer Bevölkerungsdichte von 75 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer entspricht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit 0,1 prognostiziert und liegt somit über dem niedersächsischen Wert von -1.8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 45,0 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die SG ist durch die ca. 27 Kilometer entfernte Bundesautobahn 1, Bundesstraße 51 sowie einen Bundesbahnhof auf der Strecke Hamburg-Bremen-Osnabrück-Köln angebunden (SG Altes Amt Lemförde 2018: www). Die SG ist geprägt von großen Automobilindustriunternehmen, Handwerk, Bootsbau und Handelsunternehmen. Zudem befindet sich in der SG eine Grundschule.

Laut Regionalem Raumordnungsprogramm 2004 übernimmt die SG Altes Amt Lemförde besondere Entwicklungsaufgaben im Bereich „Erholung“ und „Tourismus“ (LK DH 2014: 3). In der SG liegt der zweitgrößte Binnensee, der 16 Kubikmeter große Dümmer See, auf dem zahlreiche Wassersportarten betrieben werden. Zudem befinden sich in der SG neben dem Naturpark Dümmer das Naturschutzgebiet Ochsenmoor und der Stemweder Berg, welche die SG zu einer touristischen Destination machen. Um den Dümmer See befinden sich zahlreiche Campingplätze mit Dauerstellplätzen, Hotels und Ferienhaussiedlungen (SG Altes Amt Lemförde 2018: www).

Insgesamt profitiert die SG Altes Amt Lemförde durch eine gute infrastrukturelle Anbindung, touristischer Attraktivität und die Ansiedlung großer Unternehmen. Obwohl die Arbeitsplatzentwicklung in den vergangenen fünf Jahren (Stand 2016) mit 2,6 Prozent im Vergleich zum Landkreis Diepholz mit 12,5 Prozent eher gering ist (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Bevölkerungsprognosen sind im Vergleich zu Niedersachsen und dem Landkreis Diepholz positiv.

**Tabelle 9** Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Altes Amt Lemförde (eigene Darstellung auf Basis von LK DH 2018a: www)

<b>Kommune</b>	<b>Fläche in km<sup>2</sup> 2016</b> (LK DH 2018a: www)	<b>Bevölkerung 2016</b> (LK DH 2018a: www)
SG Altes Amt Lemförde	109,69	8309
Gemeinde Brockum	30,59	1016
Gemeinde Hüde	24,47	1143
Gemeinde Lembruch	22,75	1155
Flecken Lemförde	6,95	3128
Gemeinde Marl	9,84	752
Gemeinde Quernheim	6,25	424
Gemeinde Stemshorn	8,84	691

### **Samtgemeinde Barnstorf**

Die SG Barnstorf liegt nordöstlich der Kreisstadt Diepholz im Diepholzer Land und setzt sich aus vier Mitgliedsgemeinden zusammen: den Gemeinden Drebber, Drentwede und Eydelstedt sowie dem Flecken Barnstorf (siehe Tabelle 10) (SG Barnstorf 2018: www). In der SG lebten im Jahr 2016 ca. 12.344 Menschen auf einer Fläche von ca. 206 km<sup>2</sup>, was eine Bevölkerungsdichte von 58 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer ausmacht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit -6,4 prognostiziert und liegt somit unter dem niedersächsischen Wert von -1,8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 44,4 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die SG liegt an der Bundesstraße 51 in der Nähe zur Bundesautobahn 1. Außerdem besitzt der Flecken Barnstorf einen Bundesbahnhof auf der Strecke Hamburg-Bremen-Osnabrück-Köln (SG Barnstorf 2018: www). Die ehemals landwirtschaftlich geprägte SG weist heute viel Industrie und Handel auf. Der Flecken Barnstorf bildet als Grundzentrum den Mittelpunkt. In jeder der Mitgliedsgemeinden befinden

sich eine Grundschule sowie Einrichtungen für die Kinderbetreuung. Kulturell, landschaftlich und touristisch ist die SG durch das Moor und Waldflächen im Hunteal geprägt (SG Barnstorf 2018: www).

Die SG Barnstorf ist im Vergleich zu anderen Kommunen des Landkreises Diepholz infrastrukturell gut angebunden und verfügt über zahlreiche soziale Infrastrukturen für verschiedene Altersgruppen. Zudem profitiert die SG von der Ansiedlung größerer Unternehmen und hat mit einer Arbeitsplatzentwicklung von 18,5 Prozent in den vergangenen fünf Jahren (Stand: 2016) eine positive Entwicklung im Vergleich zum Landkreis Diepholz mit 12,5 Prozent (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Prognosen für die Bevölkerungsentwicklung sind im Vergleich zu Niedersachsen und dem Landkreis Diepholz negativ.

**Tabelle 10** Bevölkerung und Fläche in der Kommunen in der SG Barnstorf  
(eigene Darstellung auf Basis von LK DH 2018a: www)

<b>Kommune</b>	<b>Fläche in km<sup>2</sup> 2016</b> (LK DH 2018a: www)	<b>Bevölkerung 2016</b> (LK DH 2018a: www)
SG Barnstorf	205,85	12344
Flecken Barnstorf	52,29	6428
Gemeinde Drebber	47,13	3078
Gemeinde Drentwede	30,31	1022
Gemeinde Eydelstedt	76,12	1816

### **Samtgemeinde Bruchhausen-Vilsen**

Die SG Bruchhausen-Vilsen liegt 35 Kilometer entfernt südöstlich von der Stadt Bremen und wurde im Jahr 1974 im Zuge der Verwaltungs- und Gebietsreform aus 23 in heute vier Mitgliedsgemeinden zusammengelegt: den Gemeinden ASENDORF, MARTFELD und SCHWARME sowie dem Flecken Bruchhausen-Vilsen (siehe Tabelle 11) (SG Bruchhausen-Vilsen 2018: www). In der SG lebten im Jahr 2016 ca. 17.644 Menschen auf einer Fläche von ca. 227 km<sup>2</sup>, was einer Bevölkerungsdichte von 75 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer entspricht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit -4,3 prognostiziert und liegt somit unter dem niedersächsischen Wert von -1.8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 45,2 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Bundesstraße 6 (Hannover-Bremen) durchquert die SG. Außerdem liegen die Bundesautobahnen 1 und 27 jeweils ca. 30 Kilometer entfernt. Zudem besitzt die SG keinen Bundesbahnhof, ist aber durch die Nähe zur Stadt Bremen per Bus auch an die Infrastruktur der Stadt mit Flughafen und Hafen angebunden (SG Bruchhausen-Vilsen 2018: www). Die SG ist geprägt durch Handwerk aus dem Bau- und Ausbauhandwerk, Handel, Industrie und wohnortnahen Dienstleistungen. Neben zahlreichen Einrichtungen zur Kinderbetreuung befinden sich Grundschulen, eine Oberschule sowie ein Gymnasium und eine Volkshochschule in der SG. Touristisch wird der Luftkurort Bruchhausen-Vilsen für Wanderungen und Radfahrten genutzt (SG Bruchhausen-Vilsen 2018: www).

Die SG Bruchhausen-Vilsen profitiert insgesamt von der Nähe zur Stadt Bremen mit einer guten infrastrukturellen Anbindung. Die Arbeitsplatzentwicklung in den vergangenen fünf Jahren (Stand: 2016) ist aber mit -59,1 Prozent deutlich negativer als die im Landkreis Diepholz mit 12,5 Prozent (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Prognosen der Bevölkerungsentwicklung sind im Vergleich zum Landkreis Diepholz und zu Niedersachsen negativ.

**Tabelle 11** Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Bruchhausen-Vilsen (eigene Darstellung auf Basis von LK DH 2018a: www)

<b>Kommune</b>	<b>Fläche in km<sup>2</sup> 2016</b> (LK DH 2018a: www)	<b>Bevölkerung 2016</b> (LK DH 2018a: www)
SG Bruchhausen-Vilsen	227,08	17644
Gemeinde Asendorf	58,16	3147
Flecken Bruchhausen-Vilsen	109,55	7543
Gemeinde Martfeld	35,06	2844
Gemeinde Schwarme	24,31	2532

### **Samtgemeinde Kirchdorf**

Die SG Kirchdorf liegt nordöstlich des Diepholzer Landes und besteht aus sechs Mitgliedsgemeinden: den Gemeinden Bahrenborstel, Freistatt, Kirchdorf, Varrel und Wehrbleck sowie dem Flecken Barenburg (siehe Tabelle 12) (SG Kirchdorf 2018: www). In der SG lebten im Jahr 2016 ca. 8.240 Menschen auf einer Fläche von ca. 180 km<sup>2</sup>, was eine Bevölkerungsdichte von 41 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer ausmacht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit -3,4 prognostiziert und liegt somit unter dem niedersächsischen Wert von -1.8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 46,1 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Bundesstraße 61 (Bremen - Minden) durchquert die SG und schafft eine Verbindung zur Bundesstraße 214 (Nienburg - Diepholz). Einen Bundesbahnhof besitzt die SG nicht, es gibt aber ein weiträumig ausgebautes Angebot eines Anrufsammeltaxis (SG Kirchdorf 2018: www). Geprägt ist die SG durch zahlreiche Handwerks- und Dienstleistungsbetriebe sowie Industrieansiedlungen. Neben Einrichtungen zur Kinderbetreuung sowie einem Familienservicebüro befinden sich eine Grund- und Oberschule in der SG. Geprägt durch Moor- und Waldlandschaften ist in der SG v. a. die „Kirchdorfer Heide“ ein touristischer Anziehungspunkt. Zudem befinden sich in der SG zahlreichen Sport- und Freizeiteinrichtungen sowie Sehenswürdigkeiten (SG Kirchdorf 2018: www).

Insgesamt ist die ländliche geprägte SG Kirchdorf infrastrukturell im Vergleich zu anderen Kommunen des Landkreises Diepholz weniger gut angebunden. Die SG verfügt aber über vergleichsweise gut ausgebaute soziale Infrastrukturen. In den vergangenen fünf Jahren haben sich die Arbeitsplätze (Stand: 2016) mit 20,3 Prozent im Vergleich zum Landkreis Diepholz mit 12,5 Prozent positiv entwickelt (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die Bevölkerungsprognosen sind im Vergleich zum Landkreis Diepholz und zu Niedersachsen negativ.

**Tabelle 12** Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Kirchdorf  
(eigene Darstellung auf Basis von LK DH 2018a: www)

<b>Kommune</b>	<b>Fläche in km<sup>2</sup> 2016</b> (LK DH 2018a: www)	<b>Bevölkerung 2016</b> (LK DH 2018a: www)
SG Kirchdorf	179,70	8240
Gemeinde Bahrenborstel	31,27	1132
Flecken Barenburg	16,39	1255
Gemeinde Freistatt	12,53	614
Gemeinde Kirchdorf	47,75	2544
Gemeinde Varrel	43,83	1825
Gemeinde Wehrbleck	27,93	870

### **Samtgemeinde Rehden**

Die SG Rehden liegt im Zentrum des Diepholzer Landes und wurde im Jahr 1972 aus fünf Mitgliedsgemeinden gebildet: den Gemeinden Barver, Dickel, Hemsloh, Rehden und Wetschen (siehe Tabelle 13) (SG Rehden 2018: www). In der SG lebten im Jahr 2016 ca. 6.008 Menschen auf einer Fläche von ca. 128 km<sup>2</sup>, was einer Bevölkerungsdichte von 46 EinwohnerInnen pro Quadratkilometer entspricht. Die relative Bevölkerungsentwicklung von 2012 bis 2030 wird mit -3,9 prognostiziert und liegt somit unter dem niedersächsischen Wert von -1,8 Prozent. Das Durchschnittsalter der Bevölkerung lag im Jahr 2016 bei 43,7 Jahren (Bertelsmann Stiftung 2018: www). Die SG ist durch die Bundesstraße 214 (Lingen-Diepholz-Nienburg) und die Bundesstraße 239 (Rehden-Wagenfeld-Herford) an die ca. 25 Kilometer entfernte Bundesautobahn 1 angeschlossen. Einen Bundesbahnhof besitzt die SG nicht. Der nächste Bahnhof liegt in der ca. acht Kilometer entfernten Kreisstadt Diepholz (SG Rehden 2018: www). Die eher ländlich strukturierte SG ist historisch geprägt durch Handwerks- und Einzelhandelsbetriebe sowie Betrieben zur Rohstoffgewinnung. Neben einem Gewerbepark befindet sich in der SG der größte Erdgasspeicher Westeuropas. Die SG Rehden verfügt zudem über zahlreiche Einrichtungen zur Kinderbetreuung sowie Grundschulen, eine Oberschule und eine Volkshochschule. Touristisch attraktiv sind die Hochmoorflächen im etwa 2.000 ha großen Naturschutzgebiet „Rehdener Geestmoor“ (SG Rehden 2018: www).

Die SG Rehden profitiert insgesamt durch den Erdgasspeicher und gut ausgebaut soziale Betreuungs- und Bildungsangebote. Infrastrukturell ist die SG im Vergleich zu anderen Kommunen des Landkreises weniger gut angebunden. Die Bevölkerungsprognosen sind im Vergleich zum Landkreis Diepholz und zu Niedersachsen negativ. Die Arbeitsplatzentwicklung in den vergangenen fünf Jahren (Stand: 2016) ist mit 39,2 Prozent im Vergleich zum Landkreis Diepholz mit 12,5 Prozent positiv (Bertelsmann Stiftung 2018: www).

**Tabelle 13** Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Rehden  
(eigene Darstellung auf Basis von LK DH 2018a: www)

<b>Kommune</b>	<b>Fläche in km<sup>2</sup> 2016</b> (LK DH 2018a: www)	<b>Bevölkerung 2016</b> (LK DH 2018a: www)
SG Rehden	128,10	6008
Gemeinde Barver	25,93	1082
Gemeinde Dickel	16,96	473
Gemeinde Hemsloh	26,77	590
Gemeinde Rehden	33,34	2118
Gemeinde Wetschen	25,10	1745

**Multilokalität in den Kommunen im Landkreis Diepholz** | Die ausgewählten Kommunen im Landkreis Diepholz haben folglich verschiedene Multilokalisierungstreiber. Neben Unternehmensansiedlungen sind vermutlich die Bildungseinrichtungen (z. B. eine Hochschule) Auslöser ausbildungs- und berufsbedingter Multilokalitätsformen. Zudem lassen die touristischen Destinationen in den Kommunen freizeitbedingte Multilokalität erwarten. Aufgrund der diversen Strukturen und Entwicklungen in den Kommunen ist anzunehmen, dass die Gründe und Formen multilokaler Lebensweisen unterschiedlich sind.

### 4.3 Ausgewählte Referenzlandkreise

Um die im Landkreis Diepholz gewonnenen Ergebnisse zu überprüfen und Übertragbarkeit in Bezug auf das Phänomen Multilokalität festzustellen, werden Referenzlandkreise anhand von siedlungsstrukturellen Kriterien und unter Hinzunahme der Analyse nach Lange (2018) ausgewählt (vgl. Abbildung 12 in Kapitel 3.2.3). Die drei ausgewählten Landkreise Hameln-Pyrmont, Rotenburg (Wümme) und Goslar sowie der Kreis Minden-Lübbecke werden nachfolgend kurz beschrieben.

#### Landkreis Hameln-Pyrmont

Der Landkreis Hameln-Pyrmont wird laut BBSR (2017: www) als zentraler, ländlicher Kreis mit Verdichtungsansätzen und ländlicher Arbeitsmarktregion mit Verdichtungsansätzen charakterisiert. In diesem Landkreis ist laut Lange (2018: 68) mit einem erhöhten Anteil an multilokal lebenden Personen zu rechnen (2. Wahl von insgesamt 3 Auswahlstufen für die Untersuchung von Multilokalität). Mit einer Fläche von ca. 796,11 km<sup>2</sup> und rund 150.000 EinwohnerInnen ist der Landkreis Hameln-Pyrmont in etwa halb so groß wie der Landkreis Diepholz. Geprägt ist der Landkreis durch mittelständische Industrie aus Handel, Handwerk und Tourismus. Ähnlich wie im Landkreis Diepholz befinden sich in der Kreisstadt Hameln größere Dienstleistungsunternehmen und eine private Fachhochschule mit dualen Studiengängen (Hochschule Weserbergland). Zudem haben sich im Landkreis Hameln Pyrmont über 40 Unternehmen mit mehr als 100 Beschäftigten angesiedelt. Elektronische Erzeugnisse und Maschinenbau



stellen neben dem Gesundheits- und Sozialwesen Schwerpunktbranchen im Landkreis dar. Das Pendlersaldo des Landkreises Hameln-Pyrmont im Jahr 2014 betrug -3.047, wobei das der Stadt Hameln bei 5.568 lag. Darüber hinaus verfügt der Landkreis über attraktive touristische Destinationen und abwechslungsreiche Landschaften (Landkreis Hameln-Pyrmont 2018: www). Im Landkreis Hameln-Pyrmont ist somit aufgrund der Unternehmensansiedlungen und der Hochschule mit berufs- und ausbildungsbedingten Multilokalitätsformen zu rechnen. Zudem können touristische Destinationen für freizeitbedingte Multilokalität sorgen.

### **Landkreis Rotenburg (Wümme)**

Der Landkreis Rotenburg (Wümme) zeichnet sich laut BBSR (2017: www) durch eine periphere Lage mit dünner Besiedlung und ländlicher Arbeitsmarktregion aus. Laut Lange (2018: 68) sind in diesem Landkreis eine Anzahl mehrörtig Lebender anzutreffen (3. Wahl von insgesamt 3 Auswahlstufen für die Untersuchung von Multilokalität). Mit einer Fläche von ca. 2.070 km<sup>2</sup> und rund 164.000 EinwohnerInnen ist der Landkreis Rotenburg (Wümme) in etwa so groß wie der Landkreis Diepholz, hat jedoch weniger EinwohnerInnen. Geprägt ist der Landkreis durch Unternehmen der Logistik-, Gesundheits- und Nahrungsmittelsektoren. Außerdem ist der Landkreis von deutlichen Auspendlerüberschüssen betroffen. Der landwirtschaftlich geprägte Landkreis verfügt über abwechslungsreiche Landschaften aus Wäldern, Mooren und Flusstälern und ist v. a. durch jährlich stattfindende größere Festivals bekannt (z. B. „Hurricane“) (Landkreis Rotenburg (Wümme) 2018: www). Im Landkreis Rotenburg (Wümme) werden vermutlich Outgoings anzutreffen sein, die den Landkreis berufsbedingt verlassen, aber auch Incomings, die in den Unternehmen berufsbedingt phasenweise anwesend sind. Zudem können die attraktiven Landschaften für freizeitbedingte phasenweise An- und Abwesenheiten sorgen.

### **Landkreis Goslar**

Der laut BBSR (2017: www) peripher gelegene Landkreis Goslar gilt als ländlicher Kreis mit Verdichtungsansätzen und ländlicher Arbeitsmarktregion. Dieser Landkreis entspricht laut Lange (2018: 68) der 3. Wahl von insgesamt 3 Auswahlstufen für die Untersuchung von Multilokalität. Mit einer Fläche von ca. 965 km<sup>2</sup> und rund 152.000 EinwohnerInnen ist der Landkreis Goslar in etwa halb so groß wie der Landkreis Diepholz. In der Stadt Clausthal-Zellerfeld befindet sich eine Universität (Technische Universität Clausthal). Geprägt wird der Landkreis durch Betriebe des Dienstleistungssektors. Stark vertreten sind aber auch die Metallindustrie sowie Unternehmen des Anlagenbaus und der Messtechnik. Wohingegen landwirtschaftliche Nutzungen aufgrund topografischer Gegebenheiten vergleichsweise wenig vorzufinden sind. Überdies profitiert der Landkreis Goslar durch zahlreiche Bergstädte vom Tourismus, insbesondere aufgrund des Nationalparks und des Gebirges Harz (Landkreis Goslar 2018: www). Im Landkreis Goslar sind aufgrund der touristischen Destinationen vermutlich freizeitbedingte

multilokale Lebensweisen anzutreffen. Die Universität und der spezialisierte Industriesektor sorgen zudem ggf. für ausbildungs- und berufsbedingte Formen von Multilokalität.

### **Kreis Minden-Lübbecke**

Der Kreis Minden-Lübbecke liegt als einziger Referenzlandkreis in Nordrhein-Westfalen. In den Interviews mit den verschiedenen Akteuren wurde eine arbeitsmarktbedingte Verflechtung mit dem Kreis Minden-Lübbecke identifiziert. Dies liegt zum einen daran, dass die Kommunen aneinander grenzen, zum anderen aber auch, dass Unternehmen sich nah an den kommunalen Grenzen angesiedelt haben. Aus diesem Grund gibt es einige (multilokal lebende) Beschäftigte, die entweder im Kreis Minden-Lübbecke wohnen und im Landkreis Diepholz arbeiten oder umgekehrt. Aufgrund dieser Verflechtungen wird zudem der Kreis Minden-Lübbecke ausgewählt. Dieser ist laut BBSR (2017: www) eher städtisch geprägt und liegt zentral. Lange (2018) betrachtet ausschließlich niedersächsische Kreise, sodass dieser Kreis nicht in Bezug auf Multilokalität analysiert wird. Mit einer Fläche von ca. 1.152 km<sup>2</sup> und rund 312.000 EinwohnerInnen ist der Kreis Minden-Lübbecke flächenmäßig geringfügig kleiner, verfügt jedoch über deutlich mehr EinwohnerInnen als der Landkreis Diepholz. Geprägt ist der Kreis durch Betriebe des Dienstleistungssektors und des produzierenden Gewerbes. Handel, Verkehr und Gastgewerbe sind weniger stark ausgeprägt (Kreis Minden-Lübbecke 2018: www).



## 5 Berufsbedingte Multilokalität im Landkreis Diepholz – deskriptive Ergebnisvorstellung

In diesem Kapitel werden die empirischen Ergebnisse der Untersuchung aus der Perspektive der untersuchten Akteure dargestellt. Die Ergebnisdarstellung erfolgt anhand der deduktiv und induktiv entwickelten Oberkategorien (siehe Tabelle 14).

**Tabelle 14** Zentrale Perspektiven der vorliegenden Arbeit mit inhaltlichen Auswertungsschwerpunkten in den Oberkategorien und deren Merkmale (eigene Darstellung)

Per-spektive	Oberkategorie	Merkmale
Perspektive der mehrörtig Lebenden (Kapitel 5.1)	Die Multilokalen	Geschlecht & Alter
		Berufliche Biografie
		Wohnorte und Unterkunft
	Lebens- & Arbeitswelt der Multilokalen	Grund für eine mehrörtige Lebensweise
		Dauer der multilokalen Lebensweisen
		Reiserhythmus
	Multilokales Wohnen im Landkreis Diepholz	Wohnungsmarkt im Landkreis Diepholz
		Freizeitbeschäftigungen
		Infrastrukturnutzung an den Orten
		Engagement der mehrörtig Lebenden
Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise	Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise durch andere	
Mehrörtige Lebensweise in der Arbeitswelt	Unterstützung der Unternehmen für Multilokale	
	Zukünftige Entwicklung mehrörtiger Lebensweisen	
Perspektive der Unternehmen (Kapitel 5.2)	Die Akteure aus den Unternehmen	Merkmale der untersuchten Unternehmen
		Herausforderungen im Landkreis Diepholz
	Kommunale Raum- & Wirtschaftsstrukturen	Chancen im Landkreis Diepholz
		Multilokale Lebensweisen in den Unternehmen (Wahrnehmung, Umgang, Unterstützung, Entwicklung)
Perspektive der FunktionsträgerInnen (Kapitel 5.3)	Die FunktionsträgerInnen	Merkmale der untersuchten Kommunen
	Kommunale Raum- & Wirtschaftsstrukturen	Chancen und Herausforderungen im Landkreis Diepholz/den Referenzlandkreisen ((Multilokales) Wohnen und Wohnungsmarkt, Infrastrukturen, (Fach-)Arbeitskräftemangel)
		Bewusstsein für und Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise durch die FunktionsträgerInnen

## 5.1 Die Perspektive der mehrörtig Lebenden

Zunächst wird die Perspektive der multilokal Lebenden mit den Ergebnissen der standardisierten Online-Kurzbefragung von Beschäftigten (Kapitel 5.1.1) und danach die Ergebnisse der problemzentrierten leitfadengestützten Interviews mit reflexiver Fotografie und den Bewertungs-Tabellen vorgestellt (Kapitel 5.1.2).

### 5.1.1 Annäherung an berufsbedingte multilokale Lebensweisen – Ergebnisse der standardisierten Online-Kurzbefragung

Aus den 16 befragten Unternehmen nahmen 29 Beschäftigte an der Kurzbefragung teil, von denen 21 Personen multilokal leben. Da es sich bei der Umfrage um eine aktiv rekrutierte Befragung handelt, kann keine Auskunft über die Rücklaufquote gegeben werden. Die Ergebnisse dienen der Annäherung an berufsbedingte multilokale Lebensweisen im Landkreis Diepholz.

Insgesamt haben 17 männliche und vier weibliche Multilokale teilgenommen (siehe Abbildung 18). Der jüngste Teilnehmer ist 1997 geboren und der älteste 1955 (siehe Abbildung 19). Das Durchschnittsalter liegt bei 47 Jahren. Die Befragten können in drei Altersgruppen eingeteilt werden: unter 20 Jahre (ein Befragter), zwischen 30 und 45 Jahren (sieben männliche und eine weibliche Befragte) und 50 bis 65 Jahre (sechs männliche und zwei weibliche Befragte). Auffällig ist, dass kein Befragter über 62 Jahre und unter 20 Jahre alt ist. Dies ist dadurch zu explizieren, dass lediglich Beschäftigte befragt wurden und somit Personen im Ruhestand oder vor dem Berufseinstieg nicht erfasst wurden.

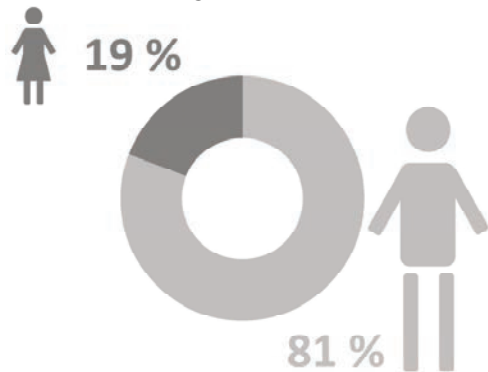


Abbildung 18 Geschlecht der Teilnehmenden der Online-Kurzbefragung (eigene Darstellung)

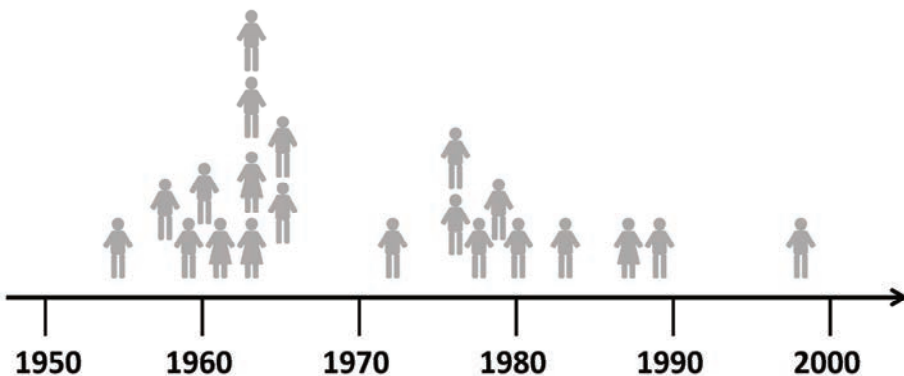


Abbildung 19 Geburtsjahr der online Befragten nach Geschlecht (eigene Darstellung)

Zumeist nannten die Befragten den Beruf als Motiv für eine mehrörtige Lebensweise. Es wurden aber auch Studium/Ausbildung, Freizeit sowie Familie und LebenspartnerIn als weitere Gründe angegeben. Differenzen in den Nennungen nach Geschlecht gibt es kaum: Sowohl männliche als auch weibliche Befragte nennen unterschiedliche Gründe und wählen mehrere Motive aus. Allerdings fällt auf, dass vermehrt männliche Personen multilokal leben.

Ausbildungs- oder studienbedingt leben vergleichsweise jüngere Menschen multilokal (Jahrgang 1997 und 1989), wohingegen Freizeit und LebenspartnerIn von eher älteren Personen benannt wurden (Freizeit 1960 und LebenspartnerIn 1963). Familiäre Gründe nannten Multilokale im frühen und mittleren Erwachsenenalter (Jahrgang 1987 und 1976).

Viele Personen leben aus beruflichen Gründen in einer Zweitwohnung (13 männliche und drei weibliche Befragte). Wenige übernachten in der Wohnung der LebenspartnerIn (jeweils ein männlicher und eine weibliche Befragte) oder im Hotel/einer Pension (zwei männliche Befragte). Lediglich ein männlicher Teilnehmer gibt an, in einem Wohnwagen zu übernachten.

Eine Zweitwohnung wird nahezu von allen Altersgruppen als Übernachtungsmöglichkeit verwendet (Jahrgang 1958-1983). Hotels oder Pensionen werden sowohl von jüngeren (Jahrgang 1997) als auch älteren (Jahrgang 1955) Multilokalen genutzt. Die Wohnung der LebenspartnerIn nutzen überwiegend jüngere Menschen (Jahrgang 1987 und 1989).

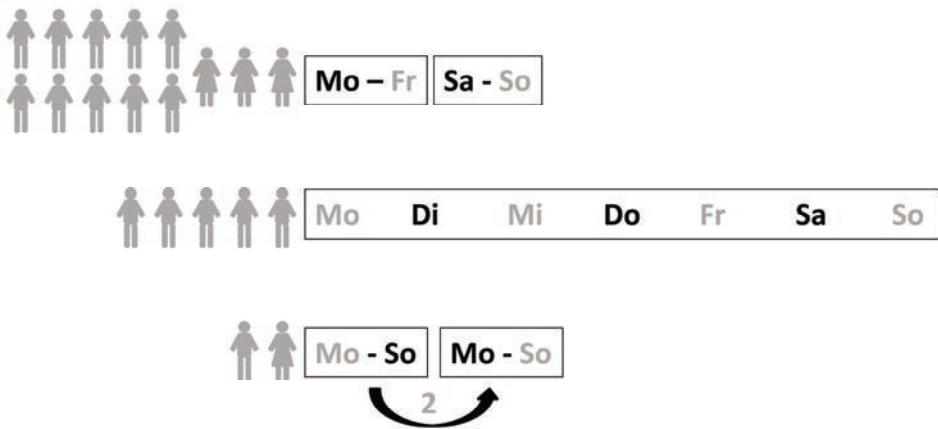
Die Entfernung zwischen Ausgangs- und Nebenorten der Befragten liegt durchschnittlich bei 182,65 Kilometern. Weibliche Multilokale legen maximal 250 Kilometer zwischen den Orten zurück, während männliche Befragte bis zu 487 Kilometer zwischen den Orten zurücklegen. Die kürzeste Entfernung (einen Kilometer) legt eine weibliche Befragte zurück. Männliche Befragte legen mindestens 30 Kilometer zurück: Bei fünf männlichen Befragten liegen die Orte über 250 Kilometern auseinander. Elf der befragten Multilokalen legen eine Strecke von 30 bis 180 Kilometern zurück.

Befragte, die aus familiären Gründen multilokal leben, legen zumeist vergleichsweise kurze Entfernungen zurück (einen und 33 Kilometer), ebenso freizeitbedingt multilokal lebende Menschen in einem Wohnwagen (30 Kilometer). Berufsbedingt mehrörtig lebende Befragte, die zumeist in einer Zweitwohnung leben, legen zwischen 44 und 487 Kilometern zurück. Befragte, die in Hotels/Pensionen leben legen vergleichsweise weitere Entfernungen zwischen Ausgangs- und Nebenorten zurück (300 und 460 Kilometer).

Multilokale Befragte, die mehrmals pro Woche zwischen Ausgangs- und Nebenort wechseln, legen überwiegend vergleichsweise kurze Distanzen zurück (44, 68, 110 und 120 Kilometer) und ebenfalls Personen mit zweiwöchigen Wechseln (einen und 30 Kilometer), wohingegen wöchentliche Wechsel sowohl bei kurzen als auch längeren Entfernungen stattfinden (33 bis 487 Kilometer).

Weiterhin fällt auf, dass längere Entfernungen vergleichsweise ältere Personen (Jahrgang 1965, 1963, 1959, 1958, 1955) und kürzere Entfernungen eher jüngere Menschen (Jahrgang 1989, 1987, 1983, 1980, 1977, 1976, 1973) zurücklegen.

Die meisten TeilnehmerInnen (13 Befragte) wechseln wöchentlich aus beruflichen Gründen zwischen den Ausgangs- und Nebenorten. Sie sind folglich von Montag oder Sonntag bis Freitag an den nachrangig erschlossenen Orten und an Wochenenden an dem Hauptort. Viele Multilokale wechseln aber auch mehrmals pro Woche, z. B. montags, mittwochs und freitags, aus beruflichen Gründen die Orte (fünf Personen). Dies sind überwiegend jüngere Befragte (Jahrgang 1977, 1980, 1983 und 1989). Wenige wechseln zwischen den Orten alle zwei Wochen (zwei Befragte) (siehe Abbildung 20).



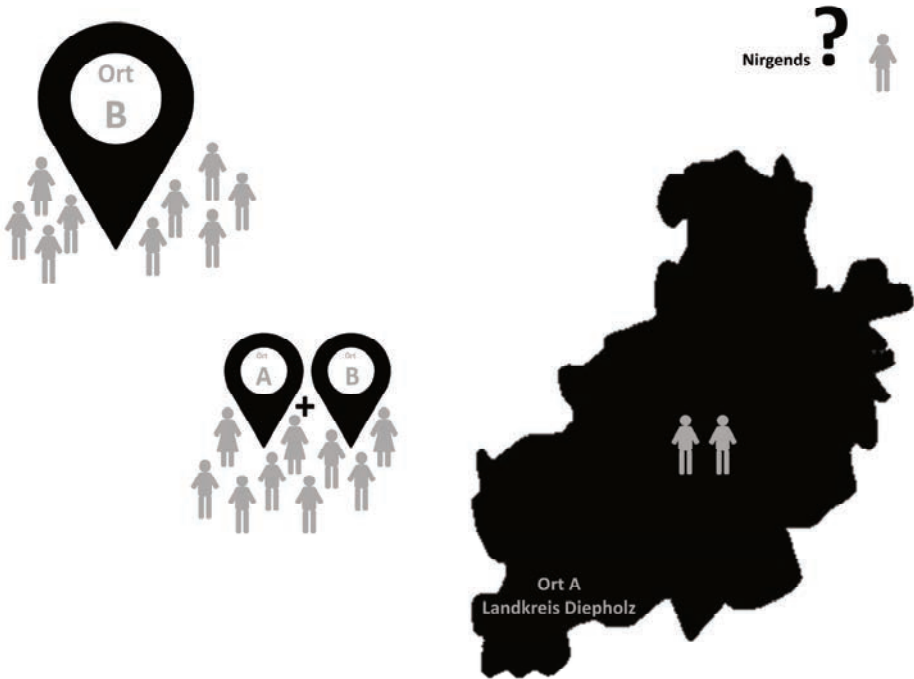
**Abbildung 20** Häufigkeit der Wechsel zwischen den Ausgangs- und Nebenorten (grau) der online Befragten nach Geschlecht (eigene Darstellung)

Vier Befragte leben im Landkreis Diepholz in der SG Altes Amt Lemförde in den Gemeinden Hüde, Lembruch oder im Flecken Lemförde. Jeweils zwei Personen nennen die Gemeinde Wagenfeld, die SG Kirchdorf, die Stadt Diepholz und die SG Barnstorf als Wohnorte im Landkreis Diepholz. Außerdem werden die Städte Syke und Sulingen sowie die Gemeinde Ehrenburg und die SG Bruchhausen-Vilsen im Landkreis Diepholz von jeweils einer Person genannt. Überdies übernachtet jeweils eine befragte Person in der Gemeinde Holdroff im Landkreis Vechta und in der Stadt Rahden in Nordrhein-Westfalen.

Viele Befragte fühlen sich an beiden Orten (A und B) oder an einem anderen Ort (B) zu Hause (jeweils neun Personen). Zwei Multilokale sind im Landkreis Diepholz und lediglich eine Person nirgends zu Hause (siehe Abbildung 21).

Wenige Teilnehmende (fünf Personen) gaben zusätzlich soziodemografische Informationen an. Sie haben zumeist vergleichsweise höhere Abschlüsse (Fachhochschulabschluss, (Hochschul-)Diplom, Bachelor und Master). Außerdem sind

sie sowohl ausführende Angestellte und SacharbeiterInnen ((Projekt-)Einkauf, kaufmännische Angestellte, Projektarbeit) als auch in leitenden Positionen beschäftigt (Teamleitung). Drei der fünf Personen sind verheiratet und zwei Personen ledig. Als Fortbewegungsmittel zwischen den Ausgangs- und Nebenorten nutzen vier Personen das Auto und eine Person die Bahn.



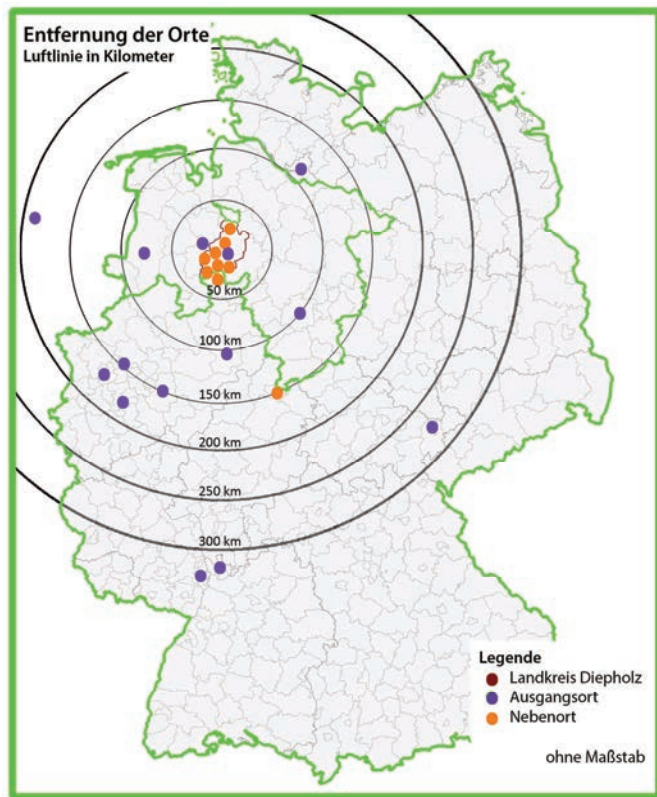
**Abbildung 21** Wo fühlen sich die online Befragten zu Hause (eigene Darstellung)



### 5.1.2 Mehrörtige Lebensweisen im Landkreis Diepholz – erste Ergebnisse der Interviews

#### Die Multilokalen

Aus den 16 kontaktierten Unternehmen wurden Interviews mit 15 multilokal lebende Personen geführt. Die Personen sind in elf verschiedenen Unternehmen beschäftigt. Von den 15 Multilokalen sind 13 männlich und zwei weiblich. Das Durchschnittsalter der Interviewten liegt bei ca. 50 Jahren. Die jüngste Interviewte ist 1986 geboren und der älteste Interviewte im Jahr 1955. Die Orte der Interviewten liegen durchschnittlich ca. 227,86 Kilometer auseinander (siehe Abbildung 22). Diese Entfernung ist ähnlich zu denen aus der Online-Befragung mit 182,62 Kilometern. Die kürzeste Entfernung der weiblichen Interviewten liegt bei 133 Kilometern und damit deutlich über der kürzesten Entfernung der weiblichen online Befragten mit einem Kilometer. Die kürzeste Entfernung zwischen Ausgangs- und Nebenorten der männlichen Interviewten liegt bei 33 Kilometern und ist nahezu gleich mit der kürzesten Entfernung der männlichen online Befragten mit 30 Kilometern. Die größte Entfernung zwischen Ausgangs- und Nebenorten der Interviewten ist 809 Kilometer und liegt damit deutlich über der Maximalentfernung von 487 Kilometern aus der Online-Befragung. Die Maximalentfernung wird in den Interviews und in der Online-Befragung von männlichen Personen zurückgelegt. Weibliche Personen legen deutlich weniger Maximalstrecke zwischen den Ausgangs- und Nebenorten zurück (Online-Befragung: 250 Kilometer; Interviews: 227 Kilometer).



**Abbildung 22** Entfernung der Ausgangs- und Nebenorten der Interviewten (Luftlinie in Kilometer) (eigene Darstellung; Kartengrundlage verändert nach GeoBasis-DE/BKG 2014)

Die Wohnorte der interviewten Multilokalen liegen überwiegend in Deutschland. Insbesondere die von den Interviewten als Nebenort identifizierten Übernachtungen finden mehrheitlich im Landkreis Diepholz statt. Lediglich ein freizeitbedingter Nebenort und zwei beruflich induzierte Nebenorte befinden sich außerhalb des Landkreises Diepholz. Ein Ausgangsort befindet sich außerhalb Deutschlands in den Niederlanden.

Die nachfolgende Tabelle 15 zeigt die Ausgangs- und nachrangig erschlossenen Nebenorte der Interviewten gemäß Stadt- und Gemeindetypen des BBSR (2019: www):

**Tabelle 15** Orte der Interviewten und der jeweilige Stadt- und Gemeindetyp nach BBSR 2019: www (eigene Darstellung)

Ausgangsort	Nachrangig erschlossener Ort	Weiterer Ort
Größere Kleinstadt in Baden-Württemberg	Landgemeinde in Niedersachsen	(Wiederholte Dienstreisen an dieselben Orte)
Größere Mittelstadt in Nordrhein-Westfalen	Größere Kleinstadt in Niedersachsen	-
Kreisfreie kleinere Großstadt in Nordrhein-Westfalen	Landgemeinde in Niedersachsen	-
Kleinere Mittelstadt in Niedersachsen	Landgemeinde in Niedersachsen	(Wiederholte Dienstreisen an dieselben Orte)
Kleinere Groß- und Kreisstadt in Nordrhein-Westfalen	Landgemeinde in Niedersachsen	-
Große Großstadt Hamburg	Kleine Kleinstadt in Niedersachsen	Stadt in Norwegen
Große Großstadt Hamburg	Landgemeinde in Niedersachsen	(Wiederholte Dienstreisen an dieselben Orte)
Kreisfreie große Großstadt in Nordrhein-Westfalen	Kleinere Mittelstadt in Niedersachsen	-
Kleinere Mittelstadt in Niedersachsen	Landgemeinde in Niedersachsen	-
Kleine Kleinstadt in Niedersachsen	Landgemeinde in Niedersachsen	-
Größere Kleinstadt in Rheinland-Pfalz	Landgemeinde in Niedersachsen	-
Größere Mittelstadt in Thüringen	Landgemeinde in Niedersachsen	Landgemeinde in Thüringen
Größere Kleinstadt in Niedersachsen	Kleinere Großstadt in Hessen	Stadt in der Schweiz
Kleinere Großstadt in Nordrhein-Westfalen	Größere Kleinstadt in Nordrhein-Westfalen	-
Stadt in der niederländischen Provinz Friesland	Kleine Kleinstadt in Niedersachsen	-

13 der Interviewten sind Incomings, die aus beruflichen Gründen in den Landkreis Diepholz kommen und einen Hauptort außerhalb des Landkreises haben.

Das ist insofern überraschend, weil zunächst davon ausgegangen wurde, dass viele Outgoings anzutreffen sind. Eine Interviewperson verlässt phasenweise den Landkreis Diepholz aus beruflichen Gründen als Outgoing. Drei interviewte Multilokale haben neben Ausgangs- und Nebenort noch einen weiteren (für sie bedeutenden) Ort. Eine Person lebt zusätzlich an einem freizeitbedingten dritten Ort. Diese Person lebt am Nebenort im Landkreis Diepholz in einem Hotel und besitzt zudem ein Ferienhaus nicht unweit entfernt ihres Ausgangsortes. Zwei Personen nutzen aus beruflichen Gründen eine dritte Unterkunft. Drei Personen sind neben ihrem Aufenthalt an zwei verschiedenen Orten zusätzlich noch auf Dienstreisen national und international an denselben Orten tätig, wo sie zumeist in denselben Hotels übernachten.

### Lebens- und Arbeitswelt der Multilokalen

**Grund für eine mehrörtige Lebensweise** | Als Grund für eine multilokale Lebensweise geben mit einer Ausnahme alle Interviewten den Beruf bzw. eine gute Arbeitsstelle an. Eine Ausnahme bildet Interviewperson ML 9, die aus partnerschaftlichen Gründen an mehreren Orten lebt. Von den Interviewten gehen drei Personen ausführenden (gehobenen) Tätigkeiten und zwölf Personen leitenden Tätigkeiten nach. Als Binfaktor an den erstrangig erschlossenen und als Hauptort identifizierten Ort geben die Interviewten fast ausschließlich die Familie und die/den PartnerIn an. Überdies benennen sie Freundschaften als bindenden Faktor.

Es fällt auf, dass nahezu alle Interviewten einen festen Schwerpunkt oder einen Bezugspunkt aufbauen. Dies ist zumeist der erstrangig erschlossene Ort (A), den sie auch als Hauptort und als „Zuhause“ identifizieren. Dieser Bezugspunkt wird als „Basis“ (IP<sup>6</sup> ML 13) oder „Heimathafen“ (IP ML 6) bezeichnet. An diesen Heimathäfen, an denen sie versuchen viel Zeit mit der Familie, die/der PartnerIn und Freunden zu verbringen, weil sie oft abwesend sind, haben Multilokale zum Teil (große) Verpflichtungen. Beispielsweise pflegen drei Multilokale ihre Angehörigen oder viele müssen sich um die Pflege ihrer (großen) Grundstücke kümmern. Gartenpflege übernehmen vereinzelt Multilokale auch am Nebenort. Auch wenn viele Multilokale bei der Wahl der Unterkunft am Haupt- und Nebenort Wert auf Qualität und eine attraktive Lage legen, definieren sie ihren nachrangig erschlossenen Ort als Nebenort und machen dies in ihrer sprachlichen Bezeichnung deutlich, in der sie die Nebenwohnung z. B. als „Bude“ abwerten (IP ML 5). Ihre Lebensweise gestalten die Multilokalen dann dementsprechend aus: Oft konzentrieren sie sich auf den Hauptort intensiver und versuchen dort bspw. Freundschaften vermehrt aufrechtzuerhalten. Häufig gelingt ihnen das nicht, was sie bedauern. Dennoch wollen die mehrörtig Lebenden ihre Familie nicht zum Umzug „zwingen“. Vereinzelt haben zwar Multilokale darüber nachgedacht ihren Hauptort aufzugeben, es jedoch (noch) nicht getan.

---

<sup>6</sup> Interviewte Personen (IP) werden anonymisiert.

Die Multilokalen führen ihre Lebensweise zumeist aufgrund des Berufes und wählen ihre Orte auch aus diesem Grund aus. Sie entscheiden sich folglich im ersten Schritt nicht etwa für oder gegen einen Ort, sondern machen diese Entscheidung allein von ihrem Motiv abhängig: *„Es ist ja immer so, wenn man sich einen Beruf aussucht. Gibt es natürlich zwei Methoden. Das eine ist, man geht nach dem Standort und sucht sich da einen Beruf. Oder man sucht sich einen Beruf und geht dann da hin“* (IP ML 1). Oft fühlen sich Multilokale aufgrund ihres Alters gezwungen Tätigkeiten an anderen Orten anzunehmen. Sie befürchten, dass sie im mittleren Erwachsenenalter (ab ca. 55 Jahre) keine passende Anstellung mehr finden und lassen sich aus diesem Grund auf eine mehrörtige Lebensweise ein.

**Dauer der multilokalen Lebensweisen** | Die Dauer der multilokalen Lebensweisen unterscheiden sich stark. Während ein Großteil der interviewten Multilokalen zwischen ein und fünf Jahren mehrörtig leben oder gelebt haben, gibt es wenige, die bereits seit zehn bis sechzehn Jahren an mehreren Orten leben (vgl. Kapitel 6.1). Fünf Multilokale haben vor ihrer mehrörtigen Lebensweise im Landkreis Diepholz bereits, zumeist aus beruflichen Gründen, an einem anderen Ort mehrörtig gelebt. Nahezu alle interviewten Personen sind sich aber sicher, dass sie diese Lebensweise spätestens im höheren Alter oder im Ruhestand zugunsten eines monolokalen Lebensstils aufgeben wollen. Zumeist spielen dabei familiäre Kontexte (z. B. Pflege von Angehörigen, Kindererziehung etc.) eine Rolle. Nach der aktuellen multilokalen Lebensweise können sie sich höchstens vorstellen freizeitbedingt an mehreren Orten zu leben. Der in den Interviews als Nebenort bezeichnete Ort kommt aber für die Interviewten zumeist nicht als Hauptort infrage.

Sechs multilokal lebende Interviewte können sich diese Lebensweise dauerhaft vorstellen oder führen sie bereits nahezu durabel (z. B. bereits mehr als 16 Jahre (IP ML 12)). Dies begründen sie jedoch zumeist dadurch, dass der Arbeitsmarkt es oft nicht anders zulässt. Dementsprechend ist diese Lebensweise auf Dauer nur mehr oder weniger freiwillig gewählt und eher durch äußere Umstände und Rahmenbedingungen entstanden: *„Ja, gut, bei den Projekten ist man ja immer irgendwo unterwegs. Da kannst du so in der Nähe, wirklich nie näher als 100 Kilometer von Zuhause [eine Anstellung finden]“* (IP ML 2). Häufig werden Arbeitsverträge während der multilokalen Lebensweise aufgrund guter beruflicher Leistungen noch verlängert. Das kann zum einen ein Indiz dafür sein, dass Multilokale über bessere Qualifikationen verfügen als andere Beschäftigte der Unternehmen. Zum anderen kann die Verlängerung der Arbeitsverträge ein Hinweis darauf sein, dass die Unternehmen keine geeigneten (Fach-)Arbeitskräfte finden und deswegen auf die Multilokalen zurückgreifen (müssen). Drei Interviewte sind diese Lebensweise bereits seit dem Studium oder aus vorherigen Beschäftigungen gewöhnt.

**Reiserhythmus** | Besonders zu Beginn der multilokalen Lebensweisen wechseln die mehrörtig lebenden Interviewten noch in vergleichsweise kürzeren Zeitabständen ihre Orte, weil sie zumeist den Hauptort nicht aufgeben bzw. sich von ihm lösen wollen. Dies begründen sie zumeist durch den Kontakt zur Familie oder der/dem PartnerIn. Später werden die Abstände der Ortswechsel dann durchaus größer. Eine multilokale Lebensweise nehmen sie in Kauf, zumeist auch um den erstrangig erschlossenen Ort, an dem oft Wohneigentum vorhanden ist, nicht vollständig aufgeben zu müssen.

Die multilokal lebenden Interviewten versuchen oft einen festen Reiserhythmus aufzubauen und sich zu recht regelmäßigen Zeiten an den jeweiligen Orten aufzuhalten. Nahezu alle Multilokalen versuchen am Montagvormittag oder Sonntagabend anzureisen und am Donnerstagabend oder spätestens Freitagmittag wieder von ihrem Nebenort zum Hauptort zu reisen. Sie planen diesen Rhythmus nur für ihren Urlaub zu unterbrechen. Allerdings gelingt dies den Multilokalen lediglich in seltenen Fällen. Oft sind die Reiserhythmen nicht regelmäßig. Dies passiert z. B. durch zusätzliche Dienstreisen an dieselben Orte, die sechs Interviewte neben dem Aufenthalt an ihren zwei Orten durchführen (müssen).

An ihrem Nebenort bleiben die Multilokalen lediglich länger, wenn sie mehr arbeiten müssen oder an Wochenenden sowie zu Anlässen wie Geburtstagen oder Weihnachtsfeiern, wenn dann gelegentlich die/der PartnerIn mit an den Nebenort kommt. Dafür erledigen nahezu alle Interviewten dann häufig bereits Dinge am Nebenort, bspw. Wäsche waschen, um am Hauptort viel Freizeit mit der Familie, der/dem PartnerIn oder Freunden zu verbringen. Die Multilokalen verbringen rein rechnerisch also mehr Zeit am Nebenort als an ihrer Basis. Erkennen lässt sich aber, dass je größer die Distanz zwischen den Ausgangs- und Nebenorten ist, desto früher versuchen die mehrörtig Lebenden an den Hauptort zu wechseln. Dementsprechend müssen sie an den Tagen am Nebenort länger arbeiten und haben somit weniger Zeit sich vor Ort mit KollegInnen oder der Nachbarschaft zu treffen und nutzen folglich weniger Infrastrukturen und Dienstleistungen, weil sie dafür keine Zeit haben.

## **Multilokales Wohnen im Landkreis Diepholz**

**Wohnungsmarkt im Landkreis Diepholz** | 13 der Interviewten mieten am Nebenort eine Zweitwohnung und zwei übernachten regelmäßig zumeist im selben Hotel. Am Nebenort haben die mehrörtig Lebenden oft eine vergleichsweise kleine Wohnung, die sie funktional nutzen und dementsprechend schlicht und zum Teil weniger hochwertig einrichten: *„Zwei Zimmer, Küche, Bad. Und das eigentliche Schlafzimmer steht fast komplett leer. Und im Wohnzimmer habe ich dann meine Mini-Kleiderkommode stehen. Schreibtisch, Fernseher, eine Couch, ein Tisch, mein Bett und einen Heimtrainer. Und das ist wirklich auf das Nötigste begrenzt. Nix mit Deko oder so. Weil ich bin ja wirklich oft nach Feierabend halt nur die paar Stunden hier“* (IP ML 5). Zudem sind sie v. a. an pflegeleichten Unterkünften und vereinzelt auch möbliertem Wohnraum interessiert.

Außerdem beklagen die mehrörtig lebenden Interviewten, dass der Wohnungsmarkt im Landkreis Diepholz in Teilen sehr angespannt sei. Sechs Interviewte haben nicht unmittelbar eine Wohnung gefunden, die ihren Vorstellungen (klein und nah an Arbeitsstelle) entspricht: *„Erstaunlicherweise war es schwierig eine kleine Wohnung mit Küche zu finden. Entweder sind es ganze Häuser oder große Wohnung mit über 40 Quadratmetern. Das ist für vier Übernachtungen in der Woche zu groß, dafür habe ich keinen Bedarf. Es war schwierig eine kleine Wohnung zu finden und eine Wohnung, die in einem akzeptablen Zustand war. Ich sage mal, viele Wohnungen waren sehr renovierungsbedürftig“* (IP ML 6). Zudem seien Hotels öfter ausgebucht, was v. a. daran läge, dass die südlichen Kommunen des Landkreises Diepholz als Freizeitorte durch Touristen geprägt sind. Um geeigneten Wohnraum zu finden, haben die Interviewten zum Teil auf ihre Netzwerke zurückgegriffen und im Unternehmen oder bei Freunden nach Angeboten gefragt. Viele haben sich aber selbstständig eine Unterkunft gesucht. Insbesondere in der Anfangszeit ihrer mehrörtigen Lebensweise greifen die Interviewten oft auf Aufenthalte in Hotels oder zur Untermiete zurück, weil sie zunächst keinen passenden Wohnraum gefunden haben oder die Probezeit ihrer Anstellung abwarten wollen.

Fünf der mehrörtig lebenden Interviewten nutzen ihre Wohnung am Nebenort als *„Zweckwohnung plus“*. Das bedeutet, dass sie z. B. an Wochenenden oder im Urlaub mit der Familie oder der/dem PartnerIn diese Wohnung nutzen oder um Freunde zu treffen: *„Wir haben auch Freunde hier im Norden. [...] und dann verbringen wir auch schon mal Wochenenden hier [am Nebenort]. Und dann kommt [...] [meine Frau] halt hier vorbei und dann ist es natürlich praktisch, wenn man hier eine Wohnung hat“* (IP ML 8). Zudem nutzt vereinzelt die/der PartnerIn die Wohnung allein, um sich dort mit Freunden zu treffen. Des Weiteren wählen vereinzelt Interviewte die Lage einer Wohnung explizit für ein Familienmitglied aus, damit dieses für die Zeit der Ausbildung den Arbeitsplatz gut erreichen kann. Darüber hinaus denken wenige Multilokale darüber nach ihre Unterkunft zwischen zu vermieten, für andere kommt dies jedoch nicht infrage. Es gibt vereinzelt Multilokale, die sich ihre Unterkunft mit MitbewohnerInnen teilen und somit grundsätzlich offen für Wohngemeinschaften und ggf. auch andere gemeinschaftliche Wohnformen sind. Drei Interviewte haben sogar Wohneigentum am Nebenort erworben. Zehn Multilokale im Sample wohnen am Nebenort zur Miete. Das liegt bei fünf Personen daran, dass die Interviewten am Hauptort Wohneigentum besitzen. Gemeldet sind vier Interviewte am Nebenort mit Zweitwohnsitz. Registrieren lassen sich vereinzelt Multilokale aber nicht gerne: *„Ich wurde dazu mehr oder minder vom Finanzamt gedrängt, weil ich sonst das mit der Zweitwohnsitzsteuer nicht durchgekriegt hätte. Ansonsten hätte ich das nicht gemacht“* (IP ML 5). Viele Interviewten sind am Nebenort gar nicht gemeldet.

**Freizeitbeschäftigungen** | Ihre Freizeit gestalten die multilokal lebenden Interviewten an den verschiedenen Orten teilweise unterschiedlich, andere hingegen vergleichsweise ähnlich. Zum Teil verfolgen sie die gleichen Freizeitbeschäftigungen an beiden Orten, dann aber in unterschiedlicher Intensität. Aktivitäten,

denen die Multilokalen an ihrem Haupt- und Nebenort nachgehen sind bspw. Joggen, Paddeln, Gartenarbeit, Spaziergehen, Fahrrad fahren, Fotografieren, Fitnessstudiobesuche oder Mitgliedschaften in Kirchengemeinden. An ihrem Hauptort haben die Multilokalen zumeist eine Freizeitbeschäftigung, der sie schon längere Zeit nachgehen: Zwei Interviewte haben eine aktive Mitgliedschaft in einer Fußballmannschaft, zwei weitere fahren (regelmäßig) Fahrrad, zwei Multilokale kümmern sich um ihr Auto oder Motorrad und eine Person geht Segeln. Zudem ist eine Person in einer Band und einem Spielmanszug, eine Interviewperson beschäftigt sich mit ihren Hunden und fünf Multilokale nutzen das kulturelle Angebot, wie bspw. Restaurant-, Kino- oder Theaterbesuche. Einigen Hobbys gehen drei Interviewte ausschließlich nur an einem Ort nach und schaffen dafür explizit Freiräume am Nebenort, obwohl sie aufgrund hoher Arbeitsbelastung vergleichsweise wenig Zeit für Freizeitbeschäftigungen haben. Diese Tätigkeiten haben sie zum Teil vorher noch nicht gemacht und somit neu am Nebenort begonnen.

Vereinzelt gehen die Multilokalen aufgrund der Ruhe sehr persönlichen Tätigkeiten ausschließlich am Nebenort nach, wie bspw. Telefonate mit Familienmitgliedern: *„Ich telefoniere mit meinem Vater oder meinem Bruder, weil ich hier einfach die Ruhe habe. Und das kann ich [...], [am Hauptort] ist das immer schwierig“* (IP ML 1). Drei Interviewte machen aber auch am Nebenort mehr Sport als sonst, bspw. in Form von Fitnessstudiobesuchen, Fahrrad fahren oder schwimmen. Zudem nehmen zwei Multilokale Dienstleistungen am Nebenort in Anspruch, die im Landkreis Diepholz qualitativvoller und preisgünstiger sein, z. B. Fortbildungen oder kosmetische Behandlungen. Zwei andere Multilokale besuchen lokale Besonderheiten, wie bspw. Fußballspiele oder örtliche Stammtische. Wenn die mehrörtig Lebenden Zeit finden, dann unternehmen sie häufig etwas mit den KollegInnen am nachrangig erschlossenen Ort. Acht Interviewte nennen bspw. Kochabende, Fahrradgruppen, Kartenspielrunden, Kino-, Museen- und Restaurantbesuche oder die Teilnahme an lokalen tradierten Veranstaltungen mit einer Firmengruppe, bspw. Grünkohlwanderungen oder der Stoppelmarkt als Beispiele für Freizeitbeschäftigungen mit KollegInnen.

**Infrastrukturnutzung an den Orten** | Viele Interviewte bezeichnen den öffentlichen Personenverkehr im Landkreis Diepholz als nicht flexibel genug. Deshalb reisen alle mit dem PKW an, mit Ausnahme von zwei Multilokalen, die mit der Bahn anreisen. Vor Ort nutzen dann zwei Personen gelegentlich das Fahrrad, um zur Arbeitsstelle zu fahren. Viele nutzen aber auch vor Ort den PKW zur Fortbewegung.

Infrastrukturen nutzen die Multilokalen an den Haupt- und Nebenorten durchaus unterschiedlich, aber auch ähnlich. Einkäufe des täglichen Bedarfs machen die Multilokalen an Ausgangs- und Nebenorten. Vier Interviewte bringen Lebensmittel vom Haupt- an den Nebenort mit. Facharztbesuche konzentrieren sich bei elf Multilokalen zumeist auf die Zeiten der Anwesenheit am Hauptort im Urlaub oder an Wochenenden. Die/den HausärztIn geben viele am Hauptort nicht auf.

Zudem besuchen die mehrörtig Lebenden Fachgeschäfte, z. B. für Bekleidung, ausschließlich am Hauptort. Sechs der Multilokalen haben aber auch eine /einen HausärztIn oder ZahnärztIn am Nebenort. Dies ist zumeist dann der Fall, wenn sie am Nebenort krank geworden sind und demnach vor Ort Hilfe benötigten. Zwei Interviewte wiederum greifen auf die BetriebsärztInnen am Nebenort zurück.

**Engagement der mehrörtig Lebenden** | Sieben multilokal lebende Interviewte legen Wert auf ihr Engagement an ihrem Hauptort und geben dies während ihres Lebens an mehreren Orten nicht auf bzw. versuchen es beizubehalten. Sie engagieren sich bspw. schon über einen längeren Zeitraum im Verein als TrainerIn oder im Vorstand, im Musikzug oder der Nachbarschaft. Um dieses Engagement aufrechtzuerhalten, sind zwei Multilokale gewillt innerhalb der Woche mehrmals zu pendeln. Aber auch an ihrem Nebenort engagieren sich die Multilokalen teilweise. Vereinzelt leiten sie eine Betriebssportgruppe, sind Seelsorger oder ehrenamtliche RichterInnen.

Zumeist müssen die Multilokalen infolge ihres Lebens an mehreren Orten ihr Engagement jedoch einschränken. Dies tun sie jedoch nicht wegen der multilokalen Lebensweise, sondern vielmehr aufgrund ihrer Familie oder ihrer/ihrer PartnerIn. Sechs Interviewte wollen die wenig verfügbare Zeit mit ihnen verbringen und nicht für ein Engagement aufbringen. Wenn die Multilokalen dann eine Tätigkeit an einem Ort aufgeben (mussten), versuchen sie vereinzelt sich (an einem anderen Ort) ein anderes Engagement zu suchen. Aufgrund ihres hohen Arbeits- und Zeitaufwandes für die Wege zwischen den Ausgangs- und Nebenorten, achten die mehrörtig Lebenden aber darauf, dass die Tätigkeiten nicht zu zeitintensiv sind. Es wird zudem deutlich, dass viele Multilokale aufgrund geringer Zeitverfügbarkeiten bzw. kurzweiliger Aufenthalte an ihren Orten wenig Engagementtätigkeiten aufnehmen können oder wollen. Insbesondere am Nebenort schließen fünf Interviewte die Aufnahme einer freiwilligen Tätigkeit aus. Zwei Multilokale übernehmen kein Engagement, weil es durch Restriktionen, bspw. von Seiten der Arbeitgebenden oder aufgrund gesetzlicher Bestimmungen in anderen Ländern (z. B. Schießverein), ausgebremst oder gar verhindert wird: *„Das wird nicht so gerne gesehen von meinem Bereichsleiter, weil er der Meinung ist, dass ich mich auf die Arbeit konzentrieren soll und nichts anderes machen soll. Insofern habe ich natürlich ein Handicap, dass ich das jetzt nicht so ohne weiteres machen kann. Was ich sehr schade finde“* (IP ML 10). Auf Anfrage wären aber sieben Multilokale bereit, sich themenbezogen zu engagieren und am Nebenort einzubringen. Hier wurden u. a. Tätigkeiten im Naturschutz, in Tierheimen, in Sportvereinen oder in sozialen Diensten genannt.

### **Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise**

**Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise durch andere** | Die Multilokalen erfahren sowohl positive als auch negative Reaktionen auf ihre Lebensweise an mehreren Orten. Zumeist sind Freunde und Bekannte zwar skeptisch, aber



dennoch interessiert an der Lebensweise. Oft haben sich Freunde und Bekannte bereits auf die mehrörtige Lebensweise eingestellt. Zwei Interviewte werden bspw. nicht mehr zu Geburtstagen eingeladen, weil sie ohnehin nicht da wären. Freunde von zwei Interviewten leben zudem ebenfalls multilokal, kennen die Rahmenbedingungen dieser Lebensweise und haben Verständnis. Dementsprechend ist die mehrörtige Lebensweise oft kein besonderes Thema (mehr) im Freundeskreis. Vereinzelt gibt es negative Stimmen zu der mehrörtigen Lebensweise. Gelegentlich wird bei drei Multilokalen Neid deutlich, z. B. in reißerischen Äußerungen: *„Und diejenigen, die es nicht wissen, ich will es mal drastisch ausdrücken. Da kriegt man dann gesagt, da kommt der Urlauber wieder (lacht). [...] Weil die verstehen das nicht. Die können sich da nicht rein finden“* (IP ML 11).

### **Mehrörtige Lebensweise in der Arbeitswelt**

**Unterstützung der Unternehmen für Multilokale** | Die mehrörtig lebenden Interviewten werden in ganz unterschiedlicher Weise und Intensität von den Arbeitgebenden in Bezug auf ihre Lebensweise unterstützt. Einen Dienstwagen oder ein Diensthandy bekommen sechs Interviewte von ihren Unternehmen zur Verfügung gestellt. Sollte dies nicht der Fall sein, bekommen sie vereinzelt eine Bahncard 100. Zudem zahlen vereinzelte Arbeitgebende regelmäßige oder vereinzelte Boni an die Multilokalen. Des Weiteren stellen viele Unternehmen Sportangebote (z. B. in Form von Firmenfitness anbietenden oder Betriebssport) oder Sprachkurse für die Beschäftigten bereit. Zudem gibt es vereinzelt Alterszeitregelungen für Multilokale und Beschäftigte. Außerdem haben vier Interviewte die Möglichkeit über Vertrauensarbeitszeit in flexiblen Arbeitszeiten tätig zu sein. Eine Interviewperson berichtet zudem von einem schwarzen Brett und Intranet, über das Informationen zum Unternehmensstandort und den dortigen Angeboten zur Verfügung gestellt werden. Über solche Portale oder bestimmte Ansprechpersonen (bspw. in der Personalabteilung) wurden zwei Multilokale bei der Wohnungssuche unterstützt. Vereinzelt finanzieren Unternehmen (temporäre) Unterkünfte für ihre mehrörtig lebenden Beschäftigten, bspw. phasenweise Aufenthalte im Ausland oder an Unternehmensstandorten. Des Weiteren gibt es vereinzelt Unternehmen, die den Umzug der Familie der Multilokalen finanziell unterstützen sowie eine Kinderbetreuung anbieten.

Die Unterstützungen der Unternehmen sind dabei oft an die jeweiligen Standorte gebunden und unterscheiden sich zudem je nach Anforderungen der Beschäftigten. Beispielsweise gibt es bei internationalen Delegationen teilweise mehr Unterstützung als bei nationalen Delegationen, z. B. in der Freizeitgestaltung. Innerhalb von Deutschland sind die Interviewten oft nicht auf Unterstützung angewiesen oder nehmen diese nicht in Anspruch. Bei internationalen Delegationen nehmen sie diese Leistungen jedoch häufig gerne an. Vier Interviewte beklagen, dass ihre Arbeitgebenden in Bezug auf ihre Unterstützungsleistungen weniger flexibel sind und bspw. keine flexiblen Arbeitszeiten erlauben oder einen Dienstwagen

zur Verfügung stellen. Die Unterstützungsleistungen können bzw. müssen vereinzelte Interviewte aushandeln.

**Zukünftige Entwicklung mehrörtiger Lebensweisen** | Viele Interviewte können nicht taxieren, wie viele Multilokale neben ihnen noch im Unternehmen beschäftigt sind. Vereinzelt kennen sie noch weitere, aber insgesamt gehen sie jeweils von einer geringen Anzahl mehrörtig Lebender in den Unternehmen aus. Die Aussagen zur Entwicklung von Multilokalität unterscheiden sich zwischen den Interviewten stark. Einige Multilokale denken, dass aufgrund veränderter Arbeitsbedingungen mit zunehmender Mobilität, multilokale Lebensweisen zunehmen werden, aber weniger in Form von physischer Mobilität, sondern in Form von digitaler Vernetzung: *„Deswegen denke ich, wird das zunehmen. Und dann ist die Frage. Ich glaube, sehr viele werden mobiler sein und ich glaube, in Zukunft wird dann aber auch die Mobilität wieder abnehmen. Weil es könnte ja auch sein, dass man in Zukunft, ich könnte ja auch Homeoffice haben. Wäre auch eine Option“* (IP ML 1). Zudem machen die Multilokalen die Zunahme von der Branche abhängig. Zwei Interviewte merken an, dass es in einigen Branchen üblich sei, den Arbeitsplatz gelegentlich zu wechseln und deshalb werden auch mehrörtige Lebensweisen zunehmen. Multilokalität sei nichts *„Ungewöhnliches“* mehr und gehöre zum beruflichen Werdegang dazu. Dennoch denken viele Interviewte, dass die meisten eine mehrörtige Lebensweise lediglich zeitweise führen (können) und diese nach einer vergleichsweise kurzen Zeit wieder aufgeben. Insbesondere ländliche Räume seien im Gegensatz zu städtischen Räumen aufgrund fehlender Freizeit- und Kulturangebote eher unattraktiv, vermuten einzelne Interviewte. Zudem sei eine multilokale Lebensweise sehr individuell und nicht für alle Menschen eine mögliche Lebensform. Vereinzelt Interviewte befürworten, dass sich Kommunen mit Multilokalität beschäftigen und ggf. darauf reagieren.

### **Fotografien aus den Interviews mit reflexiver Fotografie mit multilokal lebenden Menschen**

Mithilfe der Bildinterpretation (nach Brake 2009; Breckner 2012; Schulze 2007) werden die Fotoaufnahmen in vier Oberkategorien sortiert (siehe Tabelle 16, vgl. Kapitel 3.3.3). In der Auswertung der Fotografien fällt auf, dass überwiegend Aufnahmen der Lebenswelt (61 Fotografien) und sozialer Beziehungen (56 Fotografien) gemacht werden. Ebenfalls werden Fotoaufnahmen der Arbeitswelt (21 Fotografien) und im Bereich der Mobilität (zwölf Fotografien) getätigt. Es wird deutlich, dass die interviewten Personen die Unterbringung an den Ausgangs- und Nebenorten und ihre persönlichen Beziehungen hervorheben. Insbesondere die Unterkunft mit Außen- und Innenansicht sowie die Familie und die Freizeitgestaltung an den jeweiligen Orten werden besonders betont.

**Tabelle 16** Übersicht über die Anzahl der Fotografien in den Ober- und Unterkategorien (eigene Darstellung)

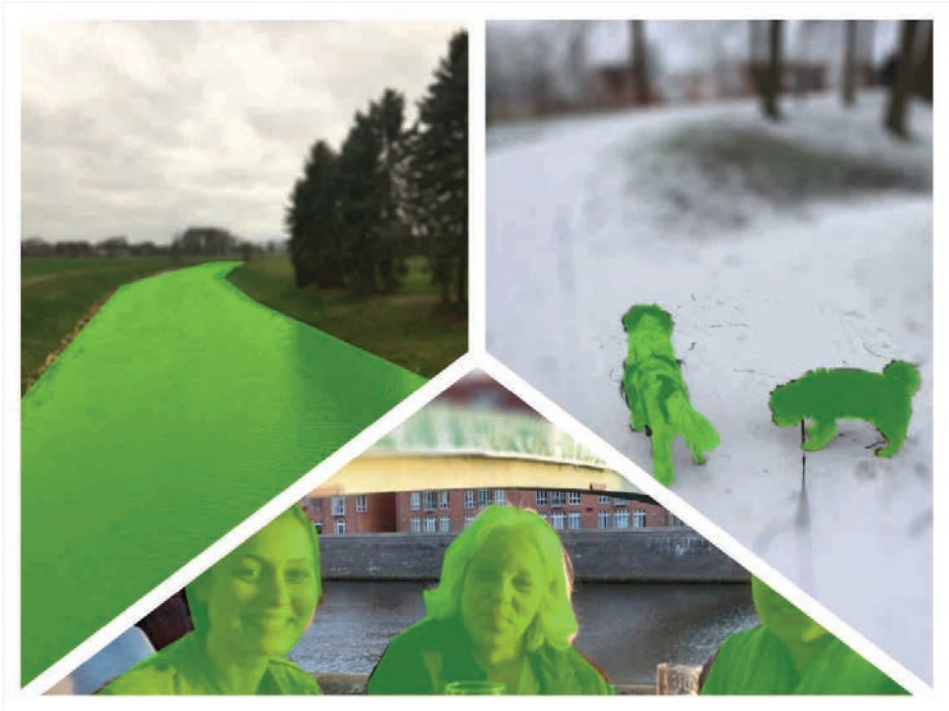
Oberkategorie	Unterkategorie	Ort A	Ort B	Ort C	Anzahl Fotografien	Anzahl Fotografien gesamt
Mobilität	Fahrzeuge	5	7	0	12	12
	<b>Anzahl der Fotografien</b>					
Soziale Beziehungen	Familie	3	0	1	4	56
	Tiere	2	0	0	2	
	Freizeit	12	10	1	23	
	Freunde: Ausflüge	12	4	2	18	
	Landschaft / Ausblick	2	5	2	9	
	<b>Anzahl der Fotografien</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>6</b>		
Arbeitswelt	Unternehmen	1	3	1	5	21
	Arbeitsplatz	1	6	1	8	
	KollegInnen	2	5	1	8	
	<b>Anzahl der Fotografien</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>3</b>		
Lebenswelt	Wohnung/Haus: Außen	11	15	3	29	61
	Garten	10	8	2	20	
	Wohnung/Haus: Innen	6	4	2	12	
	<b>Anzahl der Fotografien</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>7</b>		
<b>Anzahl der Fotografien gesamt</b>		<b>67</b>	<b>67</b>	<b>16</b>	<b>150</b>	<b>150</b>

Die Merkmale der vier Oberkategorien in die die Bilder einsortiert wurden, geben Aufschluss über die Lebens- und Arbeitswelt der Multilokalen an ihren Orten. Im Bereich der Mobilität werden dazu viele Fahrzeuge vor oder in den Unterkünften an beiden Orten abgebildet (siehe Abbildung 23). Sie sind das „*verbindende Element*“, stehen in den Interviews jedoch nicht im Vordergrund.



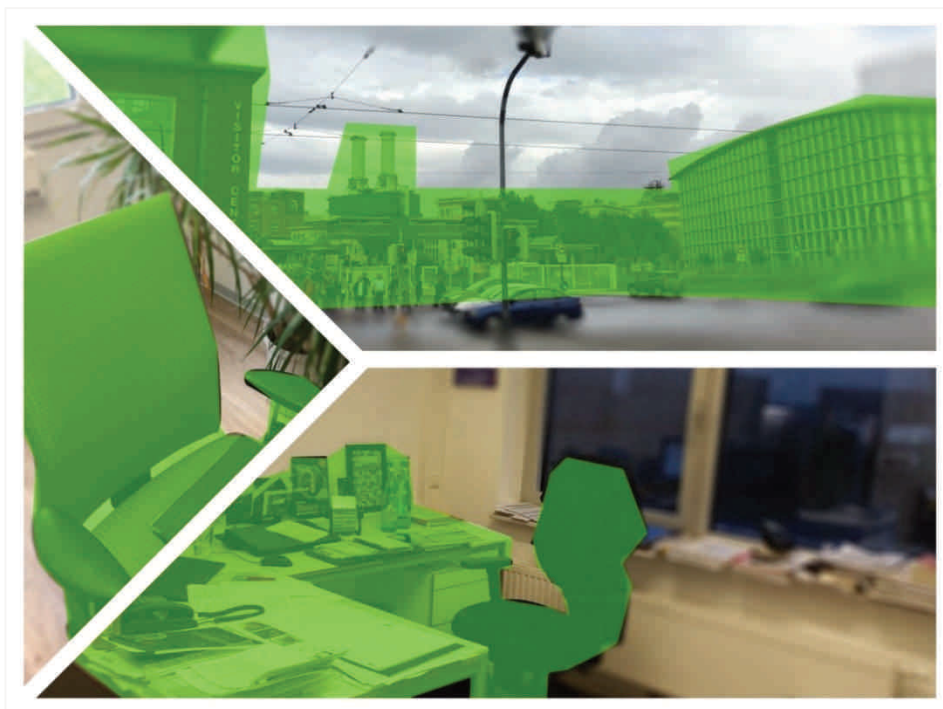
**Abbildung 23** Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Mobilität“  
(eigene Darstellung auf Grundlage der Fotografien)

In der Oberkategorie der sozialen Beziehungen richtet sich der Fokus der Aufnahmen auf Menschen und Tiere. Ebenfalls werden hauptsächlich Landschaften, Aussichten oder Sehenswürdigkeiten abgebildet (siehe Abbildung 24). Nahezu alle Aufnahmen sind positiv konnotiert. An Ort A nehmen die Interviewten mehr Fotografien auf (31 Fotografien) als an Ort B (19 Fotografien), was darauf schließen lässt, dass soziale Beziehungen an Ort A ausgeprägter sind als an den anderen Orten. An Ort C werden wenig Aufnahmen gemacht (sechs Fotografien), weil nur vereinzelte Multilokale einen Ort C haben.



**Abbildung 24** Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Soziale Beziehungen“(eigene Darstellung auf Grundlage der Fotografien)

Im Bereich der Arbeitswelt werden v. a. Gegenstände und Menschen abgebildet. Dies sind häufig Unternehmensgebäude oder Arbeitsplätze bzw. Gegenstände der Arbeit (z. B. Laptop, Mobiltelefon, PKW etc.) (siehe Abbildung 25) oder KollegInnen. Die Fotografien sind größtenteils wertungsfrei oder in positiver Stimmung aufgenommen. An Ort B, der zumeist Arbeitsort ist, werden vermehrt Bilder aufgenommen (14 Fotografien). An Ort A jedoch werden wenige Fotografien gemacht (vier Fotografien), was verdeutlicht, dass Lebens- und Arbeitswelt an den Orten zwar größtenteils getrennt werden, jedoch finden vereinzelt Überschneidungen statt, sodass diese Trennung nicht immer stattfindet. An Ort C nehmen vereinzelt Multilokale Aufnahmen zur Arbeitswelt auf (drei Fotografien). Das liegt daran, dass sich die Multilokalen an Ort C nur vereinzelt berufsbedingt aufhalten.



**Abbildung 25** Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Arbeitswelt“ (eigene Darstellung auf Grundlage der Fotografien)

Die Fotografien in der Oberkategorie der Lebenswelt zeigen fast ausschließlich die Unterkünfte an den jeweiligen Orten von außen mit und ohne Garten sowie von innen (siehe Abbildung 26). Dabei ist zumeist das gesamte Gebäude abgebildet und häufig keine Menschen zu sehen. Durch die vergleichsweise neutralen Fotografien von außen wirkt die Einsicht auf der einen Seite distanziert und auf der anderen Seite durch den Einblick in die Unterkünfte sehr intim. An Ort A und B wird die gleiche Anzahl an Bildern aufgenommen (jeweils 27 Fotografien). Dies macht deutlich, dass die Unterkünfte an den Ausgangs- und Nebenorten in etwa gleich präferiert werden. Allerdings sind auf den Bildern an Ort A persönlichere Situationen und Menschen zu erkennen (z. B. ein Treffen mit Freunden im Garten), wodurch verstärkt wird, dass multilokal lebende Menschen ihrem Ort A engere soziale Beziehungen pflegen als an ihrem Ort B. An Ort C wiederum, der zumeist freizeitbedingt oder für kurzzeitige Dienstreisen genutzt wird, sind sehr persönliche Abbildungen (z. B. Enkelin im Gartenpool) gemacht worden. Zudem werden in dieser Oberkategorie (sieben Fotografien) neben der Oberkategorie soziale Beziehungen (sechs Fotografien) die meisten Fotografien an Ort C aufgenommen. Dieser freizeitbedingt genutzte Ort C scheint folglich für die Interviewten von Bedeutung zu sein.



**Abbildung 26** Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Lebenswelt“  
(eigene Darstellung auf Grundlage der Fotografien)

### **Bewertung der Bedeutung einzelner Aspekte an den Ausgangs- und Nebenorten mithilfe von Tabellen**

Die multilokal lebenden Interviewten bewerten und visualisieren die Bedeutung einzelner Aspekte und Themenbereiche an den Ausgangs- und Nebenorten während der Interviews in Tabellen (siehe Kapitel 3.3.3). Den Ort A definierten die Interviewten im Gespräch als ihr Zuhause, welches zumeist ihr Ausgangsort ist. Der Ort B bildet den nachrangig erschlossenen Ort ab, der meistens Arbeitsort der Interviewten ist. Da lediglich zwei Personen eine Tabelle für Ort C ausfüllen, werden die Orte C nicht in die Auswertung aufgenommen.

In einem ersten Schritt werden die Anzahl der Nennungen in den einzelnen Aspekten an den Orten und deren Wichtigkeit für die Multilokalen ausgezählt. Danach werden die Nennungen in fünf Kategorien (Unterkunft, Soziale Beziehungen, Arbeitsleben, Freizeit und Infrastrukturen und Sonstiges) eingeteilt, die anhand des Materials induktiv entwickelt wurden (siehe Tabelle 17).

**Tabelle 17** Übersicht über die Anzahl der Nennungen in den Aspekten und deren Wichtigkeit an Ort A und Ort B (eigene Darstellung)

Aspekte an den Orten		Wichtigkeit	nicht wichtig	weniger wichtig	weder noch	wichtig	sehr wichtig	
Ort A	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung	0	0	1	8	6	
		Kosten der Wohnung	0	0	3	9	3	
		Wohnungsgröße	0	0	4	8	3	
		Erreichbarkeit der Wohnung	0	4	3	5	3	
	Soz. Beziehungen	Familie und PartnerIn	0	0	0	0	15	
		Freunde	0	0	1	6	8	
		Engagement	1	3	2	9	0	
		Nachbarschaft	0	1	1	8	5	
	Arbeitsleben	Lohn	0	1	2	11	0	
		Unterstützung	1	1	2	10	1	
		Karrieremöglichkeit	1	5	0	6	1	
	Freizeit und Infrastrukturen	Natur und Grünflächen	0	0	2	6	7	
		Erholung	0	2	0	7	6	
		Freizeitmöglichkeiten	0	1	0	10	4	
		Einkaufsmöglichkeiten	0	2	3	10	0	
		kulturelles Angebot	1	2	2	9	1	
		Dienstleistungen	0	4	5	5	1	
		Sonstiges	0	1	1	0	1	
	Ort B	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung	0	5	3	5	2
			Kosten der Wohnung	0	1	2	9	3
Wohnungsgröße			3	5	2	5	0	
Erreichbarkeit der Wohnung			0	2	1	11	1	
Soz. Beziehungen		Familie und PartnerIn	2	4	0	1	6	
		Freunde	2	3	3	5	1	
		Engagement	5	1	4	3	1	
		Nachbarschaft	2	4	3	6	0	
Arbeitsleben		Lohn	0	1	1	10	2	
		Unterstützung	2	2	6	4	1	
		Karrieremöglichkeit	0	3	3	7	1	
Freizeit und Infrastrukturen		Natur und Grünflächen	0	2	1	9	3	
		Erholung	1	3	1	8	1	
		Freizeitmöglichkeiten	0	4	7	3	1	
		Einkaufsmöglichkeiten	1	3	5	6	0	
		kulturelles Angebot	2	6	7	0	0	
		Dienstleistungen	3	6	4	2	0	
		Sonstiges	0	1	2	1	1	



### Ergebnisse der Bewertungs-Tabellen

Sehr wichtig sind den multilokal lebenden Interviewten an Ort A v. a. die sozialen Beziehungen (siehe Abbildung 27). Alle interviewten Multilokalen beurteilten Familie und/oder PartnerIn als sehr wichtig (15 Nennungen). Außerdem wurden Freunde (acht Nennungen) und die Nachbarschaft (fünf Nennungen) an Ort A häufig als sehr wichtig eingestuft. Ebenfalls sehr wichtig ist vielen das Wohnumfeld. Bedeutend wurden vor allem Natur und Grünflächen (sieben Nennungen) sowie die Erholung (sechs Nennungen) eingestuft. Einige gewichteten Freizeitmöglichkeiten sehr hoch (vier Nennungen). Des Weiteren beurteilten die Interviewten überwiegend den Aspekt Wohnen an Ort A als sehr wichtig. Besonders die Ausstattung der Wohnung (sechs Nennungen) wird präferiert, aber auch die Wohnungsgröße, die Kosten und die Erreichbarkeit der Wohnung (jeweils drei Nennungen). Auffällig ist, dass die Arbeitswelt an Ort A von fast allen Interviewten nicht als sehr wichtig beurteilt wird.

		Aspekte an den Orten	sehr wichtig	
Ort A	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung	6	
		Kosten der Wohnung	3	
		Wohnungsgröße	3	
		Erreichbarkeit der Wohnung	3	
	Soziale Beziehungen	Familie und PartnerIn	15	
		Freunde	8	
		Engagement	0	
		Nachbarschaft	5	
	Arbeitsleben	Lohn	0	
		Unterstützung	1	
		Karrieremöglichkeit	1	
	Freizeit und Infrastrukturen	Natur und Grünflächen	7	
		Erholung	6	
		Freizeitmöglichkeiten	4	
		Einkaufsmöglichkeiten	0	
		kulturelles Angebot	1	
		Dienstleistungen	1	
		Sonstiges	1	

**Abbildung 27** Sehr wichtige Aspekte an Ort A aus den Bewertungs-Tabellen in den Interviews (eigene Darstellung)

Wichtig sind den interviewten Multilokalen an Ort A fast alle Aspekte des Wohnens, des Wohnumfelds, der Infrastruktur in der Kommune, des Alltagslebens, der sozialen Beziehungen und des Arbeitslebens (siehe Abbildung 28). Besonders häufig wurden im Bereich des Wohnens die Kosten der Wohnung (neun Nennungen) sowie die Ausstattung und die Größe der Wohnung (jeweils acht Nennungen) als wichtig eingeschätzt. Im Bereich des Wohnumfelds stufen die Interviewten häufig Einkaufsmöglichkeiten (zehn Nennungen), Freizeitmöglichkeiten (zehn Nennungen) und kulturelles Angebot (neun Nennungen) bedeutsam ein. Das Engagement (neun Nennungen), die Nachbarschaft (acht Nennungen) und Freunde (sechs Nennungen) aus dem Bereich des Alltagslebens sind den Befragten wichtig. Außerdem bewerteten viele den Lohn (elf Nennungen), die Unterstützung im Arbeitsleben (zehn Nennungen) und die Karrieremöglichkeit (sechs Nennungen) an Ort A als wichtig.

Aspekte an den Orten		wichtig	
Ort A	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung	8
		Kosten der Wohnung	9
		Wohnungsgröße	8
		Erreichbarkeit der Wohnung	5
	Soziale Beziehungen	Familie und PartnerIn	0
		Freunde	6
		Engagement	9
		Nachbarschaft	8
	Arbeitsleben	Lohn	11
		Unterstützung	10
		Karrieremöglichkeit	6
	Freizeit und Infrastrukturen	Natur und Grünflächen	6
		Erholung	7
		Freizeitmöglichkeiten	10
		Einkaufsmöglichkeiten	10
		kulturelles Angebot	9
		Dienstleistungen	5
	Sonstiges	1	

**Abbildung 28** Wichtige Aspekte an Ort A aus den Bewertungs-Tabellen in den Interviews (eigene Darstellung)

An Ort B sind den multilokal lebenden Interviewten lediglich Familie und Freunde sehr wichtig (sechs Nennungen) (siehe Abbildung 29). Wenige bewerten Natur und Grünflächen (drei Nennungen) und Kosten der Wohnung (drei Nennungen) als sehr wichtig am nachrangig erschlossenen Ort.

		Aspekte an den Orten	sehr wichtig	
<b>Ort B</b>	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung	2	
		Kosten der Wohnung	3	
		Wohnungsgröße	0	
		Erreichbarkeit der Wohnung	1	
	Soziale Beziehungen	Familie und PartnerIn		
		Freunde	1	
		Engagement	1	
		Nachbarschaft	0	
	Arbeitsleben	Lohn	2	
		Unterstützung	1	
		Karrieremöglichkeit	1	
	Freizeit und Infrastrukturen	Natur und Grünflächen	3	
		Erholung	1	
		Freizeitmöglichkeiten	1	
		Einkaufsmöglichkeiten	0	
		kulturelles Angebot	0	
		Dienstleistungen	0	
	Sonstiges		0	

**Abbildung 29** Sehr wichtige Aspekte an Ort B aus den Bewertungs-Tabellen in den Interviews (eigene Darstellung)

An Ort B schätzen die Interviewten fast alle Aspekte des Wohnens, des Wohnumfelds, des Alltags- und Arbeitslebens wichtig ein (siehe Abbildung 30). Im Bereich des Wohnens wird v. a. die Erreichbarkeit der Wohnung (elf Nennungen) und die Kosten der Wohnung (neun Nennungen) vermehrt genannt. Natur und Grünflächen (neun Nennungen), Erholung (acht Nennungen) und Einkaufsmöglichkeiten (sechs Nennungen) werden im Bereich Wohnumfelds und der Infrastruktur in der Kommune wichtig bewertet. Das Alltagsleben und Soziale Beziehungen werden weniger benannt. An Ort B schätzen die Interviewten die Nachbarschaft (sechs Nennungen) und Freunde (fünf Nennungen) als bedeutend ein. Lohn (zehn Nennungen) und Karrieremöglichkeit (sieben Nennungen) sind den Interviewten im Bereich der Arbeitswelt an Ort B wichtig.

		Aspekte an den Orten	wichtig	
<b>Ort B</b>	Unterkunft	Ausstattung der Wohnung	5	
		Kosten der Wohnung		9
		Wohnungsgröße	5	
		Erreichbarkeit der Wohnung		11
	Soziale Beziehungen	Familie und PartnerIn	1	
		Freunde		5
		Engagement	3	
		Nachbarschaft		6
	Arbeitsleben	Lohn		10
		Unterstützung	4	
		Karrieremöglichkeiten		7
	Freizeit und Infrastrukturen	Natur und Grünflächen		9
		Erholung		8
		Freizeitmöglichkeiten	3	
		Einkaufsmöglichkeiten		6
		kulturelles Angebot	0	
		Dienstleistungen	2	
		Sonstiges	1	

**Abbildung 30** Wichtige Aspekte an Ort B aus den Bewertungs-Tabellen in den Interviews (eigene Darstellung)

## 5.2 Die Perspektive der Unternehmen

### Die Akteure aus den Unternehmen

Interviewt wurden elf Akteure aus den 16 ausgewählten Unternehmen. Zwei Unternehmen nahmen im Rahmen des Forschungsprojektes TempALand an einem Workshop teil, dessen Ergebnisse in die Auswertung einfließen. Drei Unternehmen verweigerten ein Gespräch. Da fast alle Unternehmen einem Interview eher kritisch gegenüber standen, wurden zudem viele Gespräche telefonisch geführt, mitgeschnitten und ausgewertet. Zumeist haben sich Beschäftigte der Führungsebene (z. B. Geschäftsführende, Beschäftigte aus dem Bereich Public Relations, VertriebsleiterIn, ProkuristIn), aber auch Akteure aus Sekretariaten für ein Interview zur Verfügung gestellt. Die nachfolgende Tabelle 18 zeigt die Unternehmen, mit deren Akteuren ein Interview geführt wurde und deren Lage im Landkreis Diepholz.

**Tabelle 18** Unternehmen, mit deren Akteuren ein Interview geführt wurde und deren Lage im Landkreis Diepholz (eigene Darstellung)

<b>Unternehmen und deren Lage im Landkreis Diepholz</b>	
<b>Unternehmen</b>	<b>Kommune im Landkreis Diepholz</b>
Allos GmbH	SG Barnstorf, Drebber
Barnstorfer Kunststofftechnik GmbH & Co. KG (Teilnahme an Workshop)	SG Barnstorf, Barnstorf
BASF Polyurethanes GmbH	SG Altes Amt Lemförde, Lemförde
DIESEL TECHNIC AG	SG Kirchdorf, Kirchdorf
Friedrich Lütvogt GmbH & Co. KG	Gemeinde Wagenfeld, Wagenfeld
LUBING Maschinenfabrik GmbH & Co. KG (Teilnahme an Workshop)	SG Barnstorf, Barnstorf
NORO Gesellschaft für Rohrsysteme mbH	SG Rehden, Rehden
PTW Polyurethan-Technik Wagenfeld GmbH	Gemeinde Wagenfeld, Wagenfeld
Recker Feinkost GmbH	SG Rehden, Wetschen
Stelter Zahnradfabrik GmbH	Stadt Bassum
Thiel & Hoche GmbH & Co. KG	SG Rehden, Wetschen
Vilsa-Brunnen Otto Rodekohl GmbH & Co.KG	SG Bruchhausen-Vilsen, Bruchhausen-Vilsen
Wintershall Holding GmbH	SG Barnstorf, Barnstorf

**Merkmale der untersuchten Unternehmen** | Sieben der dreizehn interviewten Unternehmen (U) sind historisch gewachsen und heute noch familiär geführt. Drei Unternehmen wählten ihre Standorte aufgrund naturräumlicher Gegebenheiten, wie bspw. das Vorhandensein von Quellen oder Rohstoffen. Darüber hinaus haben nahezu alle untersuchten Unternehmen mindestens einen weiteren Standort im In- oder Ausland. Diese Niederlassungen sind zum Teil die Mutterkonzerne, häufig aber auch Produktions- oder Verwaltungsstandorte, die oft aufgrund von Betriebsübernahmen oder Expansionen entstanden sind. Nahezu alle Unternehmen mit Ausnahme von U 13 expandieren und wachsen gegenwärtig unterschiedlich stark. Aufgrund fehlender Flächen oder Ungereimtheiten mit den Kommunen war vereinzelt bereits eine Standortverlegung in andere Kommunen des Landkreises Diepholz unumgänglich. Zum Teil wurden neue Standorte erschlossen oder bestehende Standortflächen erweitert (z. B. durch die Erweiterung der Produktionsanlagen): *„Aber da war es einfach aus Platzgründen nicht möglich, sich zu erweitern und dann ist man einfach [...] [in der Nachbarkommune] gelandet, weil hier halt sehr viel Fläche ist und man hier ungehindert wachsen kann in weiten Teilen“* (IP U 4). In einigen Fällen sind niedrigere Produktionskosten für die Standortverlagerung ins Ausland ausschlaggebend. Insbesondere drei der größeren Unternehmen lagerten die Verwaltungen an zentrale Standorte

aus, die sich zumeist in größeren Städten in Deutschland befinden. Die Unternehmen versuchen aber einen Umzug oder eine Standortverlagerung größtenteils zu vermeiden, weil sie bisherige Strukturen nicht verändern wollen.

### **Kommunale Raum- und Wirtschaftsstrukturen im Landkreis Diepholz**

**Herausforderungen im Landkreis Diepholz** | Nahezu alle interviewten Unternehmen sind auf der Suche nach (Fach-)Personal. Dabei sind jedoch nicht nur Führungskräfte, Facharbeitende und Personen für die Produktion oder in der Logistik, sondern teilweise auch (Fach-)Arbeitskräfte in der Verwaltung nachgefragt. Kurzfristigen und zum Teil langfristigen Personalmangel überbrücken zwei der Unternehmen bereits durch Arbeitnehmerüberlassung (z. B. Leiharbeit oder Zeitarbeit). Allerdings sind die Interviewten mit den überlassenen Beschäftigten häufig unzufrieden, weil diese weniger qualifiziert sein.

Die interviewten Akteure aus den Unternehmen stellen zudem fest, dass multilokal lebende Personen die Unternehmen häufig schneller verlassen als monolokal Lebende. Aus diesem Grund bevorzugen die Unternehmen Monolokale bzw. Beschäftigte aus der Umgebung des Standortes, weil diese sich stärker binden: *„Also natürlich denken wir auch, dass es schwieriger wird Fachkräfte zu finden. Und dann hat die Erfahrung gezeigt, dass es einfacher ist oder besser ist, wenn wir Leute aus der näheren Umgebung nehmen, die nicht unbedingt umziehen müssen oder einen zweiten Wohnsitz sich suchen. Weil ja einfach die Erfahrung gezeigt hat, dass die nicht so lange im Unternehmen bleiben, sondern dann doch eher den Weg nach Hause suchen als welche, die sowieso schon hier aus der näheren Umgebung kommen und hier einfach verwurzelt sind“* (IP U 4). Die Unternehmen sind sich vereinzelt bewusst, dass sie gegenwärtig noch auf lokale Beschäftigte zurückgreifen können und keine Externen beschäftigen (müssen). Sie vermuten, dass (in Zukunft) das lokale Arbeitskräftepotenzial ausgeschöpft sei und sie auf Beschäftigte aus weiterer Entfernung angewiesen sein. Die familiären und historisch gewachsenen Strukturen in den Unternehmen sorgen dafür, dass es vereinzelt Betrieben schwer fällt auf externe (Fach-)Arbeitskräfte zurückzugreifen, weil sie sich oft stark mit der Region verbunden fühlen und Verantwortung für die lokale Bevölkerung übernehmen wollen.

Vielen Unternehmen ist dabei durchaus bewusst, dass sie für ihre Beschäftigten attraktiv genug sein müssen: *„Einfach, weil wir als ländlicher Standort zu gewissen Dingen schon gezwungen sind. Um es den Leuten auch attraktiv zu machen [...] Wir müssen eben auch attraktiv sein für Leute, für Führungskräfte [...], die sich überlegen, [...] [Kommune im Landkreis Diepholz] habe ich noch nie gehört, wo ist denn das?“* (IP U 3). Nicht zuletzt aufgrund des ländlichen Raums, der im Gegensatz zu städtischen Räumen im Bereich des kulturellen Angebots oftmals weniger breit aufgestellt ist.

Kritisiert wird der Landkreis Diepholz von den interviewten Akteuren aus den Unternehmen v. a. für die fehlenden Einzelhandel-Infrastrukturen und aufgrund

geringen kulturellen Angebots. Für kulturelle Aktivitäten nutzen die meisten Beschäftigten laut Aussage der Akteure das Angebot der nah gelegenen Städte. An diesen Orten bringen zwei Unternehmen delegierte Beschäftigte aus der Führungsebene unter, um sie an die ländlich geprägte Region „zu gewöhnen“. Zudem werden fehlende Gastronomie und schlecht ausgebaute Verkehrsinfrastrukturen von den Akteuren aus den Unternehmen bemängelt. Defizitär sei v. a. die Ausrichtung des öffentlichen Verkehrs an den Schulbetriebszeiten, denn dadurch sei es nicht möglich, ihn auch zu Arbeitszeiten zu nutzen. Besonders für junge Beschäftigte oder Auszubildende stellt dies eine Herausforderung dar, weil sie oftmals keinen Führerschein haben und somit für die Anreise den öffentlichen Verkehr nutzen müssten, aber nicht können. Zudem beanstanden einige Unternehmen den angespannten Wohnungsmarkt im Landkreis Diepholz. Insbesondere kleine, möblierte Wohnungen für die Beschäftigten seien schwer zu finden: *„Wir hatten erst Probleme hier [am Nebenort] z. B. kleine möblierte Wohnungen zu finden, weil wir eben auch Trainees haben“* (IP U 13). Außerdem fehlen Bauplätze, weil die Nachfrage sehr groß sei: *„Zehn Bewerber auf einen Bauplatz. Das wurde dann richtig ausgelost. Da ist also schon Bedarf da“* (IP U 13).

**Chancen im Landkreis Diepholz** | Die Kommunen des Landkreises Diepholz, in denen sich die Unternehmen befinden, beschreiben die Akteure als ländlich geprägt. Besonders das persönliche Umfeld und die fehlende Anonymität werden positiv herausgestellt. Zumeist seien die Nachbarschaften gut vernetzt. Darüber hinaus stellen die Interviewten die gute Lebensqualität v. a. in Bezug auf die Freizeit und die Versorgung heraus: *„Und dort gibt es mittlerweile alles was man braucht, von Arzt über Supermarkt bis Kindergarten, Krippe“* (IP U 9).

Aufgrund der ländlichen Prägung der Kommunen des Diepholzer Landes, charakterisieren nahezu alle Interviewte die Wohnstandorte in den Kommunen als attraktiv. Dies machen sie v. a. daran fest, dass gegenwärtig ca. 90 bis 95 Prozent der Beschäftigten im nahen Umfeld zum Unternehmensstandort wohnen. Ein Grund dafür sei der preiswerte Wohnraum und die insgesamt vergleichsweise preisgünstigen Lebenshaltungskosten in den ländlich geprägten Räumen. Dies wiederum könne dazu führen, dass sich die multilokal lebenden Beschäftigten im Landkreis Diepholz einen vergleichsweise höheren Lebensstandard leisten können.

Viele Unternehmen, v. a. in den SG Altes Amt Lemförde und Barnstorf sowie den Städten Bassum und Diepholz, profitieren zudem von der Nähe zu Bahnhöfen, wodurch einige Beschäftigte den dort vorhandenen öffentlichen Verkehr für die An- und Abreisen zu den Arbeitszeiten nutzen (können). Darüber hinaus bewerten die Akteure aus den Unternehmen die vergleichsweise niedrigen Gewerbesteuerhebesätze positiv, wodurch geringe Steuerbelastungen für die Unternehmen entstehen.

Zudem wird die Familienfreundlichkeit in den Kommunen betont. Es bestehen Kooperationen z. B. zwischen den Betrieben sowie kommunalen und privaten Einrichtungen, wie Kindergärten oder Kindertagesstätten und Familienzentren.

In diesen Institutionen werden bspw. Betreuungsplätze bis zu einem gemeinsam bestimmten Stichtag (zumeist im Frühjahr) im Jahr für die Beschäftigten einzelner Unternehmen freigehalten, um z. B. Zuziehenden oder Multilokalen zeitnah und kurzfristig einen Betreuungsplatz oder Ferienbetreuung anzubieten. Zudem kooperieren einige Unternehmen mit Sozialberatungen oder Wohlfahrtsverbänden in den (nah gelegenen) Kommunen, um den Beschäftigten ein Beratungsangebot zu bieten. Des Weiteren haben sie häufig lokale, (vertraglich) ungebundene Kooperationen mit den Kommunen, Vereinen oder Institutionen vor Ort. Dadurch versuchen sie zumeist die Bedingungen für die Beschäftigten und zum Teil explizit für Multilokale im Landkreis Diepholz zu verbessern: Beispielsweise bestehen vereinzelt Kooperationen mit den Hotels im Landkreis Diepholz und angrenzenden Landkreisen, um den Incomings und Dienstreisenden kurzfristig (und phasenweise) eine Unterkunft zur Verfügung zu stellen.

### **Multilokale Lebensweisen in den Unternehmen**

**Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise** | Obwohl es in den Unternehmen Beschäftigte gibt, die mehrörtig leben, wird Multilokalität von den Betrieben oft nicht wahrgenommen. Insbesondere das Phänomen in seiner Bandbreite mit verschiedenen Formen und Ausprägungen ist ihnen nicht deutlich. Sie sind zumeist der Meinung, dass lediglich (hoch-)qualifizierte Beschäftigte mehrörtig leben und andere Beschäftigte nahezu gar nicht betroffen sein. Die (Fach-)Arbeitskräfte leben laut Aussage einiger der Interviewten nur während der Probezeit multilokal und zögen danach entweder in den Landkreis Diepholz oder gäben ihre Beschäftigung auf.

Die Aussagen zur Quantifizierung der Multilokalen in den Unternehmen differieren stark. In fünf Unternehmen sei Multilokalität eher ein Einzelfall, während drei andere Unternehmen etwa fünf Beschäftigte, ein weiteres Unternehmen ca. zehn bis 20 Beschäftigte und zwei andere Unternehmen bis zu 50 Beschäftigten zählen, die mehrörtig leben. Drei Betriebe gehen davon aus, dass sie keine multilokal Lebenden beschäftigen. Die Schätzungen liegen folglich zwischen 1 Prozent bis zu maximal 10 Prozent der Beschäftigten, die mehrörtig leben. In der (industriellen) Produktion leben die meisten Beschäftigten laut Interviewperson (noch) im näheren Umfeld. Dabei seien die Entfernungen so gering, dass die Beschäftigten mit dem Fahrrad oder zu Fuß anreisen können. Als Fortbewegungsmittel der Multilokalen identifizieren die interviewten Personen zumeist den PKW oder die Bahn.

**Umgang mit mehrörtigen Lebensweisen** | Die Unternehmen beeinflussen aufgrund ihrer Unternehmensstruktur mit mehreren Betriebsstandorten das Vorkommen und Auftreten multilokaler Lebensweisen. Durch die Unternehmensstrukturen sind einige Beschäftigte oft wiederholt auf Dienstreisen an denselben Orten oder müssen aufgrund von Projektarbeiten und Delegationen an mehreren Orten leben. Zudem begünstigen Ausbildungsstrukturen wie das duale Studium oder Trainee-Ausbildungsformen mehrörtige Lebensweisen, weil die Studierenden



und Auszubildenden häufig die Standorte wechseln (müssen). Des Weiteren wird Multilokalität durch (Produktions-)Standorte im In- und Ausland bedingt: „*Und [U 3] hat gerade was Führungskräfte angeht einen starken Austausch und ist sehr interessiert, dass die Leute nach einer gewissen Zeit verschiedene Positionen und verschiedene Unternehmensbereiche kennen. Das heißt, die Leute wechseln dann alle drei bis vier Jahre, teilweise eben auch das Land. An diese Orte werden dann oft Beschäftigte temporär delegiert*“ (IP U 3). Dementsprechend sind Unternehmensstrukturen unmittelbare Treibkräfte für multilokale Lebensweisen (vgl. Kapitel 6.2).

Die Unternehmen zeigen sich aufgeschlossen in Bezug auf die Wohnstandortwahl ihrer Beschäftigten. Die meisten Unternehmen stellen es ihren Beschäftigten frei, an welchem Ort sie sich eine Unterkunft suchen. Vereinzelte Betriebe hingegen fordern von ihren Beschäftigten, dass ihr Anfahrtsweg nicht zu lang ist. Dieser soll eine 90 Minuten-Fahrt nicht überschreiten. Rechtlich können die Unternehmen jedoch ihre Beschäftigten nicht zwingen, aber sie üben in Vorstellungsgesprächen einen gewissen verbalen Druck aus: „*In Bewerbungsgesprächen sagen wir schon, dass jemand sich überlegen soll, wenn jemand zu viel Zeit aufbringt für die Fahrzeit. Wir formulieren die Erwartung, dass die Fahrzeit möglichst gering gehalten wird. Natürlich können wir niemanden vorschreiben, allein aus rechtlicher Sicht, umzuziehen. [...] Das tun wir vor dem Hintergrund, dass der soziale Kontakt hier notwendig ist*“ (IP U 10).

**Unterstützung der Unternehmen für Multilokale** | Vielen Unternehmen ist bewusst, dass sie multilokal Lebende beschäftigen, die ggf. in anderer Form unterstützt werden können als monokal lokal lebende Beschäftigte. Einige lehnen aber multilokale Lebensweisen im Unternehmen ab. Die Unternehmen haben hohe Anforderungen an die Beschäftigten und unterstützen ihre Beschäftigten in unterschiedlicher Ausprägung. Oft sind die Unterstützungsangebote nicht ausschließlich auf multilokal lebende Personen, sondern auf alle Beschäftigten ausgelegt. Sieben Unternehmen bieten Vertrauen- oder Gleitarbeitszeit und drei Unternehmen mobiles Arbeiten (z. B. Heimarbeit) an. Dienstmobiltelefone und Dienstkraftfahrzeuge stellen zehn der Unternehmen zur Verfügung, besonders wenn Beschäftigte in der Kundenbetreuung oder in Führungspositionen tätig sind. Vereinzelt bieten die Betriebe einen Wäscheservice oder Jobrad-Leasing an. Acht Unternehmen haben ein Sportprogramm für ihre Beschäftigten in unterschiedlicher Form und Größe entwickelt. Viele Unternehmen etablieren zudem sich wiederholende Veranstaltungen wie Weihnachtsfeiern oder Stammtische. Für Multilokale stellen zwei Unternehmen finanzielle Begünstigungen bzw. Sonderzahlungen bereit, um den Aufwand für die Delegation oder Dienstreisen attraktiv zu machen. Für Zugezogene und Multilokale gibt es zudem in den zwei Unternehmen Veranstaltungen, die explizit zur Begrüßung auf die Multilokalen und Zuziehende zugeschnitten sind. Diese Veranstaltungen werden vereinzelt durch Begrüßungspakete und speziell entwickelte Patenprogramme für „*Neue*“ ergänzt. In dem Programm werden bspw. erfahrene Beschäftigte den Zuziehenden oder Multilokalen zugeordnet und unterstützen sie beim Einstieg in die

(neue) Tätigkeit. Vier Unternehmen unterstützen Zuziehende und Multilokale bei der Wohnungssuche. Vereinzelt stellen Unternehmen Wohnungen für Beschäftigte vergünstigt bereit. Außerdem beteiligen sich zwei Unternehmen selten an Umzugskosten oder suchen freie Beschäftigungen für die/den PartnerIn im Unternehmen selbst oder in der Region.

Darüber hinaus haben fünf Unternehmen verschiedene Unterstützungsleistungen bereits aufgegeben oder sehen die Notwendigkeit aufgrund geringer Nachfrage nicht: *„Eine Unterkunft stellen, würde dann infrage kommen, wenn wir regelmäßig Mitarbeiter hätten, die nicht täglich pendeln können. Aber derzeit ist es eben der Einzelfall, der leitende Mitarbeiter und der Auszubildende [...]. Und da reagieren wir individuell“* (IP U 5). Vereinzelt Betriebe denken aber über die Anschaffung von Betriebswohnungen zur Unterstützung ihrer Beschäftigten nach, um die Standorte attraktiver zu gestalten und die Beschäftigten anzuziehen. In zwei Betrieben sind Zusatzleistungen für Multilokale (und Beschäftigte) verhandelbar: Ein Beispiel dafür ist der Erhalt einer Bahncard, für die das Unternehmen die Kosten übernimmt. Zumeist werden Unterstützungsleistungen der Unternehmen individuell auf die Beschäftigten zugeschnitten. Durch den individuellen Zuschnitt wollen die Betriebe ihre Beschäftigten binden und für eine gute Work-Life-Balance der Beschäftigten sorgen. Zwei Unternehmen profitieren von Programmen ihrer Mutterkonzerne, weil sie die dort etablierten Projekte übertragen und das bestehende Know-how, Netzwerk, Kontakte und personelle Kapazitäten (z. B. in der Verwaltung) nutzen.

**Entwicklung von mehrörtigen Lebensweisen** | Gegenwärtig können (v. a. mittelständige, kleinere) Unternehmen noch auf lokale und monolokale Beschäftigte zurückgreifen. Ihnen ist aber bewusst, dass sich dies zukünftig aufgrund des (Fach-)Arbeitskräftemangels ändern kann, insbesondere in ländlich geprägten Regionen. Die interviewten Akteure aus den Unternehmen gehen zudem davon aus, dass auch zukünftig eher höher qualifizierte Beschäftigte multilokal leben, weil sie auf der Suche nach qualifizierten Tätigkeiten sein.

In welcher Form und auf welche Weise sich das Phänomen Multilokalität zukünftig entwickeln wird, schätzen die Akteure sehr divers ein. Viele können sich aufgrund sich verändernder Mobilitäts- und Arbeitsverhältnisse vorstellen, dass mehrörtige Lebensweisen zunehmen. Eine Zunahme sehen vereinzelt Akteure aber auch in speziellen Branchen, z. B. Erntehelfende aus dem Ausland. Einige Interviewte denken aber, dass Multilokalität weniger wird, weil neue Arbeitsformen, z. B. im Homeoffice, dazu beitragen, dass personelle Anwesenheiten weniger werden bzw. durch digitale Techniken ersetzt werden: *„Also wenn sie meine persönliche Meinung hören wollen, dann glaube ich, vor dem Hintergrund der veränderten Arbeitswelt, wenn man da anfängt bei Industrie 4.0 und auch Digitalisierung und was man da jetzt für Möglichkeiten hat. Und wenn ich dann so die letzten 20 Jahre Revue passieren lasse, glaube ich eher, dass es weniger werden wird. Weil die Leute merken eben, ich kann jetzt von unterwegs, ich kann eben digital auch einiges erledigen. [...] Auch aufgrund dessen, dass man sich*

*im Wettbewerb mit anderen Arbeitgebern, die auch attraktiv sein wollen, die auch diesen War for Talents eingegangen, eingehen mussten. Und von daher glaube ich eher, dass die Leute merken, [...] ich kann an zwei Orten unterwegs sein, ich bin so viel digital unterwegs, ich muss gar nicht unbedingt an den Ort, wo die Firma ist“ (IP U 3).* Für drei Unternehmen ist Multilokalität aber (noch) gar kein Thema, weil sie damit noch nicht in Berührung gekommen sind. Aus diesem Grund fällt es ihnen schwer, eine Einschätzung zur Entwicklung des Phänomens abzugeben.

### 5.3 Die Perspektive der FunktionsträgerInnen

#### Die FunktionsträgerInnen

Zu den FunktionsträgerInnen zählen die politisch-planerischen Akteure, die (wohnungs-)wirtschaftlichen Akteure und die Akteure aus den Referenzlandkreisen (siehe Tabelle 19).

**Tabelle 19** Interviewte FunktionsträgerInnen aus den Kommunen (eigene Darstellung)

Interviewte FunktionsträgerInnen aus den Kommunen	
Funktion	Kommune
Industrie- und Handelskammer	Hannover - Geschäftsstelle Syke
Wirtschaftsförderung	SG Barnstorf
Wirtschaftsförderung	Stadt Diepholz
Wirtschaftsförderung	SG Altes Amt Lemförde
Wirtschaftsförderung	Landkreis Diepholz
Bürgermeister	Gemeinde Wagenfeld
Bürgermeister	Stadt Bassum
Bürgermeister	SG Rehden
Bürgermeister	SG Bruchhausen-Vilsen
Bürgermeister	Stadt Diepholz
Bürgermeister	SG Kirchdorf
Bürgermeister	SG Barnstorf
Bürgermeister	SG Altes Amt Lemförde
Boardinghausbetreibende	Stadt Diepholz
Boardinghausbetreibende	SG Altes Amt Lemförde, Lemförde
Kreisentwicklung	Landkreis Goslar
Kreisentwicklung	Landkreis Rotenburg (Wümme)
Regionale Entwicklung	Landkreis Hameln-Pyrmont
Wirtschaftsförderung und Kreisentwicklung	Kreis Minden-Lübbecke

Aus der Politik und Verwaltung wurden zwei Personen aus der regionalen und drei Personen aus der lokalen Wirtschaftsförderung interviewt. Darüber hinaus wurden die acht Bürgermeister der Untersuchungskommunen und zwei Boardinghausbetreibende aus der Untersuchungskommune SG Altes Amt Lemförde und Stadt Diepholz interviewt. In den Referenzlandkreisen wurde ein Interview mit vier Personen aus der Kreis- oder Regionalentwicklung geführt. Obwohl die

Aufgabenbereiche der FunktionsträgerInnen formal zu trennen sind, werden in den untersuchten Kommunen einige Bereiche in Personalunion bearbeitet. Einige Akteure übernehmen sowohl politische Tätigkeiten als auch Aufgaben der Wirtschaftsförderung oder Planung und wurden im Interview zu ihren Aufgabenbereichen befragt.

**Merkmale der untersuchten Kommunen** | Laut Aussage der Interviewten sind die Kommunen des Diepholzer Landes mit ihren Gemeinden ähnlich strukturiert. Nahezu alle verfügen über einen zentralen Ort, der das Zentrum der Kommune darstellt und die Versorgungs- und Infrastruktureinrichtungen bereitstellt. Um dieses „Zentrum“ ordnen sich mehrere kleine Gemeinden und Orte, die vereinzelt über Versorgungsinfrastrukturen in Form von Dorfläden verfügen (IP BM 1). Alle Kommunen sind an größere Städte angebunden, die innerhalb von ca. 45 Minuten PKW-Fahrt erreicht werden können. Viele Kommunen des Landkreises Diepholz, speziell des Diepholzer Landes, haben einen Schwerpunkt in ihrer Entwicklung, der in der nachfolgenden Tabelle 20 kurz dargestellt wird.

**Tabelle 20** Merkmale der untersuchten Kommunen im Landkreis Diepholz (eigene Darstellung auf Basis der empirischen Ergebnisse aus den Interviews)

Kommune	Merkmale
SG Altes Amt Lemförde	Touristisch geprägt mit wirtschaftlich starkem zentralen Flecken Lemförde und guter infrastruktureller Anbindung (Bahnhof)
SG Barnstorf	Wirtschaftlich durch Erdöl und -gasproduktion geprägt; auf Innenentwicklung fokussierter Ortskern im Flecken Barnstorf (wenig Leerstand, starker Einzelhandel) und guter infrastruktureller Anbindung (Bahnhof) sowie historischen Burgen und Schlössern
Stadt Bassum	Im Speckgürtel der Stadt Bremen gelegene familienfreundliche Stadt mit preiswertem Wohnraum
SG Bruchhausen-Vilsen	Touristisch geprägte SG in attraktiver landschaftlicher Lage
Stadt Diepholz	Kreisstadt des Landkreises Diepholz mit Grafentradition und Verwaltungssitz zahlreicher Institutionen und Unternehmen: „ <i>Bäuerliche gemütliche Verwaltungsstadt</i> “ (IP BM 5)
SG Kirchdorf	Landwirtschaftlich geprägte SG mit starken Engagementstrukturen
SG Rehden	Familienfreundliche SG mit starken Engagementstrukturen (z. B. im Fußball) und dem größten Erdgasspeicher Westeuropas
Gemeinde Wagenfeld	Touristisch geprägte Gemeinde in attraktiver landschaftlicher Lage

Sieben der acht untersuchten Kommunen des Landkreises Diepholz sind geprägt von großen, zumeist international tätigen Unternehmen. Zusätzlich verfügen alle Kommunen über einen ausgeprägten Mittelstand. Ein diverser Branchenmix in Kombination mit großen Unternehmen und starkem Mittelstand sowie gut situierten kleinen Unternehmen sorgt dafür, dass die Kommunen im Landkreis Diepholz organisch und stetig wachsen. Gleichzeitig sind die Kommunen laut

Aussagen der Interviewten nicht abhängig von einzelnen Unternehmen und tragen zu einer soliden und stabilen wirtschaftlichen Entwicklung im Landkreis Diepholz bei. Verschiedene Branchen sind im Landkreis Diepholz auf Automobil- und Kunststoffindustrie sowie deren Zuliefernde ausgerichtet. Zudem gibt es einzelne Kommunen mit einem Schwerpunkt im Innovations- und Technologietransfer sowie der Getränkeindustrie. Darüber hinaus bieten vereinzelte Kommunen digitale Angebote, z. B. Ebaycity, oder spezielle, regionale Produkte an. Ähnlich sind die Referenzlandkreise strukturiert. Ein Referenzlandkreis hebt sich aber aufgrund seines starken wirtschaftlichen Wachstums von den anderen Landkreisen ab, weil dieser eher städtisch geprägt und zentral verortet ist.

## **Kommunale Raum- und Wirtschaftsstrukturen im Landkreis Diepholz**

### **Chancen und Herausforderungen im Landkreis Diepholz**

**Multilokales Wohnen und Wohnungsmarkt** | Bislang steht im Diepholzer Land und den Kommunen noch ausreichend Wohnraum zur Verfügung. Zuziehende und Gäste finden z. B. in Wohnheimen oder Hotels eine Unterkunft. Diese Angebote sind „[...] klein, aber fein. Und für diejenigen, die dann wirklich lediglich ein paar Monate hier sind, reicht das vollkommen aus“ (IP WF 2). In einigen Kommunen hat sich der Wohnungsmarkt hochpreisig entwickelt, sodass Niedrigverdienende und bedürftige Bevölkerungsgruppen verdrängt werden, weil sie sich die Kosten nicht leisten können. Besonders, wenn Multilokale zentrale Wohnorte in den Kommunen bevorzugen oder auf Hoteleinheiten und Ferienwohnungen zurückgreifen, kann sich diese Situation verschärfen. Darüber hinaus ist die Nachfrage der multilokalen Incomings nach kleinen Wohnungen in unmittelbarer Nähe zum Arbeitsplatz oder zum Zentrum der Kommunen herausfordernd, weil die Kommunen nicht über entsprechenden Wohnraum verfügen. Die zum Teil vergleichsweise kurzen Mietverhältnisse der Multilokalen können zu Spannungen auf dem Wohnungsmarkt führen. Wenn z. B. viele duale Studierende zu Semesterbeginn Wohnungen für kurze Zeiträume suchen, finden sie diese nur schwer, weil das Angebot im Landkreis Diepholz begrenzt ist. Außerdem sind die kurzen Anwesenheiten und damit verbundenen Mietverhältnisse für viele Vermietende eher uninteressant, weshalb sie Multilokale ggf. sogar komplett ablehnen und vergleichsweise langfristige Mietverhältnisse anstreben.

Die hohe Bautätigkeit lässt den Druck auf dem Wohnungsmarkt weiter anwachsen, sodass die Interviewten einen Mangel an verfügbaren Flächen für den Wohnungsbau und Gewerbeansiedlungen identifizieren. Viele Kommunen versuchen sich in ihrer Gebietsentwicklung auf verschiedenen Zielgruppen zu konzentrieren. Dafür initiieren vereinzelte Kommunen Programme, z. B. „Jung kauft Alt“ oder Baukindergeldprogramme. Besonders angrenzende größere Städte seien als Wirtschafts- und Wohnstandort eine Konkurrenz für die Kommunen des Land-

kreises Diepholz, weil zum einen Unternehmen sich dort ansiedeln und somit Arbeitskräfte anziehen und zum anderen wollen junge Menschen laut den Interviewten überwiegend in Städten wohnen und dadurch den Landkreis verlassen.

Im Landkreis Diepholz reagieren bereits wenige Akteure auf multilokale Lebensweisen. Aufgrund der wirtschaftsstarke Unternehmen im Landkreis Diepholz, haben sich bereits als Reaktion auf die mehrörtigen Lebensstile zwei Boardinghäuser<sup>7</sup> in der Stadt Diepholz und in der SG Altes Amt Lemförde in der Nähe zu den Unternehmensstandorten angesiedelt. Die beiden Beherbergungsbetriebe unterscheiden sich durch ihre Entstehungsgeschichte und die Ausstattung: Während das vergleichsweise junge Boardinghaus sehr familiär und in engem Kontakt zu den Gästen steht, profitiert das länger bestehende Boardinghaus durch die Koppelung an einen bestehenden Hotelbetrieb und dessen Angebot. Beide gemeinsam haben sie ein Angebot an Zimmern für kürzere und längere Aufenthalte. Insbesondere die längeren Aufenthalte finden in nahezu vollständig ausgestatteten Wohnräumen statt, weshalb dieses Angebot einem klassischen Mietverhältnis entspricht. Genutzt werden beide Betriebe fast ausschließlich von Geschäftsreisenden der mittelständigen und größeren Unternehmen im Landkreis Diepholz, speziell im Diepholzer Land. Oftmals bestehen zwischen den Boardinghaus-Betrieben, Unternehmen und Kommunen (langjährige) intensive Kooperationen, z. B. in Form von preislichen Sonderkonditionen.

Neben den Boardinghausbetreibenden gibt es zudem weitere Investierende, z. B. Unternehmen, die über die Investition in Immobilien für ihre Beschäftigten nachdenken, um den Multilokalen Wohnraum zur Verfügung zu stellen: *„Und die LKW Fahrer dann ja auch, und da ist es ja auch, dass [ein Unternehmer] auch überlegt. Er hat eine Altimmoblie erworben und möchte da so Wohnungen einrichten“* (IP BM 3). Das Angebot an Unterkünften dieser Art im Diepholzer Land ist vergleichsweise gering, sodass bestehende Beherbergungsbetriebe oft ausgelastet sind. Darüber hinaus bemerken die FunktionsträgerInnen finanzielle Auswirkungen aufgrund steuerlicher Einnahmen durch Zweitwohnsitze für die Kommunen.

**Infrastrukturen** | Die Kommunen des Diepholzer Landes sind mit Ausnahme der Gemeinde Wagenfeld, der SG Rehden und der SG Kirchdorf an Eisenbahninfrastruktur angebunden. Als Herausforderung sehen die Interviewten den Infrastrukturausbau: *„Mit dem Auto ist das hier ja eigentlich Standard. Wo auch immer das Auto her kommt, aber man hat ein Auto“* (IP BM 1). Die FunktionsträgerInnen vermuten, dass Infrastrukturen im Landkreis Diepholz aufgrund mul-

---

<sup>7</sup> Ein Boardinghaus ist ein Beherbergungsbetrieb, der Zimmer in ähnlicher Ausstattung wie private Wohnungen für einen kurzen oder längeren Zeitraum vermietet. Die Betriebe werden durch Serviceangebote ergänzt, welche gering sind oder bis hin zu einem hotelähnlichen Roomservice reichen können (DEHOGA Bundesverband 2019: www).

tilokaler Lebensweisen vermehrt genutzt werden. Zur Ergänzung der infrastrukturellen Ausstattung der jeweiligen Kommune, haben verschiedene Kommunen bereits Angebote etabliert, z. B. in Form von Anruftaxen.

In Bezug auf Verkehrsinfrastrukturen und im Bereich anderer Infrastrukturen identifizieren die Interviewten Handlungsbedarf. Sowohl der Breitband- und Mobilfunknetzausbau als auch Anlagen der Ver- und Entsorgung (z. B. Kanalisationen) können vielerorts nur mit hohem Aufwand und hohen Folgekosten betrieben werden. Zudem sind die sozialen Infrastrukturen wie bspw. Kindergärten gegenwärtig erweiterungsfähig. Sollte es laut den Interviewten dazu kommen, dass vermehrt Multilokale lediglich zum Arbeiten als Incomings in den Landkreis Diepholz kommen, gehen sie davon aus, dass die Betreuungs- und Schulplätze für Kinder weniger in Anspruch genommen werden, weil die Kinder an einem anderen Ort betreut werden, an dem die Familienmitglieder sesshaft sind. Zudem sei das kulturelle Angebot des Diepholzer Landes wenig diversifiziert. Bislang sind die Kommunen in der medizinischen Versorgung (noch) gut ausgestattet. Allerdings zeichnet sich ab, dass die ärztlichen Infrastrukturen hohe Kosten verursachen, die auf Dauer nicht mehr von den Kommunen getragen werden können, sodass es bereits politische Entscheidungen zur Schließung der Infrastrukturen gibt und somit die Gefahr des ÄrztInnenmangels bestehen kann. Für diese Herausforderung haben einige Kommunen bereits Programme entwickelt, die HausärztInnen in den Landkreis Diepholz ziehen sollen. Mithilfe der Initiative „*Ärztlich willkommen*“ erhalten die Zuziehenden bspw. Unterstützung durch Ansprechpersonen sowie finanzielle Unterstützung in Form von Regionsstipendien oder Zuschüsse für Neuansiedlungen.

Die FunktionsträgerInnen sind der Meinung, dass die Bevölkerung von den Unternehmen profitieren kann. Denn, *„wenn wir nicht die großen Firmen hätten, hätten wir auch keinen Bahnhof mehr“* (IP BH 2). Aufgrund der Ansiedlung von größeren Unternehmen sowie vielen kleinen und mittelständigen Betrieben, sind der Landkreis Diepholz und die Referenzlandkreise durch eine verhältnismäßig große Anzahl an TageseinpendlerInnen geprägt. Die Pendelnden kommen sowohl zum Arbeiten in die Landkreise (Incomings) als das sie sie auch aus beruflichen Gründen verlassen, um in nah gelegenen Städten zu arbeiten (Outgoings).

Die FunktionsträgerInnen benennen in diesem Zusammenhang Auswirkungen auf Infrastrukturen und Angebote. Beispielsweise werden diese in unterschiedlicher Intensität ausgelastet: *„Es wird sicherlich auch die Infrastruktur verstärkt genutzt und nachgefragt. Also man muss, sei es Wasserwerke, die entsprechenden Kapazitäten vorhalten. Abwasserleitungen müssen in einer entsprechenden Größe dann auch vorhanden sein, aber auch Infrastruktur vor Ort“* (IP BM 8).

Der Landkreis Diepholz und die Referenzlandkreise profitieren von touristischen Destinationen innerhalb der Landkreise. Zum Teil macht diese Branche einen nicht unerheblichen Anteil der Wertschöpfung der Regionen aus: *„Und ansonsten haben wir touristische [...] Entwicklungen und Tendenzen. [...] Wo [...], sage ich jetzt mal, viel Wertschöpfung erwirtschaftet wird“* (IP VK 1). Verschiedene

Kommunen gewinnen durch touristisch geprägte Kommunen oder Orte an (phasenweisem) Zuzug. Dadurch werden DauercamperInnen und Ferienhausbesitzende neben Tages- und Urlaubstouristen angezogen. Die Landschaft des Landkreises Diepholz mit dem Dümmer See sei reizvoll.

**(Fach-)Arbeitskräftemangel** | Die interviewten FunktionsträgerInnen betonen nahezu alle, dass die Kommunen vom (Fach-)Arbeitskräftemangel betroffen sein. Der (Fach-)Arbeitskräftemangel betrifft große Unternehmen sowie den Mittelstand, den gewerblich technischen Bereich und das Handwerk. Zudem ist den Interviewten bekannt, dass viele, v. a. junge Menschen, ausbildungs- oder studienbedingt den Landkreis Diepholz verlassen und nicht wieder zurückkehren. Dies liegt daran, dass es im Landkreis lediglich eine private Hochschule gibt und Ausbildungsstellen nicht sehr divers sein. Die Akteure in den Kommunen sind sich dieser Herausforderung bewusst und versuchen zukünftig drauf zu reagieren. Multilokale sehen sie deshalb als Möglichkeit, diesen Mangel abzufedern und auf sie zurückzugreifen. Zumindest phasenweise können dadurch freie Stellen besetzt und ggf. auch langfristig vergeben werden. In der Vergangenheit gab es bspw. bereits Multilokale, die nach zum Teil langjähriger mehrörtiger Lebensweise im Landkreis Diepholz dauerhaft sesshaft geworden sind: *„Also das kann ich auch mit ziemlicher Gewissheit sagen, wir haben viele [...], die erst hierhergekommen sind alleine und dann die Familien nachgekommen sind. Und die mittlerweile auch ein Haus hier gebaut haben, die ihren festen Wohnsitz auch hier haben“* (IP BM 8).

Um dem (Fach-)Arbeitskräftemangel entgegenzuwirken, gehen viele Kommunen aktiv auf die Unternehmen zu und halten den Kontakt aufrecht. Sie wollen kooperativ reagieren können, sobald es zu Herausforderungen in den Unternehmen kommt. Dafür investieren sie vereinzelt in die Ausbildungsförderung, z. B. durch die Errichtung einer Fortbildungswerkstatt in Kooperation mit Schulen und Unternehmen oder Ausbildungsmessen, die die zielgerichtete Ausbildung junger Menschen fördern und unterstützen kann. Des Weiteren gibt es aktive Zusammenarbeiten in Bezug auf die Infrastrukturen vor Ort. Zum Beispiel wird der Bedarf an Fahrradstellplätzen und -garagen in Kooperation mit den ansässigen Unternehmen erhoben, um auf die Nachfrage zu reagieren. Insgesamt geht es in allen Kommunen v. a. darum, attraktive Kommunen mit attraktivem Wohnumfeld, preiswertem Wohnraum und Infrastrukturen für Familien zu schaffen und dadurch (Fach-)Arbeitskräfte zu gewinnen und langfristig zu binden. Einige Kommunen im Landkreis Diepholz halten in Kooperation mit Unternehmen Kinderbetreuungsplätze für Multilokale und Zuziehende frei oder unterstützen bei der Organisation von Schulwechsell.

Die Kommunen sind an lokalen und an überregionalen Kooperationen interessiert, um ihre Netzwerke zu erweitern. Beispielsweise finden landkreisübergreifende Veranstaltungen für und mit den Unternehmen des Landkreises Diepholz statt. Neben einem Kunststoffkompetenznetzwerk gibt es im Landkreis Diepholz



einen ÄrztInnen- und einen Gastronomiestammtisch sowie regelmäßig stattfindende Unternehmer-Business-Frühstücks und jährliche Berufsinformationsbörsen, an denen die Kommunen und die Unternehmen teilnehmen. Darüber hinaus legen die FunktionsträgerInnen Wert auf die (zielgruppenspezifische) Begrüßung ihrer Zuziehenden und Multilokalen durch Begrüßungspakete, Broschüren und Imagefilmen sowie Zuziehendenführungen, die sie vereinzelt selbst leiten. In einem Referenzlandkreis wurde bereits auf den (Fach-)Arbeitskräftemangel in Form eines Standortportals reagiert. Dieses bündelt alle Angebote der Region und stellt sie übersichtlich dar. Dabei werden Infrastrukturangebote sowie kulturelles und touristisches Angebot abgebildet. Außerdem haben Unternehmen, Vereine und Institutionen die Chance sich über das Portal zu präsentieren. Zudem versuchen die Referenzlandkreise über gezieltes Marketing, welches sie durch Zusammenarbeit mit anderen Institutionen und Kommunen aufbauen, (Fach-)Arbeitskräfte zu gewinnen: *„Genau, das ist die Kooperation, die heißt Allianz für die Region. Das ist aus der Region [...] entstanden und da sind alle acht Vereinsmitglieder [...] auch vertreten. [...] Die haben sich jetzt auch fokussiert, stark auf Fachkräftegenerierung und auch auf die Vermarktung dieser Region“* (IP VK 1).

**Bewusstsein für und Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise bei den FunktionsträgerInnen** | Die interviewten FunktionsträgerInnen nehmen das Thema Multilokalität durchaus wahr. In den Interviews wird deutlich, dass sie z. B. Unternehmen dafür verantwortlich machen, dass deren Beschäftigte an mehreren Orten leben müssen: Delegationen begünstigen mehrörtige Lebensweisen. Dafür seien bestimmte Branchen verantwortlich, z. B. die Erdöl- und Erdgasförderung oder Windenergieanlagenbau, weil diese Unternehmen ihre Beschäftigten mit zumeist besonderen Kenntnissen für mehrere Monate delegieren. Außerdem gehen die Interviewten davon aus, dass lediglich Personen mit höheren Bildungsabschlüssen oder in leitenden Positionen eine mehrörtige Lebensweise führen und nicht etwa Arbeitskräfte in der Produktion oder „einfache“ Angestellte. Dennoch benennen die Interviewten den Beruf und v. a. partnerschaftliche Formen multilokaler Lebensweisen: Aufgrund der Familie werde diese Lebensweise ggf. einem Komplettumzug vorgezogen, weil bspw. Kinder nicht aus der bekannten Umgebung gerissen werden sollen. Zusätzlich seien familiäre Bindungen zu Angehörigen ein Grund mehrörtig zu leben.

Eine quantitative Annäherung zur Anzahl der Multilokalen in den Kommunen können viele FunktionsträgerInnen nicht abgeben, weil sie sich oft zuvor noch nicht mit Multilokalität beschäftigt haben. Einigen Interviewten sind zudem die unterschiedlichen Formen und Gründe von Multilokalität nicht bekannt, andere hingegen sind sehr reflektiert, wenn sie mehrörtige Lebensweisen thematisieren. Zwei Interviewte haben sogar selbst eine multilokale Lebensweise geführt oder führen sie gegenwärtig noch immer. Auffällig ist, dass einige Multilokalität und Pendlerverhalten nicht klar trennen können, weshalb das Phänomen Multilokalität mit all seinen Facetten (noch) nicht bei den Interviewten präsent ist. Mit wenigen Ausnahmen sprechen die Interviewten in den Gesprächen von Incomings

und betrachten Outgoings nicht. Bislang haben die FunktionsträgerInnen mit wenigen Ausnahmen noch keinen Handlungsbedarf bezüglich mehrörtiger Lebensweisen identifiziert. Zukünftig können sie sich aber vorstellen, dass eine Reaktion nötig wird, v. a. wenn die Anzahl der mehrörtig Lebenden eine belastbare Menge übersteigt, sodass die Relevanz des Phänomens zu einem Handlungsdruck führt. Im Bereich der Freizeitinfrastrukturen haben einige FunktionsträgerInnen bereits auf multilokale Lebensweisen reagiert und z. B. eine Zweitwohnsitzsteuer eingeführt.

Die Einordnungen zur Entwicklung des Phänomens sind sehr heterogen: Einige Akteure gehen von einer Zunahme der mehrörtigen Lebensweisen aus, andere hingegen gehen von einer Abnahme aus oder wollen die Entwicklungen nicht interpretieren. Vereinzelt FunktionsträgerInnen schließen aus, dass die Anzahl der Menschen mit diesem Lebensstil aufgrund der wachsenden Unternehmen zunimmt.

### **Zusammenfassung**

Die Lebens- und Arbeitswelt der multilokal Lebenden im Landkreis Diepholz ist sehr divers. In der vorliegenden Untersuchung leben mehr Männer multilokal. Außerdem sind Multilokale dieses Samples überwiegend berufsbedingt motiviert. Ihre berufliche Biografie ist zumeist gekennzeichnet von multilokalen Lebensweisen, was bedeutet, dass sie bereits vor der aktuellen multilokalen Lebensweise mehrörtig gelebt haben. Die aus beruflichen Gründen mehrörtig Lebenden führen diese Lebensweise zwischen einem und zehn oder mehr Jahren (vgl. Kapitel 6.1). Ihre vergleichsweise kleinen, (möblierten) (Miet-)Unterkünfte am Nebenort wählen die Multilokalen zumeist in der Nähe ihrer Arbeitsstelle aus. Die Orte der Unterkünfte am Nebenort liegen dabei häufig in einer Landgemeinde oder in einer (kleineren) Kleinstadt. Die erst-rangig erschlossenen Orte liegen in einer Mittel- oder Großstadt sowie Kleinstadt. Der Hauptort bildet bei den Multilokalen häufig den Bezugspunkt und das „Zuhause“. Obwohl die Multilokalen zumeist möglichst viel Zeit an ihrem Hauptort verbringen wollen und dafür feste Reiserhythmen planen, sind die Wechsel zwischen den Ausgangs- und Nebenorten unregelmäßig, weil sie Verpflichtungen (z. B. Pflege der Angehörigen) am Hauptort nachgehen müssen.

In Bezug auf den Wohnungsmarkt im Landkreis Diepholz stellen die mehrörtig lebenden Incomings fest, dass sie oft keinen passenden kleinen Wohnraum gefunden haben, weil dieser nicht zur Verfügung steht. Allerdings gibt es auch Multilokale, die sich eine (größere) „Zweckwohnung plus“ anschaffen, um am Nebenort Zeit mit der Familie und Freunden zu verbringen. In der Freizeit gehen die Multilokalen an den Orten zum Teil unterschiedlichen Tätigkeiten nach und versuchen Freiräume für ihre Hobbys zu schaffen. Im Landkreis Diepholz nutzen die Multilokalen die Verkehrsinfrastrukturen

(z. B. Bahnhöfe), und besuchen vereinzelt ÄrztInnen. Darüber hinaus engagieren sich die Multilokalen im beruflichen Kontext und leiten bspw. eine Betriebssportgruppe am Nebenort. Die geringe Zeitverfügbarkeit lässt sie ihr Engagement und die Freizeitbeschäftigungen aber oft einschränken.

Die Interviews mit den Unternehmen und den FunktionsträgerInnen haben gezeigt, dass der Landkreis Diepholz zahlreiche Chancen und Herausforderungen bezüglich multilokaler Lebensweisen bietet. Neben den Herausforderungen eines vergleichsweise angespannten Wohnungsmarkts, betonen die Interviewten v. a. den (Fach-)Arbeitskräftemangel. Allerdings bieten die ländlich geprägten Räume des Landkreises Diepholz attraktive Wohnstandorte und ein Potenzial für touristische Nutzungen, die für Zuziehende und Multilokale attraktiv sein können.

Das Bewusstsein für und die Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise bei den FunktionsträgerInnen, Unternehmen und Akteure aus dem Umfeld der Multilokalen ist divers. Während einige Interviewte FunktionsträgerInnen selbst multilokal gelebt haben und sich deshalb den Auswirkungen der Lebensweise bewusst sind, gibt es viele Interviewte, die bislang noch kein Bewusstsein für Mehrörtigkeit entwickelt haben. Unternehmen gehen mit Multilokalität sehr unterschiedlich um: Einige Betriebe erkennen die Herausforderungen der Lebensweise und entwickeln Unterstützungsleistungen. Da die Wahrnehmung des Phänomens gering ist, haben viele Kommunen (noch) keinen Handlungsbedarf diesbezüglich identifiziert. Darüber hinaus unterscheiden sich die Aussagen zur Entwicklung von Multilokalität: Aufgrund veränderter Arbeitsbedingungen rechnen einige Interviewte mit zunehmender Mobilität und damit mit einer Zunahme multilokaler Lebensweisen. Andere hingegen gehen davon aus, dass Multilokalität ein in der Anzahl der Multilokalen gleichbleibendes Phänomen bleibt oder zukünftig leicht abnimmt. Die verschiedenen, oft divergierenden in diesem Kapitel erläuterten Perspektiven verdeutlichen die Komplexität multilokaler Lebensweisen.

## **6 Zum Umgang mit Multilokalität in ländlichen Räumen**

### **6.1 Typologie von berufsbedingt multilokal lebenden Incomings in ländlichen Räumen Niedersachsens**

Aus den erhobenen empirischen Daten und wissenschaftlicher Literatur lässt sich deduktiv und induktiv eine Typologie von berufsbedingt multilokal lebenden Incomings in ländlichen Räumen Niedersachsens entwickeln. Mithilfe der Typologie wird das Ziel verfolgt, die Lebenswelt der berufsbedingt multilokal lebenden Incomings zu beschreiben und in diesem Rahmen deren Ansprüche und Bedürfnisse in Bezug auf ihre Wohnpraktiken auf individueller Ebene zu ermitteln (vgl. Kapitel 7.1). Darüber hinaus dient die Typologie dazu, die Auswirkungen mehrörtiger Lebensweisen zu analysieren (vgl. Kapitel 7.2) sowie politisch-planerischen Akteuren und Unternehmen zu helfen, daraus Steuerungsmöglichkeiten für Kommunen und Handlungsoptionen für Unternehmen abzuleiten (vgl. Kapitel 7.3).

#### **6.1.1 Typologien multilokal lebender Personen in der Literatur**

In der Mobilitäts- und Multilokalitätsforschung wurden bereits zahlreiche Typologien multilokal lebender Personen und Haushalte aus qualitativen und quantitativen Daten unterschiedlicher Samplegröße entwickelt. Fast alle beschäftigen sich mit unterschiedlichen Motiven und Formen sowie verschiedenen Skalen und Untersuchungsgegenständen. Tabelle 21 zeigt einige Beispiele verschiedener Multilokalitätstypologien und die unterschiedlichen inhaltlichen Fokussierungen. Einige Typologien nehmen bspw. Haushalts- oder Wohnformen in den Fokus, während andere Typologien partnerschaftliche oder berufsbedingte Formen analysieren.

**Tabelle 21** Übersicht zu beispielhaft ausgewählten Multilokalitätstypologien in der Literatur (eigene Darstellung)

Name der Typologie	Typen	Fokus
Multilokale Haushaltstypen (Weiske et al. 2009: 67ff)	Sieben multilokale Haushaltstypen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Verschickung“</li> <li>• „Kolonisierung“</li> <li>• „Re-Zentrierung“</li> <li>• „Doppelleben“</li> <li>• „Bi-Polarisierung“</li> <li>• „Expedition“</li> <li>• „Drift“</li> </ul>	<b>(Familiäre) Haushaltsformen</b> sowie deren räumliche und soziale Mobilität
Realtypologie der Lebenswelten multilokal Wohnender (Hilti 2013: 15, 114ff)	Vier Realtypen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Parallelwelt“</li> <li>• „Gegenwelt“</li> <li>• „Doppelwelt“</li> <li>• „Zwischenwelt“</li> </ul>	<b>Wohnverhalten</b> der Multilokalen
Typologie multilokalen Wohnens (Hesse & Scheiner 2007: 145ff)	Sechs Typen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „1 (Wochen-)Pendler (Shuttles)“</li> <li>• „2 Arbeitsmigranten/Transmigranten“</li> <li>• „3a Fernpendler/Living Apart Together über große Distanzen und Transmigranten“</li> <li>• „3b Living Apart Together über kleine Distanzen“</li> <li>• „4a Zweitwohnsitz als Altersruhesitz/Freizeitwohnsitz“</li> <li>• „4b Freizeitwohnsitz in Nähe des Hauptwohnsitzes“</li> <li>• „4c gemeinsamer Freizeitwohnsitz als Arbeitswohnsitz“</li> <li>• „5 Häufig Umzieher („moderne Nomaden“)“</li> <li>• „6 pendelnde Kinder und Jugendliche“</li> </ul>	<b>Diverse Multilokalitätsformen</b>
Typen berufsbedingter Multilokaler (Litter & Stawarz 2013: 407ff)	Vier Typen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Einsteiger“</li> <li>• „Familiensorientierter“</li> <li>• „Unabhängiger“</li> <li>• „Etablierter“</li> </ul>	<b>Berufsbedingte</b> Multilokalitätsformen
Doppelkarrierepaare (Gross 1980 in Reuschke 2010a: 139)	Zwei Lebensphasen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „adjusting type“</li> <li>• „established type“</li> </ul>	<b>Berufsbedingte und partnerschaftliche</b> Beziehungen

Name der Typologie	Typen	Fokus
Partnerschaftsformen (Peuckert 2012: 525ff)	Fünf Formen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Living-Apart-Together-Partnerschaften in großräumiger Distanz“</li> <li>• „Shuttles (Personen mit einer beruflich genutzten Zweitwohnung)“</li> <li>• „tägliche Fernpendelnde zu einem Arbeitsort“</li> <li>• „räumlich getrennt lebende Studentenpaare („long-distance dating relationships“)“</li> <li>• „Commuter-Ehe/Partnerschaft („dual-career-shuttles“)“</li> </ul>	<b>Partnerschaftliche</b> multilokale Lebensweisen
Haushaltsformen von Shuttles (Reuschke 2010a: 156)	Fünf Haushaltsformen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „zusammenlebende Paare ohne Kind“</li> <li>• „Lebensgemeinschaften mit Kind“</li> <li>• „Single-Haushalte“</li> <li>• „Alleinwohnen mit PartnerIn in separaten Haushalten (d.h. ohne gemeinsamen Haushalt) in kleinräumiger Entfernung oder über große Distanzen (Fernbeziehung)“</li> <li>• „Singles oder LATs, die am Hauptwohnsitz im Wohneigentum der Eltern bzw. eines Elternteils leben“</li> </ul>	<b>Partnerschaftliche</b> Haushaltsformen
Typen zirkulärer Mobilität (Peuckert 2012: 527)	Drei zirkuläre Mobilitätstypen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Fernpendler (long distance commuter)“</li> <li>• „Übernachter (overnighter)“</li> <li>• „Fernbeziehungen“</li> </ul>	Verschiedene <b>Mobilitätsformen</b>
Engagementtypen multilokal lebender Personen (Lange 2018: 135ff)	Drei Engagementtypen und zwei Untertypen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Der klassische Zweiörtler mit Untertypen: „Der Bedauernde“ &amp; „Der Bewusste“</li> <li>• „Der passive Bindungslose“</li> <li>• „Der globale Nutznießer“</li> </ul>	<b>Engagement</b> der multilokal Lebenden

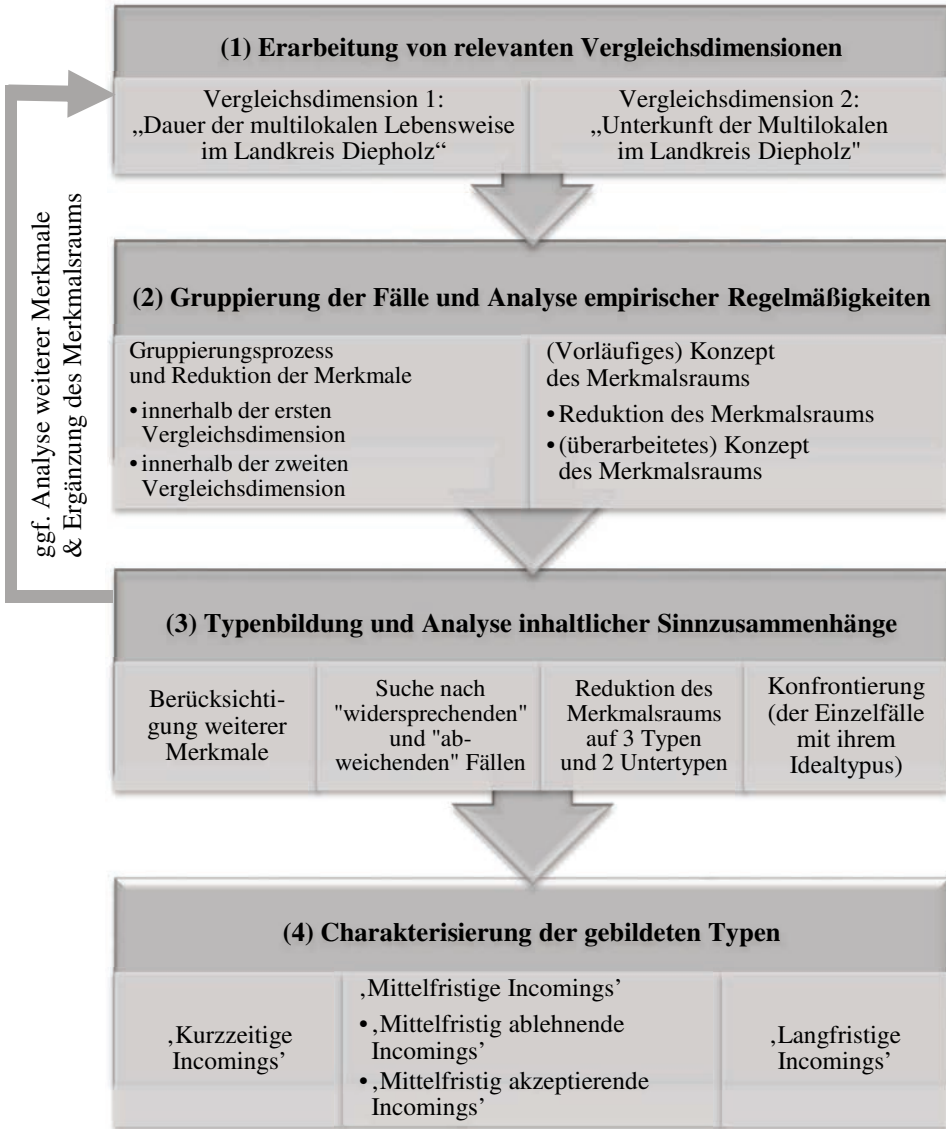
Tabelle 21 zeigt, dass diverse Typologien aus verschiedenen Perspektiven und Blickwinkeln entstanden sind, die unterschiedliche Themen und Inhalte betrachten. Darüber hinaus zeigt sich, dass oft lediglich einzelne Formen oder Motive betrachtet wurden und die Bezeichnungen der verschiedenen Ausprägungen sich stark unterscheiden (vgl. Kapitel 2). Trotz zahlreicher Typologien ist dennoch davon auszugehen, dass nicht alle Formen multilokaler Lebensweisen erfasst wurden (Schad & Duchêne-Lacroix 2013: 360), weil unterschiedliche Definitionen und Samples fokussiert werden. Die in der Literatur existierenden Typologien fokussieren häufig partnerschaftliche Formen mehrörtiger Lebensweisen oder betrachten einzelne Themenbereiche, wie z. B. das Engagement der multilokal Lebenden. Eine Typologie zu multilokalen Lebensformen in ländlichen Räumen existiert bislang nicht. In der vorliegenden Arbeit liegt deshalb

der Fokus auf berufsbedingt multilokal lebenden Beschäftigten, weshalb nachfolgend eine Typologie berufsbedingt multilokal lebender Incomings in ländlichen Räumen Niedersachsens entwickelt wird. Diese Typologie kann für die räumliche Entwicklung von Kommunen von Bedeutung sein, weil sie aufzeigt, welche Ansprüche und Bedürfnisse multilokale Incomings in Bezug auf die Wohnpraktiken haben und wie sie ihre Lebensweise gestalten.

### **6.1.2 Die Typenbildung in der vorliegenden Arbeit**

Für die vorliegende Arbeit wurde das Verfahren der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) als Methodik zur Typenbildung ausgewählt (vgl. Kapitel 3.4), weil sie sich durch große Flexibilität und Offenheit auszeichnet (Kluge 2000: 8). Den Fokus der Typisierung bilden die untersuchten berufsbedingten multilokalen Incomings, also diejenigen, die ihren nachrangig erschlossenen Ort im Landkreis Diepholz haben (Nebenort) und einen erstrangig erschlossenen Ort in einer anderen Kommune (Ausgangsort). Ziel der Typologie in der vorliegenden Arbeit ist es, die komplexen Realitäten und Sinnzusammenhänge von mehrörtigen Lebensweisen von Incomings zu erfassen. Dabei werden die entsprechenden Ansprüche und Bedürfnisse in Bezug auf die Wohnpraktiken der Incomings ermittelt. Diese Typologie kann Kommunen und Unternehmen dienen, die Lebensweisen von Incomings in ländlichen Räumen nachzuvollziehen und v. a. deren Wohnpraktiken in ihr planerisches und unternehmerisches Handeln einzubeziehen. Wie lange leben die Multilokalen mehrörtig und welche Unterkünfte bevorzugen sie? Diese Fragen können mithilfe der Typologie beantwortet werden. Nachfolgend wird das Vorgehen mithilfe der vier Stufen der empirisch begründeten Typenbildung in der vorliegenden Arbeit erläutert. Da die einzelnen Schritte sich oft wiederholen und miteinander verzahnt sind, wird auf eine strikte Trennung innerhalb der Beschreibung der Schritte verzichtet und deshalb werden einige Schritte zusammen erklärt.

Abbildung 31 aus Kapitel 3.4.2 zeigt die einzelnen Schritte der Typenbildung, ergänzt mit den jeweiligen empirischen Daten, die in den Schritten erarbeitet und eingesetzt werden.



**Abbildung 31** Vorgehensweise der empirisch begründeten Typenbildung von berufsbedingt multilokal lebenden Incomings in der vorliegenden Arbeit (eigene Darstellung nach Kluge 2000: 5ff)

**(1) Erarbeitung von relevanten Vergleichsdimensionen**

Im ersten Schritt werden die für die forschungsleitenden Fragen relevanten Vergleichsdimensionen (1: „Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz“ und 2: „Unterkunft der Multilokalen im Landkreis Diepholz“) mit den entsprechenden Merkmalen erarbeitet. Die Vergleichsdimensionen mit ihren



Merkmale und den jeweiligen Ausprägungen werden dabei methodisch induktiv und deduktiv sowie inhaltlich anhand der thematischen Kodierung aus der qualitativen Inhaltsanalyse der leitfadengestützten Interviews mit den multilokal lebenden Incomings (vgl. Kapitel 3.3.3) entwickelt. Zudem werden die Dimensionen mithilfe von Vergleichen und Kombinationen reduziert und zugespitzt.

### **Erste Vergleichsdimension**

Die erste Vergleichsdimension „Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz“ besteht aus den sieben Ausprägungen „sehr kurz“, „kurz“, „mittel“, „lang“, „sehr lang“, „komplett umziehen/migrieren“ und „immobil“. Diese Dimensionen wurden induktiv aus dem empirischen Material und deduktiv nach Hesse & Scheiner (2007: 143, Periodizität des Wohnortwechsels) entwickelt. Die Periodizität der Unterkunftswechsel kann auf unterschiedliche Weise interpretiert und zugeordnet werden (ebd.). Die Motive und Gründe für die Häufigkeit und Dauer der Ortswechsel sowie der Lebensweise sind ebenfalls sehr divers. Die Multilokalen haben sehr kurze Aufenthaltsphasen, z. B. aufgrund von Dienstreisen (ebd.) an dieselben Orte. Allerdings werden einmal jährlich stattfindende Dienstreisen nicht unter Multilokalität gefasst (ebd.). Andere Multilokale hingegen leben bereits eine sehr lange Zeit an mehreren Orten. Eine Aussage über die durchschnittliche Dauer einer multilokalen Lebensweise wurde bislang noch nicht getroffen (Weichhart & Rumpolt 2015: 70). Die nachfolgend aufgeführten Werte stammen aus unterschiedlichen qualitativen Untersuchungen und liefern demnach keine reflektierte Aussage zur durchschnittlichen Dauer multilokaler Arrangements. Dennoch bieten sie einen ersten Einblick in die Dauer dieser Lebensweisen. Einige Untersuchungen zeigen eine Dauer von durchschnittlich drei Jahren für Shuttles (Reuschke 2010a: 156), vier Jahren und vier Monaten für multilokale Haushalte (Weiske et al. 2009: 69) oder einen Mittelwert von 6,4 bis 7,7 Jahren für hochmobile Menschen (Schönduwe 2017: 369). Schad et al. (2015: 195) sprechen von einer durchschnittlichen Dauer der Lebensweise von 12,5 Jahren in ihrem Sample. Die durchschnittliche Dauer der Lebensweise kann folglich sehr unterschiedlich sein und stattfinden von vergleichsweise kurzen Zeiträumen, z. B. im Rahmen von kurzzeitigen Delegationen, bis hin zu sehr langen Zeiträumen über viele Jahre oder Jahrzehnte. In einem Sample war die längste mehrörtige Lebensweise knapp 16 Jahre lang (Weiske et al. 2009: 69). Außerdem gibt es Menschen, die komplett umziehen und an einen anderen Ort migrieren oder solche, die nicht pendeln und lediglich an einem Ort immobil sind.

Innerhalb der multilokalen Lebensweise ist zudem die Häufigkeit der Wechsel von Interesse. Allerdings sind in diesem Sample nahezu alle Incomings WochenendpendlerInnen, sodass eine alleinige Typisierung mit einer Dimension der Wechsel nicht zielführend wäre. Um die Komplexität der Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz erfassen zu können und dennoch eine angemessene Anzahl an Merkmalen auszuwählen, wird die erste Vergleichsdimension mithilfe des Merkmals „zeitliche und räumliche Komponente/Wechsel“ definiert,

welches die räumliche und zeitliche Dauer der multilokalen Lebensweise abbildet (siehe Tabelle 22). Eine sehr kurze Dauer der multilokalen Lebensweise wird bspw. für weniger als ein Jahr und bis zu ca. zwei Jahren definiert. Eine genaue Abgrenzung zwischen den einzelnen Ausprägungen kann im ersten Schritt noch nicht abschließend definiert werden und wird später präziser definiert. Insgesamt wird dabei eine Grenze konstruiert, die jedoch nötig ist, um eine Systematik für die Typenbildung zu schaffen. Die Wechsel sind zwar als zeitliche Dimension aufgelistet, führen aber immer auch zu einem räumlichen Wechsel zwischen den verschiedenen Orten bzw. zurück zum Ausgangsort oder einem anderen Ort.

Aus der Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz ergeben sich zunächst folgende sieben Ausprägungen in der ersten Vergleichsdimension „Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz“:

**Tabelle 22** Erste Vergleichsdimension mit dem Merkmal und dessen Ausprägungen (eigene Darstellung)

<b>Merkmale Ausprägungen</b>	<b>Zeitliche (und räumliche) Wechsel</b>
„sehr kurz“	Die mehrörtige Lebensweise wird über einen sehr kurzen Zeitraum geführt (weniger als ein bis zwei Jahre)
„kurz“	Die mehrörtige Lebensweise wird über einen kurzen Zeitraum geführt (ca. zwei bis vier Jahre)
„mittel“	Die mehrörtige Lebensweise wird über einen mittleren Zeitraum geführt (ca. vier bis zehn Jahre)
„lang“	Die mehrörtige Lebensweise wird über einen langen Zeitraum geführt (ca. zehn bis fünfzehn Jahre)
„sehr lang“	Die mehrörtige Lebensweise wird über einen sehr langen Zeitraum geführt (mindestens oder mehr als fünfzehn Jahre)
„komplett umziehen/migrieren“	Ortverlagerung von einem Ort zu einem anderen Ort
„immobil“	Keine Ortswechsel

### Zweite Vergleichsdimension

Die zweite Vergleichsdimension „Unterkunft der Multilokalen im Landkreis Diepholz“ besteht aus den Arten der Unterkünfte, in denen mehrörtig lebende Incomings phasenweise im Landkreis Diepholz leben. Durch diese Vergleichsdimension können räumliche Auswirkungen der mehrörtigen Lebensweisen in ländlichen Räumen erfasst und z. B. Auskunft über die Wohnräume gegeben werden, die der Wohnungsmarkt bereitstellen muss. Denn welche Unterkunft die Multilokalen wählen, kann für die räumlichen Entwicklungen bedeutsam sein (vgl. Kapitel 6.3). Die neun Ausprägungen „Unterkunft PartnerIn“, „Unterkunft Zwischenmiete (möbliert)“, „Unterkunft Miete“, „Unterkunft Eigentum“, „Unterkunft Hotel/Pension“, „Unterkunft Wohnwagen“, „Unterkunft Ferienhaus“, „Unterkunft Montagezimmer“ und „Unterkunft Studierendenwohnung“ dieser

Dimension werden deduktiv und induktiv entwickelt. Aus dem Forschungsprojekt TempALand werden die Unterkunftsformen von Multilokalen im Landkreis Diepholz, z. B. Zweitwohnung, Wohnwagen, Ferienhaus, Montagezimmer und Studierendenwohnung (Greinke et al. 2017: 18), übernommen und weitere Unterkunftsformen aus der Empirie ergänzt.

Neben Personen, die phasenweise in der Unterkunft der PartnerIn leben, gibt es Menschen, die sich möblierte Zimmer zwischenmieten. In Unterkünften der PartnerIn übernachten die Multilokalen zeitweise und nutzen die dort vorhandenen Strukturen. Die möblierten Zimmer werden zumeist für vergleichsweise kurze Zeiträume angemietet und zeichnen sich dadurch aus, dass die Multilokalen kaum Einrichtungsgegenstände mitbringen müssen. Des Weiteren gehen Multilokale Mietverhältnisse ein oder verbringen ihre Zeit in Eigentumsunterkünften. Das können Zimmer, Wohnungen oder Häuser sein. Außerdem leben Multilokale phasenweise in einer Pension oder einem Hotel, im Wohnwagen auf dem Campingplatz oder im Ferienhaus. Zudem übernachten einige Multilokale in Montagezimmern oder in einer Studierendenwohnung. Montagezimmer werden zumeist von MonteurInnen aufgesucht, die für einen kurzen Zeitraum berufsbedingt im Landkreis Diepholz leben. Diese Unterkunft wird oft von den Arbeitgebenden ausgesucht. Eine Studierendenwohnung kann in einer Wohngemeinschaft geteilt werden und zeichnet sich durch eine vergleichsweise einfache Einrichtung und eine geringe Miete aus.

Die Ausprägungen der zweiten Vergleichsdimension können durch das Merkmal „Art und Ausstattung der Unterkunft“ definiert werden (siehe Tabelle 23). Multilokale nutzen bspw. die Unterkunft der PartnerIn und bringen in diese zumeist bereits voll eingerichtete Unterkunft lediglich wenige Einrichtungsgegenstände mit. Dieses Merkmal beschreibt beispielhaft, wie die Unterkunft aussehen kann. Abweichungen sind aber möglich, weil die Lebensweisen sehr individuell sind. Deswegen können mithilfe dieses Merkmals nur Annäherungen beschrieben werden.

In einem ersten Schritt ergeben sich aus der Empirie die aufgeführten Ausprägungen für die Vergleichsdimension 2 „Unterkunft der Multilokalen im Landkreis Diepholz“:

**Tabelle 23** Zweite Vergleichsdimension mit dem Merkmal und dessen Ausprägungen (eigene Darstellung)

<b>Merkmal Ausprägung</b>	<b>Art und Ausstattung der Unterkunft</b>
„Unterkunft PartnerIn“	Die Unterkunft der PartnerIn wird genutzt. Keine oder lediglich wenige Einrichtungsgegenstände werden selbst mitgebracht
„Unterkunft Zwischenmiete“	Angemietet wird eine möblierte Unterkunft. Lediglich wenige Einrichtungsgegenstände werden selbst mitgebracht
„Unterkunft Miete“	Eine Unterkunft wird angemietet und selbst ausgestattet
„Unterkunft Eigentum“	Es wird eine Unterkunft käuflich erworben und selbst ausgestattet
„Unterkunft Hotel/Pension“	Ein möbliertes Zimmer in einem Hotel oder eine Pension wird angemietet. Eine eigene Einrichtung ist zumeist nicht möglich
„Unterkunft Wohnwagen“	Es wird ein Wohnwagen angemietet oder erworben, der z. T. teilmöbliert ist oder komplett eingerichtet wird
„Unterkunft Ferienhaus“	Angemietet wird eine möblierte i. d. R. für Freizeitaufenthalte genutzte Unterkunft. Keine oder lediglich wenige Einrichtungsgegenstände werden selbst mitgebracht
„Unterkunft Montagezimmer“	Es wird eine möblierte i. d. R. für berufsbedingte Aufenthalte genutzte Unterkunft angemietet. Keine oder lediglich wenige Einrichtungsgegenstände werden selbst mitgebracht
„Unterkunft Studierendenwohnung“	Eine ((teil-)möblierte) i. d. R. für Studienaufenthalte genutzte Unterkunft wird angemietet. Keine oder lediglich wenige Einrichtungsgegenstände werden selbst mitgebracht

## (2) Gruppierung der Fälle und Analyse empirischer Regelmäßigkeiten

Im zweiten Schritt werden die in der vorliegenden Arbeit untersuchten multilokal Lebenden anhand der Vergleichsdimensionen und deren Ausprägungen gruppiert. Zudem werden die empirischen Regelmäßigkeiten im Merkmalsraum ermittelt. Bei der Gruppierung wird agglomerativ verfahren (vgl. Kapitel 3.4.2): Einzelne Multilokale werden einer ganzen Gruppe zugeordnet. Um den Prozess der Gruppierung nachvollziehbar zu machen, werden an dieser Stelle die Schritte des Gruppierungsprozesses und der Reduktion gemeinsam beschrieben, weil sie inhaltlich nicht getrennt werden können bzw. in vielen, komplexen Arbeitsschritten parallel ablaufen und sich bedingen.

### Gruppierungsprozess und Reduktion der Merkmale

Zunächst werden alle in Schritt eins erarbeiteten Merkmale mit den Ausprägungen im vorläufigen Merkmalsraum dargestellt (siehe Tabelle 24). Diese Kreuztabelle zeigt nun alle denkbaren Kombinationsmöglichkeiten. Der Merkmalsraum entsteht durch schrittweises Hinzufügen einzelner Merkmale, um die Komplexität der Fragestellung abzubilden.

**Tabelle 24** Vorläufiger Merkmalsraum für den Gruppierungsprozess in der vorliegenden Arbeit vor der Reduktion (eigene Darstellung)

		Vergleichsdimension 2 „Unterkunft der Multilokalen im Landkreis Diepholz“								
		Ausprägungen	„Unterkunft PartnerIn“	„Unterkunft Zwischenmiete (möbliert)“	„Unterkunft Miete“	„Unterkunft Eigentum“	„Unterkunft Hotel / Pension“	„Unterkunft Wohnwagen“	„Unterkunft Ferienhaus“	„Unterkunft Montagezimmer“
Vergleichsdimension 1 „Dauer der multilokalen Lebensweise“	„sehr kurz“									
	„kurz“									
	„mittel“									
	„lang“									
	„sehr lang“									
	Komplettumzug/ Migration									
	„immobil“									

**Gruppierung und Reduktion innerhalb der ersten Vergleichsdimension**

Nun werden die mehrörtig lebenden Interviewten aus der empirischen Untersuchung in die einzelnen Ausprägungen des vorläufigen Merkmalsraums gruppiert. Dabei wird mit der ersten Vergleichsdimension begonnen. Das Sample der Arbeit besteht aus 15 Interviewten, von denen 13 Personen für die Typisierung verwendet werden. Eine Person lebt aus partnerschaftlichen Gründen an mehreren Orten und passt somit nicht in die Typisierung berufsbedingter Incomings. Eine andere Person verlässt den Landkreis phasenweise als Outgoing und kann somit nicht als Incoming identifiziert werden.

Bei der Eingruppierung in die erste Vergleichsdimension wird eine Interviewperson der Ausprägung „sehr kurz“ zugeordnet, weil sie im Landkreis Diepholz erst ca. eineinhalb Jahren mehrörtig lebt. Zur Ausprägung „kurz“ werden drei Perso-

nen zugeordnet. Diese Personen leben zwischen zwei und vier Jahren im Landkreis Diepholz multilokal. Zwei von ihnen werden von ihren Unternehmen für eine vertraglich festgelegte Zeit von zwei und vier Jahren delegiert. Eine Person wird seit zweieinhalb Jahren regelmäßig in den Landkreis delegiert. Die Dauer der Multilokalität ist demnach (noch) vergleichsweise kurz. Sechs Personen werden der Ausprägung „mittel“ zugeordnet, weil sie zwischen viereinhalb und acht Jahren einen nachrangig erschlossenen Ort im Landkreis Diepholz bewohnen. Der Ausprägung „lang“ werden zwei Multilokale zugeordnet, weil diese bereits über einen längeren Zeitraum (ca. viereinhalb bis acht Jahre) als Incomings in den Landkreis kommen. Eine Person wird der Ausprägung „sehr lang“ zugeordnet, weil sie bereits seit ungefähr 17 Jahren mehrörtig im Landkreis Diepholz lebt.

Die deduktiv und induktiv dimensionalisierten Merkmale sorgen dafür, dass die Objekte bzw. Personen in den Gruppen intern homogen und die Gruppen untereinander extern heterogen sind. Während des Gruppierungsprozesses der ersten Vergleichsdimension fällt auf, dass die Ausprägungen „Komplett umziehen/migrieren“ und „immobil“ nicht besetzt werden. Dass diese Ausprägungen nicht besetzt sind, ergibt sich aus den untersuchten mehrörtig lebenden Interviewten der vorliegenden Arbeit, die demnach nicht migrieren oder immobil sind. Dementsprechend wird die Vergleichsdimension eins um diese beiden Ausprägungen reduziert (siehe Tabelle 36), weil sie im Kontext von Multilokalität nicht zielführend sind.

Die Vergleichsdimension eins wird fortfolgend noch weiter reduziert. Insbesondere die Zusammenlegung der Ausprägungen „sehr kurz“ und „kurz“ sowie der Ausprägungen „lang“ und „sehr lang“ bietet sich an (siehe Tabelle 25), weil eine scharfe Trennung zwischen den Ausprägungen nicht sinnvoll erscheint aufgrund der fluiden Lebensweisen. Zudem ist die Reduktion bzw. Zusammenfassung für eine Systematisierung in der Typenbildung nötig, um Typen zu bilden, die innerhalb der Gruppe intern homogen sind und zudem externe Heterogenität unter den Gruppen hergestellt werden kann.

**Tabelle 25** Reduktion der Ausprägungen der ersten Vergleichsdimension (eigene Darstellung)

Ausprägungen der Vergleichsdimension 1 „Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz“	
Ausprägung 1	„sehr kurz“
Ausprägung 2	„kurz“
Ausprägung 3	„mittel“
Ausprägung 4	„lang“
Ausprägung 5	„sehr lang“
Ausprägung 6	„komplett umziehen/migrieren“
Ausprägung 7	„immobil“

Aus der Reduktion ergeben sich für die Vergleichsdimension eins folgende reduzierte Ausprägungen mit den zugeordneten Incomings (siehe Tabelle 26):

**Tabelle 26** Gruppierung der Incomings in die Ausprägungen der ersten Vergleichsdimension (eigene Darstellung)

<b>Vergleichsdimension 1 „Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz“</b>	
<b>Ausprägung</b>	<b>Zuordnung der Incomings</b>
„kurz“	IP ML 1, IP ML 3, IP ML 11, IP ML 15
„mittel“	IP ML 2, IP ML 4, IP ML 5, IP ML 6, IP ML 8, IP ML 10
„lang“	IP ML 7, IP ML 12, IP ML 14

In der Reduktion wurden jeweils zwei Ausprägungen zusammengelegt und somit der Ausprägung „kurz“ vier, der Ausprägung „mittel“ sechs und der Ausprägung „lang“ drei Incomings zugeordnet.

### **Gruppierung und Reduktion innerhalb der zweiten Vergleichsdimension**

In die Vergleichsdimension zwei werden die Interviewten gruppiert und mithilfe von Vergleichen und Kombinationen wird eine Reduktion der Ausprägungen vorgenommen. Dazu werden zunächst die Incomings den erarbeiteten Ausprägungen der Vergleichsdimension zwei vorläufig zugeordnet.

Bei dem Gruppierungsprozess werden vorläufig zwei Incomings der Ausprägung „Unterkunft Zwischenmiete (möbliert)“ zugeordnet. In die Ausprägung „Unterkunft Miete“ werden sieben Multilokale gruppiert und in die Ausprägung „Unterkunft Eigentum“ und „Unterkunft Hotel/Pension“ jeweils zwei Incomings. Die Ausprägungen eins und sechs bis neun („Unterkunft PartnerIn“, „Unterkunft Wohnwagen“, „Unterkunft Ferienhaus“, „Unterkunft Montagezimmer“, „Unterkunft Studierendenwohnung“) bleiben unbesetzt. Aus diesem Grund ergeben sich für die zweite Vergleichsdimension folgende reduzierte Ausprägungen (siehe Tabelle 27):

**Tabelle 27** Reduktion der Ausprägungen der zweiten Vergleichsdimension (eigene Darstellung)

<b>Ausprägungen der Vergleichsdimension 2 „Unterkunft der Multilokalen im Landkreis Diepholz“</b>	
Ausprägung 1	„Unterkunft PartnerIn“
Ausprägung 2	„Unterkunft Zwischenmiete (möbliert)“
Ausprägung 3	„Unterkunft Miete“
Ausprägung 4	„Unterkunft Eigentum“
Ausprägung 5	„Unterkunft Hotel/Pension“
Ausprägung 6	„Unterkunft Wohnwagen“
Ausprägung 7	„Unterkunft Ferienhaus“
Ausprägung 8	„Unterkunft Montagezimmer“
Ausprägung 9	„Unterkunft Studierendenwohnung“

Bei der Gruppierung wird deutlich, dass die Ausprägungen eins und sechs bis neun nicht besetzt sind, dennoch aber in Bezug auf Multilokalität in anderen Untersuchungen empirisch relevant erscheinen. Untersuchungen haben gezeigt, dass

Multilokale durchaus bei der/dem PartnerIn, im Wohnwagen, Ferienhaus, Montagezimmer oder einer Studierendenwohnung leben. Diese Ausprägungen werden deshalb nicht reduziert, fortfolgend aber nicht aufgeführt, um Verwirrungen zu vermeiden.

In die Ausprägungen der Vergleichsdimension zwei lassen sich die Incomings der empirischen Untersuchung folgendermaßen einordnen (siehe Tabelle 28).

**Tabelle 28** Gruppierung der Incomings in die Ausprägungen der zweiten Vergleichsdimension (eigene Darstellung)

<b>Vergleichsdimension 2 „Unterkunft der Multilokalen im Landkreis Diepholz“</b>	
<b>Ausprägung</b>	<b>Zuordnung der Incomings</b>
„Unterkunft Zwischenmiete (möbliert)“	IP ML 11, IP ML 15
„Unterkunft Miete“	IP ML 2, IP ML 4, IP ML 5, IP ML 6, IP ML 7, IP ML 8, IP ML 10
„Unterkunft Eigentum“	IP ML 1, IP ML 14
„Unterkunft Hotel/Pension“	IP ML 3, IP ML 12

Im Reduktionsprozess der Gruppierung entfällt keine Ausprägung, deshalb bleibt die Anzahl der zugeordneten Interviewten in den Ausprägungen der Vergleichsdimension zwei identisch.

### **Konzept des Merkmalsraums**

Mithilfe von verschiedenen Vergleichen innerhalb der Merkmale wird aus den Vergleichsdimensionen und deren Ausprägungen der Merkmalsraum erarbeitet, der die Grundlage für die Gruppenbildung innerhalb der Typisierung liefert und die denkbaren Kombinationsmöglichkeiten mit den zugeordneten Incomings aus der Empirie aufzeigt (siehe Tabelle 29).

Im zweiten Schritt der Typenbildung sind nun die Vergleichsdimensionen mit den Merkmalen und Ausprägungen mithilfe von Gruppierungsvorgängen reduziert und auf Regelmäßigkeiten innerhalb und außerhalb der Typen untersucht worden. In diesem Schritt wurde der Merkmalsraum vertieft.

### **(3) Typenbildung und Analyse inhaltlicher Sinnzusammenhänge**

Im dritten Schritt des Typisierungsprozesses werden die Typen gebildet und inhaltliche Sinnzusammenhänge analysiert. In der Regel wird dabei der Merkmalsraum um weitere Merkmale ergänzt und erneut reduziert. Dazu werden die Gruppen miteinander verglichen und wenige, prägnante Typen extrahiert.



Um die empirischen Regelmäßigkeiten zu analysieren, wurden die Schritte zwei und drei in der Untersuchung nacheinander durchgeführt und mehrere Male wiederholt. Die nachfolgend zusammenhängende und gebündelte Beschreibung der Schritte gewährleistet einen besseren Überblick.

Der erarbeitete Merkmalsraum lässt inhaltlich das Bilden mehrerer Gruppen zu. Insgesamt ergeben sich mindestens zwölf Gruppen aus dem Merkmalsraum, weil jede überkreuzte Zeile und Spalte einen Typ abbilden könnte. Sinnvoll ist jedoch eine Reduktion der Gruppen hin zu extrahierten, ausgewählten Typen, um die Personen in den Gruppen intern homogen und die Gruppen untereinander extern heterogen zu entwickeln. Dazu kann bspw. eine Vergleichsdimension in den Vordergrund gestellt werden. Im Rahmen der Untersuchung und der forschungsleitenden Fragen bietet sich dafür die erste Vergleichsdimension „Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz“ an, weil diese Auskunft über die mehrörtigen Lebensweisen am Nebenort gibt und somit für räumliche Entwicklungen relevant ist (siehe Tabelle 29).

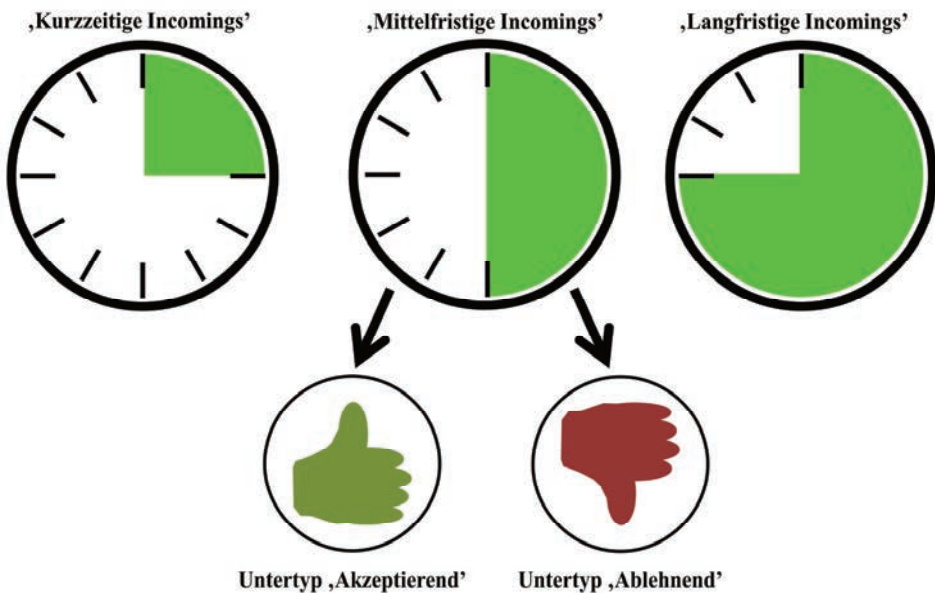
**Tabelle 29** Gruppenbildung anhand des Merkmalsraums mithilfe der Vergleichsdimensionen (eigene Darstellung)

Vergleichsdimensionen	Dauer der multilokalen Lebensweise im Landkreis Diepholz			
	Ausprägung	„kurz“	„mittel“	„lang“
Unterkunft der Multilokalen im Landkreis Diepholz	„Unterkunft Zwischenmiete (möbliert)“	IP ML 11, IP ML 15		
	„Unterkunft Miete“		IP ML 2, IP ML 4, IP ML 5, IP ML 6, IP ML 8, IP ML 10	IP ML 7
	„Unterkunft Eigentum“	IP ML 1		IP ML 14
	„Unterkunft Hotel/Pension“	IP ML 3		IP ML 12

Aus den Vergleichsdimensionen lassen sich zunächst die drei Typen ‚Kurzzeitige Incomings‘, ‚Mittelfristige Incomings‘ und ‚Langfristige Incomings‘ bilden (siehe Abbildung 32). Diese drei Typen werden mithilfe der zweiten Vergleichsdimension und der Gruppen aus dem Gruppierungsprozess im zweiten Schritt (eigenes empirisches Material) weiter charakterisiert. Es ergeben sich die ‚Kurzzeitigen Incomings‘, die seit einer vergleichsweise kurzen Zeit (weniger als oder genau vier Jahre) mehrörtig im Landkreis Diepholz leben, die ‚Mittelfristigen In-

comings', die seit einer mittleren Zeitspanne (fünf bis neun Jahre) und die ‚Langfristigen Incomings‘, die seit einer vergleichsweise längeren Zeit (mindestens oder mehr als zehn Jahre) multilokal leben.

Unter den Typ ‚Kurzzeitige Incomings‘ fallen vier Multilokale. Zwei der Interviewten leben im Landkreis Diepholz in einer möblierten Unterkunft für zwei oder vier Jahre aufgrund einer Delegation. Eine Interviewperson lebt seit ca. zweieinhalb Jahren aufgrund einer Delegation regelmäßig im selben Hotel und eine weitere Interviewperson lebt seit ca. eineinhalb Jahren im Landkreis Diepholz in einem Haus im Eigentumsverhältnis. Der Typ ‚Mittelfristige Incomings‘ umfasst aus dem Sample dieser Arbeit sechs Multilokale, die zur Miete im Landkreis Diepholz leben. Die Interviewten leben zwischen viereinhalb und neun Jahren mehrörtig im Landkreis Diepholz. Bei diesem Typ fällt jedoch auf, dass nicht alle Multilokalen mit ihrer Situation als mehrörtig Lebende zufrieden sind. Einige sind dem Leben an mehreren Orten nicht durchgängig positiv gegenüber eingestellt, andere hingegen schon. Aus diesem Grund lassen sich die Interviewten innerhalb dieses Typs in die zwei weiteren Untertypen ‚Ablehnend‘ und ‚Akzeptierend‘ sortieren. Zu den ‚Langfristigen Incomings‘ zählen drei Multilokale, die im Wohneigentum oder einer selbst eingerichteten Unterkunft zur Miete leben. Die Personen leben seit zehn und elf Jahren mehrörtig im Landkreis. Eine Interviewperson in diesem Typ lebt seit ca. 17 Jahren immer im selben Hotel im Landkreis Diepholz und kann als eine Sonderform bzw. Steigerung interpretiert werden.



**Abbildung 32** Typen und Untertypen berufsbedingter multilokaler Incomings (eigene Darstellung)

#### (4) Charakterisierung der gebildeten Typen

Im vierten, abschließenden Schritt werden die gebildeten Typen der Typologie multilokal lebender Incomings ausführlich charakterisiert. Hierzu werden markante Merkmale und deren Kombinationen erläutert. Die nachfolgend erklärten Typen werden in einer möglichst präzisen Kurzbeschreibung und mit Beispielen aus dem eigenen empirischen Material dargestellt. Außerdem werden für jeden Typ im Exkurs Personas (lat. Maske) erstellt, die die Merkmale und typischen Kennzeichen abbilden. Die „realen Personas“ werden aus den qualitativen Daten der vorliegenden Untersuchung entwickelt (Beck et al. 2005: 99) und durch fiktive Zitate ergänzt. Die Personas helfen, sich in die Lage der Person zu versetzen und ihre Lebens- und Arbeitswelt nachzuvollziehen (ebd.: 98).

##### **„Kurzeitige Incomings“**

Die ‚Kurzeitigen Incomings‘ haben zumeist befristete Arbeitsverhältnisse. Sie wurden häufig von ihrem Unternehmen vom erstrangig erschlossenen Ort in den Landkreis Diepholz für einen zuvor fest definierten Zeitraum im Vertragsverhältnis delegiert, um danach wieder an den erstrangig erschlossenen Ort zurückzukehren. Sie leben am Nebenort in einer möblierten Unterkunft zur Miete, weil ihre Vertragsverhältnisse klar befristet sind und die mehrrätige Lebensweise danach endet. Die Multilokalen übernachten zum Teil im selben Hotel, weil sie sich lediglich wenige Tage im Landkreis Diepholz beruflich aufhalten, dies jedoch im wöchentlichen Rhythmus. Sie bringen wenig bis keine eigenen Möbel mit und ziehen in eine bereits ausgestattete Unterkunft auf Zeit ein. Aufgrund ihres Aufenthalts im Landkreis Diepholz bzw. am Unternehmensstandort im Landkreis erhoffen sich die befristet Delegierten eine Weiterqualifikation, durch die sie an dem erstrangig erschlossenen Ort in ein qualifizierteres Arbeitsverhältnis aufsteigen. Die Dauer der Mehrörtigkeit der ‚Kurzeitigen Incomings‘ im Landkreis Diepholz beträgt meist weniger als vier Jahre.



Von den Incomings innerhalb dieses Typs aus dem Sample sind drei Personen männlich und eine Person weiblich. Die Interviewten leben in einer festen Beziehung oder sind verheiratet. Die weibliche Person dieses Typs hat (noch) keine Kinder. Die männlichen Personen haben zwei oder drei Kinder entweder im Schulalter oder kurz vor dem Erwachsenenalter. Die Incomings sind zwischen 33 und 55 Jahre alt und legen eine Wegstrecke von 230 bis 490 Kilometern zwischen ihren Orten zurück. Verortet fühlen sich die Interviewten an ihrem Ausgangsort außerhalb des Landkreises Diepholz. Die Incomings wurden von ihrem Unternehmen für Projektarbeiten in einem befristeten Zeitraum delegiert. Deshalb haben sich die Incomings eine Unterkunft angemietet. Eine Interviewperson besitzt aber auch Wohneigentum im Landkreis Diepholz und lebt dort seit ca. eineinhalb Jahren. Der Arbeitsvertrag dieser Person ist unbefristet und dementsprechend ist davon auszugehen, dass die Mehrörtigkeit länger anhalten könnte. Eine weitere Person aus dem Sample arbeitet an zwei Tagen in der Woche im Landkreis

Diepholz und plant dies zukünftig noch weiter zu tun. Sie ist folglich ein potenzieller ‚Mittel- bis Langfristiger Incoming‘. Die Incomings dieses Typs sind in leitenden Positionen tätig.

**‚Kurzzeitiger Incoming‘**


**Michael, männlich, 45 Jahre alt**  
**verheiratet, 3 Kinder**

**Teamleitung in Industrieunternehmen, derzeit für ein Jahr delegiert**

**Zu Hause: am Ausgangsort, besitzt ein Einfamilienhaus**

**Nebenort: 490 Km entfernt, lebt in Mietwohnung**

**Ziele: möchte nach der Delegation wieder monolokal am Ausgangsort leben**



„Ich lebe jetzt seit 6 Monaten an zwei Orten und nutze die Chance, mich beruflich zu qualifizieren. Wenn ich nach meiner Delegation wieder monolokal lebe, erhoffe ich mir eine Beförderung.“

### ‚Mittelfristige Incomings‘ mit den Untertypen ‚Mittelfristig ablehnende Incomings‘ und ‚Mittelfristig akzeptierende Incomings‘

Die ‚Mittelfristigen Incomings‘ leben zur Miete im Landkreis Diepholz. Ihre mehrörtige Lebensweise ist zumeist aufgrund unbefristeter Vertragslaufzeiten in der Arbeitswelt nicht absehbar zeitlich begrenzt. Von den Unternehmen wurden diese Interviewten nicht delegiert. Sie haben sich demnach den Arbeitsplatz im Landkreis Diepholz am nachrangig erschlossenen Ort (freiwillig) ausgesucht. Die Dauer der Mehrörtigkeit der ‚Mittelfristigen Incomings‘ im Landkreis Diepholz beträgt zwischen ca. fünf und neun Jahren. Bei diesem Typ fällt jedoch auf, dass es Multilokale gibt, die dem Leben an mehreren Orten gegenüber positiv oder negativ eingestellt sind. Aus diesem Grund lassen sie die Interviewten innerhalb dieses Typs in die zwei weiteren Untertypen ‚Ablehnend‘ und ‚Akzeptierend‘ sortieren.



Die ‚Mittelfristig ablehnenden Incomings‘ würden ihre Lebensweise an zwei Orten zumeist sofort aufgeben, wenn sie bspw. eine vergleichbare Arbeitsstelle an ihrem erstrangig erschlossenen Ort oder in der Nähe bekommen würden. Sie leben ungern an zwei Orten, weil sie meistens Familie und Freunde am erst-rangig erschlossenen Ort haben, die sie öfter sehen möchten.



Von den Incomings innerhalb dieses Typs aus dem Sample sind zwei Personen männlich und eine Person weiblich. Die Interviewten sind verheiratet und haben keine Kinder, mit Ausnahme der weiblichen Person, die zwei Kinder kurz vor und bereits im Erwachsenenalter hat. Die Incomings sind zwischen 36 und 60 Jahre alt und legen eine Wegstrecke von 100 bis 130 Kilometern zwischen ihren Orten zurück. Im Vergleich zu den anderen Interviewten und anderen Typen legen diese

Personen kurze Strecken zurück. Verortet fühlen sich die Interviewten an ihrem Ausgangsort außerhalb des Landkreises Diepholz, weshalb sie die multilokale Lebensweise ablehnen: Oft haben sie starke Bindungen zu der Familie oder zu Freunden am Ausgangsort und bedauern, dass sie diese Bindungen aufgrund der mehrörtigen Lebensweise weniger stark aufrechterhalten können. Sie würden das Leben an mehreren Orten gerne zugunsten einer monolokalen Lebensweise am Ausgangsort aufgeben. Die Incomings sind in ihrem Unternehmen zumeist unbefristet beschäftigt und übernehmen ausführende sowie vereinzelt leitende Tätigkeiten. Im Landkreis Diepholz nutzen sie eine vergleichsweise kleine (ca. 30 bis 40 m<sup>2</sup>) und recht einfach eingerichtete Unterkunft. Die Incomings bevorzugen primär die Unterkunft am Ausgangsort und richten diese nach ihren Wünschen ein. Die Unterkunft am Nebenort wird lediglich als Übernachtungsmöglichkeit und nicht etwa zur freizeithlichen Nutzung angemietet. Besuch von Freunden oder der Familie empfangen sie ausschließlich am Ausgangsort und nicht am Nebenort im Landkreis Diepholz. Da die Incomings dieses Typs die multilokale Lebensweise ablehnen und lieber aufgeben möchten, sind sie keine potenziellen ‚Langfristigen Incomings‘. Somit sind sie für die Kommunen ein eher unattraktiver Typ, weil sie kaum zum Zuzug gewonnen werden können.


**‚Mittelfristig ablehnender Incoming‘**

Luisa, weiblich, 52 Jahre alt  
 verheiratet, 2 Kinder  
 Produktdesignerin in Getränkeunternehmen

Zu Hause: am Ausgangsort, besitzt ein Einfamilienhaus  
 Nebenort: 120 Km entfernt, lebt in Mietwohnung

Ziele: möchte nach Möglichkeit wieder monolokal leben  
 und sucht bereits nach passenden Jobangeboten

*„Ich lebe jetzt seit 5 Jahren an zwei Orten. Obwohl meine Kinder schon erwachsen sind, vermisse ich meine Familie sehr. Am Nebenort habe ich mir eine kleine Mietwohnung gesucht. Am liebsten würde ich sofort wieder monolokal leben. Dafür suche ich bereits nach Jobangeboten, um den Nebenort aufzugeben.“*



Die ‚Mittelfristig akzeptierenden Incomings‘ hingegen haben ihre Lebensweise akzeptiert. Ihre Familie und Freunde haben dies ebenfalls größtenteils getan und sich auf die Lebensweise eingestellt. Sie haben folglich das Leben an mehreren Orten akzeptiert und sind potenzielle KandidatInnen, die zukünftig ‚Langfristige Incomings‘ werden könnten.



Von den Incomings innerhalb dieses Typs aus dem Sample sind drei Personen männlich. Die Interviewten leben in einer festen Beziehung oder sind verheiratet. Die Incomings aus dem Sample haben entweder keine, ein Kind im Säuglingsal-

ter oder zwei Kinder kurz vor dem Erwachsenenalter. Die Incomings sind zwischen 40 und 61 Jahre alt und legen eine Wegstrecke von 170 bis 270 Kilometern zwischen ihren Orten zurück. Verortet fühlen sich die Interviewten an ihrem Ausgangsort außerhalb des Landkreises Diepholz. Die Incomings sind in ihren Unternehmen zumeist unbefristet angestellt und oft bereits über einen längeren Zeitraum beschäftigt. Sie sind in leitenden Positionen tätig. Ihre Unterkunft haben die Incomings angemietet und bewusst etwas größer gewählt (ca. 50 bis 60 m<sup>2</sup>), damit sie Besuch von der Familie und Freunde empfangen können. Da sie alle unbefristete Anstellungen haben und ihre Lebensweise an mehreren Orten akzeptieren, sind sie potenzielle ‚Langfristige Incomings‘. Sie versuchen bspw. Besuch am Nebenort zu empfangen und nutzen den Standort bewusst, um Sport zu treiben oder anderen Freizeitbeschäftigungen nachzugehen (z. B. Essen gehen mit KollegInnen). Die Incomings nutzen folglich Multilokalität als Chance.

#### ‚Mittelfristig akzeptierender Incoming‘

Ludwig, männlich, 40 Jahre alt

verheiratet, 1 Kind

Teammitarbeiter in Technologiekonzern

Zu Hause: am Ausgangsort, lebt in Mietwohnung

Nebenort: 270 Km entfernt, lebt in Mietwohnung

Ziele: möchte seinen Beruf nicht aufgeben  
und kann sich vorstellen noch länger multilokal zu leben



*„Ich lebe seit 6 Jahren multilokal und habe einen super Beruf. Mir gefällt das Leben an mehreren Orten. Am Nebenort mache ich gerne Sport und bin extra in eine größere Wohnung gezogen, damit meine Familie und Freunde mich besuchen können.“*

#### ‚Langfristige Incomings‘

Die ‚Langfristigen Incomings‘ leben bereits seit mindestens zehn Jahren oder länger mehrörtig im Landkreis Diepholz. Sie wohnen entweder im Wohneigentum oder zur Miete. Diese Personen profitieren von der mehrörtigen Lebensweise im Landkreis Diepholz: Sie leben gerne multilokal und knüpfen neue Kontakte. Außerdem gefällt ihnen der Aufenthalt am Nebenort so gut, dass sie ihre Familie mitbringen und sogar zum Teil Wohneigentum erwerben.



Von den Incomings innerhalb dieses Typs aus dem Sample sind drei Personen männlich. Die Interviewten sind verheiratet und zwischen 54 und 64 Jahre alt. Die Incomings haben ein, zwei oder drei Kinder, die entweder bereits erwachsen sind oder kurz vor dem Erwachsenenalter stehen. Im Vergleich zu anderen Incomings dieses Samples sind die Interviewten dieses Typs älter und stehen häufig kurz vor dem Ruhestand. In ihrer Berufsbiografie haben sie oft schon vor der jetzigen Mehrörtigkeit multilokal gelebt. Sie legen eine Wegstrecke von 190 bis 460 Kilometern zwischen ihren Orten zurück. Verortet fühlen sich die Interviewten an ihrem Ausgangsort außerhalb des Landkreises Diepholz oder nirgends. Vermuten lässt sich, dass ihre Verortung am Ausgangsort aufgrund ihrer langjährigen mehrörtigen Lebensweise weniger stark ausgeprägt ist. Sie haben am Nebenort im Landkreis Diepholz häufig soziale Beziehungen zu ArbeitskollegInnen oder NachbarInnen sowie Vermietenden auf- und ausgebaut. Ihren Lebensstil wollen sie nicht aufgeben und fühlen sich in der multilokalen Lebensweise wohl. Sie versuchen die Chancen des Lebensstils zu nutzen und bekommen bspw. Besuch von Freunden oder der Familie. Darüber hinaus gehen sie Freizeitbeschäftigungen nach, die sie am Ausgangsort nicht ausüben (können) und nutzen die freie Zeit am Ausgangsort für sich und Freunde, z. B. mit gemeinsamen Kochabenden. Die Incomings sind in ihrem Unternehmen unbefristet beschäftigt und in leitenden Positionen tätig. Deshalb haben sich viele Incomings eine Unterkunft angemietet oder sogar Wohneigentum erworben, welches von ihnen und der Familie (an Wochenenden und im Urlaub) genutzt wird. Eine Interviewperson aus dem Sample kann als Steigerung bzw. Sonderform der mehrörtigen Lebensweise dieses Typs identifiziert werden. Die Person lebt seit ca. 17 Jahren multilokal im Landkreis Diepholz und nutzt als Unterkunft ausschließlich dasselbe Hotel. In die Ortsgemeinschaft fühlt sich dieser Incoming integriert, u. a. durch die Teilnahme an einem Stammtisch. Außerdem hat die Interviewperson intensive persönliche Kontakte zu den Vermietenden aufgebaut, weshalb sie sich keine Unterkunft anmietet, um die Vermietenden nicht „zu verletzen“.

### „Langfristiger Incoming“

Benjamin, männlich, 60 Jahre alt

verheiratet, 2 Kinder

Projektentwickler in Chemiekonzern

Zu Hause: am Ausgangsort, besitzt ein Einfamilienhaus

Nebenort: 190 Km entfernt, lebt in Mietwohnung

Ziele: möchte bald in den Ruhestand gehen  
und dann monolokal am Ausgangsort leben

*„Ich lebe seit 12 Jahren an mehreren Orten. Am Nebenort habe ich Freunde gefunden, die ich jetzt schon lange kenne. Meine Frau vermisse ich aber oft und möchte bald mit ihr gemeinsam den Ruhestand genießen. Wir werden bestimmt oft unsere Freunde am Nebenort besuchen.“*



## **6.2 Unternehmens-Typologie im Umgang mit Multilokalität in ländlichen Räumen Niedersachsens**

Die zuvor entwickelte Typologie berufsbedingt multilokal lebender Incomings in ländlichen Räumen Niedersachsens gibt Auskunft über die Lebensweise multilokal Lebender und deren Wohnpraktiken auf individueller Ebene (vgl. Kapitel 6.1). Für räumliche Entwicklungen sind aber v. a. auch unternehmerische Perspektiven von Bedeutung. Bislang ist wenig darüber bekannt, wie Unternehmen mit mehrörtigen Lebensweisen umgehen. Diese Informationen können jedoch insbesondere für kommunale Akteure bedeutsam sein, um auf zukünftige räumliche Entwicklungen reagieren zu können.

### **6.2.1 Unternehmens-Typologien in der Literatur**

Anders als in anderen Fachdisziplinen gibt es in den raum- und planungsbezogenen Wissenschaften bislang kaum Unternehmens-Typologien. Tabelle 30 zeigt einige Beispiele sowie die verwendeten Methoden zur Typenbildung und die inhaltliche Fokussierung. Sowohl die inhaltlichen Ausrichtungen der Typologien als auch die Methoden zur Typenbildung unterscheiden sich. Zum Beispiel gibt es Typologien, die wirtschaftswissenschaftliche oder informationstechnologische Themen in den Fokus rücken. Methodisch wird bspw. mit Punktesystemen, Merkmalskombinationen oder Idealtypenbildung gearbeitet.



**Tabelle 30** Übersicht zu beispielhaft ausgewählten Unternehmens-Typologien in der Literatur (eigene Darstellung)

Name der Typologie	Typen	Verwendete Methodik	Fokus
Unternehmen und deren Einstellung und Handeln zur Cloud-Nutzung (WideAngle & Bourne o.J.)	Fünf Unternehmenstypen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der Skeptiker</li> <li>• Der Wohlwollende</li> <li>• Der Experimentierfreudige</li> <li>• Der Überzeugte</li> <li>• Der Technikaffine</li> </ul>	Bepunktung von Antworten einer Unternehmensbefragung (WideAngle & Bourne o.J.: 7)	<b>Informationstechnologische Themen</b>
Typologie virtueller Unternehmen (Teichmann et al. 2004)	Drei Typen virtueller Unternehmen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der virtuelle Generalunternehmer</li> <li>• Das virtuelle Verteilungsnetzwerk</li> <li>• Das virtuelle Unterstützungsnetzwerk</li> </ul>	Gruppierung der Fälle anhand von Vergleichsdimensionen nach Kluge 1999 (Teichmann et al. 2004: 89f)	<b>Wirtschaftswissenschaftliche Betrachtung</b> von Unternehmen
Unternehmensethische Denkmuster von Führungskräften (Ulrich & Thielemann 1993)	Acht Grundtypen des unternehmensethischen Verantwortungsbewusstseins: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Systemorientierte</li> <li>• Kulturorientierte</li> <li>• Harmonisten</li> <li>• Ökonomen</li> <li>• Konventionalisten</li> <li>• Konfliktbewusste</li> <li>• Reformer</li> <li>• Idealisten</li> </ul>	Idealtypenbildung nach Max Weber (1988) (Ulrich & Thielemann 1993: 6)	<b>Unternehmensethische Denkmuster</b> von Führungskräften
Gesellschaftliches Engagement von Elektrizitätsversorgungsunternehmen (Amthor 2004)	Drei Unternehmenstypen und deren gesellschaftliches Engagement: <ul style="list-style-type: none"> <li>• strukturhaltender Sponsor</li> <li>• ethischer Strukturveränderer</li> <li>• proaktiver Strukturveränderer</li> </ul>	Idealtypenbildung nach Max Weber (1988) (Ulrich & Thielemann 1993: 6)	Analyse des <b>gesellschaftlichen Engagements</b> von Elektrizitätsversorgungsunternehmen

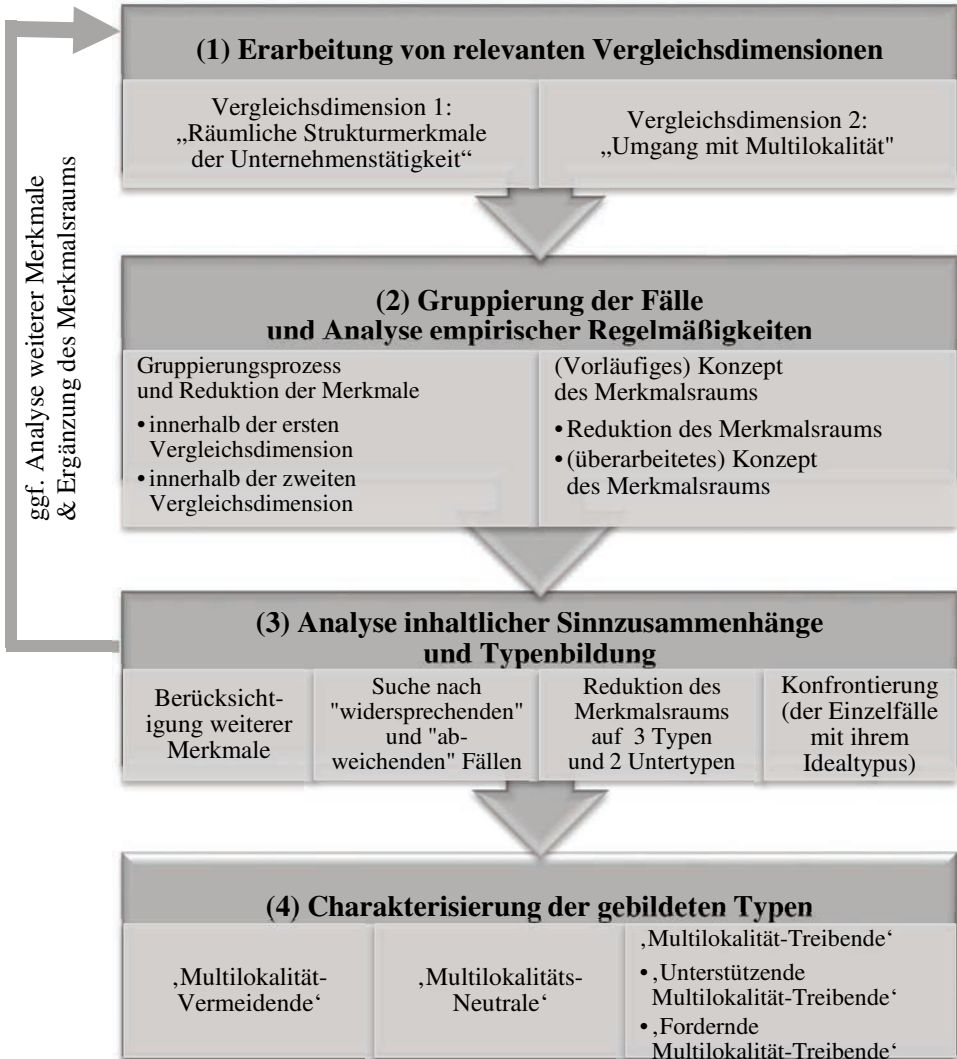
Name der Typologie	Typen	Verwendete Methodik	Fokus
Große Weltunternehmen (Harzing 1999 in Kutschker 1999: 112)	Vier Archetypen internationaler Unternehmen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Das transnationale Unternehmen</li> <li>• Das globale Unternehmen</li> <li>• Das multinationale Unternehmen</li> <li>• Das internationale Unternehmen</li> </ul>	Merkmalskombinationen (Kutschker 1999: 113)	<b>Wirtschaftswissenschaftliche Perspektive</b> auf Internationalisierungsstrategien
Internationale Unternehmen: EPRG-Schema (Perlmutter 1969)	Vier Strategieentwicklungen internationaler Unternehmen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die ethnozentrische Orientierung</li> <li>• Die polyzentrische Orientierung</li> <li>• Die geozentrische Orientierung</li> <li>• Die regiozentrische Orientierung</li> </ul>	Idealtypische Darstellungen (Kutschker 1999: 110)	<b>Wirtschaftswissenschaftliche Unternehmensstrategien</b>
Typen internationalen Wachstums (Schulze 2013: 18ff)	Vier Typen internationalen Wachstums: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der internationale Wachstumstyp</li> <li>• Der multinationale Wachstumstyp</li> <li>• Der globale Wachstumstyp</li> <li>• Der gemischte Wachstumstyp</li> </ul>	Typenbildung anhand von Clusteranalyse und Kontextfaktoren (Schulze 2013: 26)	<b>Ökonomische Betrachtungsweise</b> von internationalen Unternehmen und deren Wachstum

Tabelle 30 zeigt, dass sich bisherige Typologien auf unterschiedliche Themen und inhaltliche Ausrichtungen fokussieren und dass verschiedene Methoden zur Typenbildung verwendet wurden. Zumeist wurden Typologien aus einer wirtschaftswissenschaftlichen Betrachtungsweise entwickelt. Darüber hinaus unterscheiden sich die Stichproben- und Samplegrößen in den qualitativen und quantitativen Studien. Bislang fehlt jedoch die Analyse von Multilokalität und des Umgangs von Unternehmen mit diesem Phänomen, weshalb in der vorliegenden Arbeit eine Unternehmens-Typologie im Umgang mit multilokalen Lebensweisen in ländlichen Räumen Niedersachsens entwickelt wird. Diese Typologie kann für die räumliche Entwicklung von Kommunen von Bedeutung sein, weil sie aufzeigt, wie Unternehmen auf Multilokalität reagieren und welche (Handlungs-)Ansätze sie verfolgen.

### **6.2.2 Die Typenbildung in der vorliegenden Arbeit**

Für die vorliegende Arbeit wurde das Verfahren der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) als Methodik zur Typenbildung ausgewählt (vgl. Kapitel 3.4.2), weil sie sich durch große Flexibilität und Offenheit auszeichnet (Kluge 2000: 8). Unter Zuhilfenahme wissenschaftlicher Literatur und eigener empirisch erhobener Daten wird induktiv und deduktiv eine Unternehmens-Typologie im Umgang mit Multilokalität in ländlichen Räumen Niedersachsens entwickelt. Die Unternehmens-Typologie konzentriert sich dabei auf Unternehmensphilosophie, -kultur und -leitbild, da die Tätigkeiten innerhalb der Unternehmen zu divers sind, um sie in einer Typologie abbilden zu können. Ziel der Typologie in der vorliegenden Arbeit ist es, die komplexen Realitäten und Sinnzusammenhänge von Unternehmen in ländlichen Räumen und deren Umgang mit Multilokalität zu erfassen. Nachfolgend wird das Vorgehen mithilfe der vier Stufen der empirisch begründeten Typenbildung in der vorliegenden Arbeit erläutert. Da die einzelnen Schritte sich oft wiederholen und miteinander verzahnt sind, wird auf eine strikte Trennung innerhalb der Beschreibung der Schritte verzichtet und deshalb werden einige Schritte zusammen erklärt.

Abbildung 33 aus Kapitel 3.4.2 zeigt die einzelnen Schritte der Typenbildung, ergänzt mit den jeweiligen empirischen Daten, die in den Schritten erarbeitet und verwendet werden.



**Abbildung 33** Vorgehensweise der empirisch begründeten Unternehmens-Typenbildung in der vorliegenden Arbeit (eigene Darstellung nach Kluge 2000: 5ff)

**(1) Erarbeitung von relevanten Vergleichsdimensionen**

Im ersten Schritt werden die für die forschungsleitenden Fragen relevanten Vergleichsdimensionen (1: „Räumliche Strukturmerkmale der Unternehmenstätigkeit“ und 2: „Umgang mit Multilokalität“) mit den entsprechenden Merkmalen erarbeitet. Die Vergleichsdimensionen mit ihren Merkmalen und den Ausprägungen dieser werden dabei methodisch induktiv und deduktiv sowie inhaltlich anhand der thematischen Kodierung aus der qualitativen Inhaltsanalyse der leitfa-

dengestützten Interviews mit den Akteuren aus den Unternehmen und den multilokal lebenden Beschäftigten der Unternehmen erarbeitet. Zudem werden die Dimensionen mithilfe von Vergleichen und Kombinationen reduziert und zuge-spitzt.

### **Erste Vergleichsdimension**

Die erste Vergleichsdimension „Räumliche Strukturmerkmale der Unternehmenstätigkeit“ besteht aus den vier Ausprägungen „regional tätig“, „national tätig“, „international tätig“ und „multinational tätig“ mit den drei in Tabelle 31 dargestellten Merkmalen „Geografischer Standort der Betriebsstätten“, „Ebene und Anteil der räumlichen Aktivitäten am Gesamtgeschäft“ und „Ausrichtung des Absatzes und der Produktion“. Diese Dimension wird aus dem Polaritätsprofil mit den räumlichen Strukturmerkmalen der Unternehmenstätigkeit nach Schierenbeck & Wöhle (2016: 52ff) aus der Wirtschaftsgeografie entwickelt. Aus dem Polaritätsprofil, welches die Schwerpunkttätigkeiten der Unternehmen verdeutlicht, werden für die Typenbildung in der vorliegenden Arbeit die Merkmale „Geografischer Standort der Betriebsstätten“ und „Anteil der internationalen Aktivitäten am Gesamtgeschäft“ hinzugezogen (siehe Tabelle 31). Das Merkmal „Anteil der internationalen Aktivitäten am Gesamtgeschäft“ wird für die Untersuchung in „Ebene und Anteil der räumlichen Aktivitäten am Gesamtgeschäft“ abgewandelt, um die lokalen und regionalen räumlichen Strukturen darüber zu erfassen. Dieser Schritt wurde in der Analyse der inhaltlichen Zusammenhänge deutlich (vgl. Kapitel 6.2.2.3).

Die ersten beiden Merkmale der ersten Vergleichsdimension beschreiben den geografischen Standort der Betriebsstätten sowie die Ebene und den Anteil der räumlichen Aktivitäten am Gesamtgeschäft. Unternehmen haben zumeist einen rechtlichen Mittelpunkt, den sogenannten Hauptsitz oder die Hauptniederlassung. Oft verteilen sich Unternehmenstätigkeiten aber auf mehrere Standorte mit mehreren Betriebsstätten (Schierenbeck & Wöhle 2016: 51). Aus diesen geografischen Lagen ergeben sich unterschiedliche räumliche Strukturen, in denen die Unternehmen tätig sind. Es können mindestens fünf verschiedene Dimensionen räumlicher Strukturen unterschieden werden: Erstens gibt es die lokal tätigen Unternehmen, die innerhalb einer Kommune lediglich einen Betrieb haben und nur innerhalb der Kommune aktiv sind. Zweitens existieren regional tätige Unternehmen, die in lediglich einer Region eines Landes tätig sind oder mehrere Betriebsstätten in einem Land haben. Drittens bestehen nationale Unternehmen, die inländische Betriebsstätten haben und national aktiv sind. Viertens gibt es die internationalen Unternehmen, die ihre Betriebsstätten über mehrere Länder verteilen und international aktiv im In- und Ausland sind. Fünftens existieren multinationale Unternehmen, die ihre Betriebsstätten über mehrere Länder oder Kontinente verteilt haben (ebd.: 52) und multinational aktiv und vernetzt sind.

Um die Merkmale auszuwählen und die Komplexität der räumlichen Strukturmerkmale von Unternehmen erfassen zu können, wird die erste Vergleichsdimension durch das dritte Merkmal „Ausrichtung des Absatzes und der Produktion“ ergänzt (siehe Tabelle 31). Diese Merkmalerweiterung ist im Schritt zwei, der Gruppierung der Fälle und Analyse empirischer Regelmäßigkeiten, entstanden (vgl. Kapitel 6.2.2.2). Die Ausrichtung des Absatzes und der Produktion orientiert sich an der geografischen Lage in Kombination mit der Unternehmenstätigkeit. Der Absatz und die Produktion von lokal tätigen Unternehmen sind ausschließlich auf eine Kommune konzentriert. Bei regional tätigen Unternehmen sind Absatz und Produktion regional ausgeweitet. Nationale Unternehmen produzieren und setzen ihre Produkte lediglich im Inland ab, wohingegen internationale Unternehmen die inländisch hergestellten Produkte auch im Ausland absetzen. Multinationale Unternehmen stellen ihre Produkte international her und setzen diese ebenfalls international ab.

Aus den räumlichen Strukturen der Unternehmenstätigkeit in Kombination mit den Merkmalen des Polaritätsprofils ergeben sich zunächst folgende fünf Ausprägungen in der ersten Vergleichsdimension:

**Tabelle 31** Erste Vergleichsdimension mit den Merkmalen und deren Ausprägungen (eigene Darstellung)

<b>Merkmale Ausprägungen</b>	<b>Geografischer Standort der Be- triebsstätten</b>	<b>Ebene und Anteil der räumlichen Aktivitäten am Ge- samtgeschäft</b>	<b>Ausrichtung des Absatzes und der Produktion</b>
„lokal tätige Unternehmen“	Eine Betriebsstätte in einer Kommune	Lokale Aktivitäten in einer Kommune	Absatz und Pro- duktion in einer Kommune
„regional tätige Unternehmen“	Eine oder mehrere Betriebsstätten in einer Region	Regionale Aktivitä- ten innerhalb eines Landes	Absatz und Pro- duktion innerhalb einer Region
„national tätige Unternehmen“	Inländisch verteilte Betriebs- stätten	Nationale Aktivitä- ten im Inland	Absatz und Pro- duktion innerhalb eines Landes
„international tätige Unternehmen“	Betriebsstätten über mehrere Länder verteilt	Internationale Akti- vitäten im In- und Ausland	Inländische Pro- duktion und Ab- satz im Ausland
„multinational tätige Unternehmen“	Betriebsstätten über mehrere Länder und Kontinente verteilt	Multinationale Akti- vitäten in diversen Ländern und Konti- nenten	Internationaler Absatz und Pro- duktion

### Zweite Vergleichsdimension

Die zweite Vergleichsdimension „Umgang mit Multilokalität“ besteht aus den drei Ausprägungen „vermeidend“, „neutral“ und „treibend“ mit den in Tabelle 32

dargestellten Merkmalen. Diese Ausprägungen werden zunächst aus dem empirischen Material mithilfe der in der qualitativen Inhaltsanalyse verwendeten Kodierungen induktiv und deduktiv erarbeitet. In dieser Dimension werden zunächst sechs Ausprägungen entwickelt, die in der Reduktion auf drei reduziert werden.

Die Vergleichsdimension zwei „Umgang mit Multilokalität“ wird durch die beiden Merkmale „Betroffenheit von Multilokalität aufgrund der Unternehmensstruktur (Betriebsstätten, Tätigkeiten)“ und „Umgang mit multilokalen Lebensweisen im Unternehmen“ definiert (siehe Tabelle 32). In dem ersten Merkmal der zweiten Vergleichsdimension – „Betroffenheit von Multilokalität aufgrund der Unternehmensstruktur“ – kann zwischen „nicht betroffen“, „vermeidend“, „neutral“, „treibend“, „fordernd“ und „unterstützend“ unterschieden werden. Dabei spielen die Anzahl der Betriebsstätten und die Tätigkeitsfelder der Unternehmen eine Rolle. Mehrbetriebsunternehmen mit internationalen Standorten und diversen transnationalen Verflechtungen sind bspw. potenziell mehr von multilokalen Lebensweisen berührt als Unternehmen, die lediglich einen Standort haben und deren Beschäftigte keine Tätigkeiten ausüben, für die Aufenthalte an anderen Standorten nötig wären. Nicht betroffene Unternehmen haben keine multilokal lebenden Beschäftigten, weil sie oft nur eine Betriebsstätte haben, in der sie bspw. nicht auf Beschäftigte „von außerhalb“ angewiesen sind. Vermeidende Unternehmen versuchen, keine multilokal lebenden Beschäftigten einzustellen oder multilokale Lebensweisen durch ihre Unternehmensstrukturen nicht zu begünstigen. Neutrale Unternehmen lehnen Multilokalität nicht ab, befürworten sie aber auch nicht. Treibende Unternehmen begünstigen z. B. aufgrund ihrer Mehrbetriebsstrukturen mehrörtige Lebensweisen. Fordernde Unternehmen fordern von ihren Beschäftigten ein Leben an mehreren Orten ein, indem diese z. B. wiederholt auf Dienstreisen an dieselben Orte geschickt werden, um dort Projektarbeiten umzusetzen. Unterstützende Unternehmen begünstigen multilokale Lebensweisen ebenfalls durch ihre Unternehmensstrukturen und mit Dienstreisen oder Delegationen. Sie unterstützen zudem ihre Beschäftigten bei der Lebensweise an mehreren Orten.

Das zweite Merkmal in der zweiten Vergleichsdimension stellt den Umgang mit multilokalen Lebensweisen im Unternehmen dar. Hierbei spielen v. a. die Beschäftigten eine Rolle. Die erste Ausprägung „nicht betroffen“ wird besetzt mit Unternehmen, die eindeutig nicht von Multilokalität betroffen sind, weil sie weder multilokal lebende Angestellte beschäftigen noch selbst aufgrund ihrer Tätigkeitsfelder und Unternehmensstruktur multilokal sind. Hierzu zählen bspw. Unternehmen, die keine weiteren Betriebsstätten haben und lediglich lokal Ansässige beschäftigen. Unternehmen, die aufgrund ihrer Philosophie oder anderer interner Strukturen keine multilokal lebenden Beschäftigten einstellen, zählen zur zweiten Ausprägung „vermeidend“. Dies sind z. B. Unternehmen, die von ihren Beschäftigten verlangen, ihren Lebensmittelpunkt komplett in die unmittelbare Nähe der Betriebsstätte zu verlegen. In die dritte Ausprägung „neutral“ können Unternehmen sortiert werden, die Multilokalität weder befürworten noch ableh-

nen. Zu diesen Unternehmen können z. B. Ein- oder Mehrbetriebsstättenunternehmen zählen, die multilokal lebende Personen beschäftigen oder durch ihre Unternehmensstruktur mit mehreren Betriebsstätten Multilokalität erzeugen. In der vierten Ausprägung „treibend“ finden sich Unternehmen, die multilokale Lebensweisen befördern. Hierzu zählen bspw. Unternehmen, die ihre Beschäftigten durch die Unternehmensstruktur und -tätigkeit zur Multilokalität treiben. Dies geschieht z. B. durch Joint Ventures oder Kooperationen mit anderen Unternehmen sowie mehrere Betriebsstätten oder vermehrte Projektstätigkeiten, durch welche die Beschäftigten häufig zwischen den Unternehmensstandorten wechseln müssen. In die fünfte Ausprägung „fordernd“ werden Unternehmen eingeordnet, die Multilokalität explizit aufgrund ihres Unternehmensaufbaus mit zumeist mehreren Betriebsstätten fordern, an denen die Beschäftigten tätig sein müssen, um z. B. befördert zu werden. Außerdem können Unternehmen mit Trainee-Ausbildung dazu gezählt werden, weil diese ihre Auszubildenden an mehreren Standorten phasenweise und wechselnd beschäftigen. Unternehmen, die multilokale Lebensweisen begünstigen, jedoch Unterstützungsleistungen für ihre Beschäftigten zur Verfügung stellen, werden in die sechste Ausprägung „unterstützend“ eingeordnet. Die Form der Unterstützung kann bspw. von monetären Leistungen wie Sonderzahlungen oder Mietübernahmen über personelle Leistungen mit Servicestellen für Beschäftigte bis hin zu materiellen Leistungen wie Dienstwagen oder Diensthandy reichen.

In einem ersten Schritt ergeben sich aus der Empirie in der Vergleichsdimension 2 „Umgang mit Multilokalität“ zunächst folgende vorläufige sechs Ausprägungen:

**Tabelle 32** Zweite Vergleichsdimension mit den Merkmalen und deren Ausprägungen (eigene Darstellung)

<b>Merkmal</b> <b>Ausprägung</b>	<b>Betroffenheit von Multilokalität</b> <b>aufgrund der Unternehmensstruktur</b> <b>(Betriebsstätten, Tätigkeiten)</b>	<b>Umgang mit multilo-</b> <b>kalen Lebensweisen</b> <b>im Unternehmen</b>
„nicht betroffen“	Unternehmen sind von Multilokalität nicht betroffen bzw. haben keine multilokal lebenden Beschäftigten	Es gibt keine multilokal lebenden Beschäftigte im Unternehmen
„vermeidend“	Multilokalität wird vermieden	
„neutral“	Multilokalität wird weder befürwortet noch abgelehnt	Es gibt keine oder wenig multilokal lebenden Beschäftigte im Unternehmen
„treibend“	Multilokalität wird vom Unternehmen begünstigt	Es gibt wenige oder einige multilokal lebende Beschäftigte im Unternehmen
„fordernd“	Multilokalität wird von den Beschäftigten gefordert	
„unterstützend“	Multilokalität wird begünstigt und Beschäftigte werden unterstützt	



## (2) Gruppierung der Fälle und Analyse empirischer Regelmäßigkeiten

Im zweiten Schritt werden die in der vorliegenden Arbeit untersuchten Unternehmen anhand der Vergleichsdimensionen und deren Ausprägungen gruppiert. Dabei werden die empirischen Regelmäßigkeiten im Merkmalsraum ermittelt. Bei der Gruppierung wird agglomerativ verfahren (vgl. Kapitel 3.4.2): Einzelne Unternehmen werden einer ganzen Gruppe zugeordnet. Um den Prozess der Gruppierung nachvollziehbar zu machen, werden an dieser Stelle die Schritte des Gruppierungsprozesses und der Reduktion gemeinsam beschrieben, weil sie inhaltlich nicht getrennt werden können bzw. in vielen, komplexen Arbeitsschritten parallel ablaufen und sich bedingen.

### Gruppierungsprozess und Reduktion der Merkmale

Zunächst werden alle in Schritt eins erarbeiteten Merkmale mit den Ausprägungen im vorläufigen Merkmalsraum dargestellt (siehe Tabelle 33). Diese Kreuztabelle zeigt nun alle denkbaren Kombinationsmöglichkeiten. Dieser Merkmalsraum entsteht durch schrittweises Hinzufügen einzelner Merkmale, um die Komplexität der Fragestellung abzubilden.

**Tabelle 33** Vorläufiger Merkmalsraum für den Gruppierungsprozess in der vorliegenden Arbeit vor der Reduktion (eigene Darstellung)

	Vergleichsdimension 2 „Umgang mit Multilokalität“						
	Ausprägungen	„nicht betroffen“	„vermeidend“	„neutral“	„treibend“	„fordernd“	„unterstützend“
Vergleichsdimension 1 „Räumliche Strukturmerkmale der Unternehmenstätigkeit“	„lokal tätige Unternehmen“						
	„regional tätige Unternehmen“						
	„national tätige Unternehmen“						
	„international tätige Unternehmen“						
	„multinational tätige Unternehmen“						

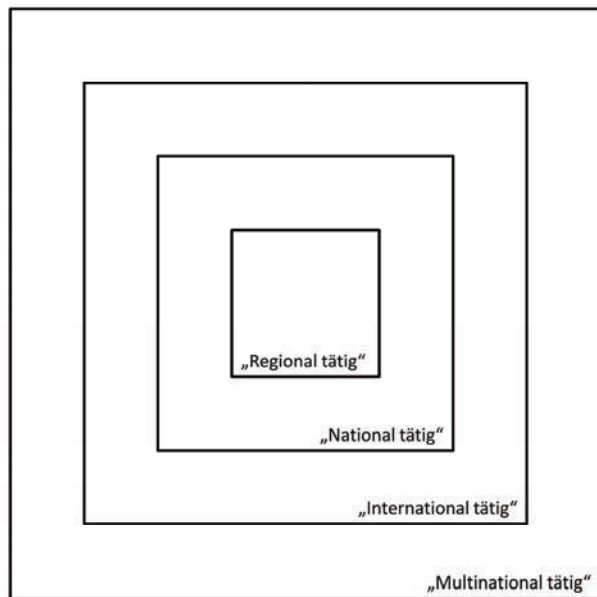
### Gruppierung und Reduktion innerhalb der ersten Vergleichsdimension

Nun werden die Unternehmen aus der empirischen Untersuchung in die einzelnen Ausprägungen des vorläufigen Merkmalsraums gruppiert. Dabei wird mit der ersten Vergleichsdimension begonnen. Insgesamt werden drei Unternehmen der Ausprägung eines „lokal tätigen Unternehmens“ zugeordnet, weil sie zumeist lediglich eine Betriebsstätte an einem Ort haben und ihre Produkte lokal in einer Kommune absetzen. Zwei Unternehmen lassen sich in die Ausprägung „regional tätige

Unternehmen“ gruppieren, weil sie eine Betriebsstätte in einer Kommune haben und ihre Produkte bzw. Tätigkeiten regional ausgeweitet sind. Vorläufig befinden sich in der Gruppe „national tätige Unternehmen“ insgesamt zwei Unternehmen, weil sie innerhalb Deutschlands mehrere Standorte haben, an denen sie produzieren und absetzen. In die Ausprägung „international tätige Unternehmen“ lassen sich drei Firmen klassifizieren, weil sie national und international Produktionsstandorte haben sowie internationale Verflechtungen für den Absatzmarkt bestehen. Der fünften Ausprägung „multinational tätige Unternehmen“ werden sechs Unternehmen aufgrund ihrer zahlreichen Standorte auf der ganzen Welt und der bestehenden globalen Produktionen und Verbindungen zugeordnet.

Die deduktiv und induktiv dimensionalisierten Merkmale sorgen dafür, dass die Objekte bzw. Unternehmen in den Gruppen intern homogen und die Gruppen untereinander extern heterogen sind. Im Laufe des Typisierungsprozesses werden die Vergleichsdimensionen kompensiert, weil einige Merkmale für die Forschungsfrage nicht relevant sind. Zudem ist eine Reduktion sinnvoll, um die real existierenden Kombinationsmöglichkeiten der vorliegenden Untersuchung abzubilden. Aus diesem Grund wird in der ersten Vergleichsdimension die Ausprägung „lokal tätig“ und „regional tätig“ zu „regional tätig“ zusammengefasst und kombiniert. Dadurch werden relevante Typen extrahiert. Die Ausprägungen der ersten Vergleichsdimension sind der Abbildung 34 zu entnehmen.

In der Reduktion werden lediglich die ersten beiden Ausprägungen „lokal tätige“ und „regional tätige“ Unternehmen zusammengelegt, sodass die Anzahl der Unternehmen in den anderen Ausprägungen sich im Vergleich zum ersten Gruppierungsprozess nicht verändert. In der ersten Ausprägung „regional tätige Unternehmen“ befinden sich nun fünf Unternehmen.



**Abbildung 34** Räumliche Strukturebenen der Unternehmenstätigkeit (erste Vergleichsdimension) (eigene Darstellung)

### Gruppierung und Reduktion innerhalb der zweiten Vergleichsdimension

Wie bereits in Vergleichsdimension eins beschrieben, werden auch in Vergleichsdimension zwei die Unternehmen gruppiert und mithilfe von Vergleichen und Kombinationen wird eine Reduktion der Ausprägungen vorgenommen. Dazu werden zunächst die erarbeiteten Ausprägungen der Vergleichsdimension zwei verwendet und die Unternehmen vorläufig zugeordnet. Insgesamt werden vorläufig zwei Unternehmen der Ausprägung eins „nicht betroffen“ zugeordnet, weil sie laut Aussage der Interviewten keine multilokal Lebenden beschäftigen. Zwei Unternehmen lassen sich in die Ausprägung „vermeidend“ gruppieren, weil sie explizit versuchen, keine multilokal lebenden Beschäftigten einzustellen und dies auch zukünftig nicht verändern wollen. Vorläufig befinden sich in der Gruppe „neutral“ insgesamt sieben Unternehmen, weil diese derzeit wenige Multilokale beschäftigen und auch zukünftig diese Lebensweise weder ablehnen noch befürworten werden. In die Ausprägung „treibend“ lassen sich zwei Firmen klassifizieren, weil sie durch ihre Unternehmensstruktur mit mehreren Betriebsstätten multilokale Lebensweisen begünstigen und durch ihre verflochtenen, nationalen oder internationalen Tätigkeiten Multilokalität fördern. Der fünften Ausprägung „fordernd“ wird ein Unternehmen wegen seiner Unternehmensstruktur zugeordnet. Aufgrund der Logistiktätigkeit mit international tätigen Angestellten für die Fahrten mit Lastkraftwagen wird die mehrörtige Lebensweise vom Unternehmen gefordert. „Unterstützend“ wirken zwei Unternehmen, denn sie erbringen Leistungen für die Multilokalen, um deren Alltag zu erleichtern.

Bei der Gruppierung der zweiten Vergleichsdimension fällt auf, dass sich die Ausprägungen „treibend“, „fordernd“ und „unterstützend“ für die Reduktion eignen, weil sie inhaltlich nah beieinander liegen. Da jedoch eine vollständige Streichung der Ausprägungen zu einem Verlust wichtiger Erkenntnisse führen würde, werden diese, in Anlehnung an Vergleichsdimension eins, zu weiteren Merkmalen formuliert. Die Ausprägungen „fordernd“ und „unterstützend“ bilden nun eine jeweilige Unterkategorie der Ausprägung „treibend“ aus (siehe Tabelle 34).

**Tabelle 34** Reduktion der Ausprägungen der zweiten Vergleichsdimension  
(eigene Darstellung)

Ausprägungen der Vergleichsdimension 2 „Umgang mit Multilokalität“	
Ausprägung 1	„nicht betroffen“
Ausprägung 2	„vermeidend“
Ausprägung 3	„neutral“
Ausprägung 4	„treibend“
Ausprägung 5	„fordernd“
Ausprägung 6	„unterstützend“

Bei der Reduktion wird zudem deutlich, dass die Ausprägung „nicht betroffen“ in der empirischen Untersuchung nicht auftaucht. Weiterhin ist davon auszugehen, dass im Rahmen zunehmender Globalisierung Unternehmen vermehrt von Multilokalität berührt werden. Aus diesem Grund wird die Ausprägung „nicht

betroffen“ reduziert, weil sie als unrealistisch eingestuft wird. Dementsprechend ergeben sich die drei Merkmale „vermeidend“, „neutral“ und „treibend“ mit den Unterausprägungen „fordernd“ und „unterstützend“ in dieser Typologie.

Insgesamt werden im Gruppierungsprozess der zweiten Vergleichsdimension drei Unternehmen der Ausprägung „vermeidend“, sieben Unternehmen der Ausprägung „neutral“, drei Unternehmen der Ausprägung „fordernd“ und drei Unternehmen der Ausprägung „unterstützend“ zugeordnet. Die Ausprägungen „fordernd“ und „unterstützend“ bilden dabei Unterausprägungen aus (siehe Tabelle 35).

### **Konzept des Merkmalsraums**

Mithilfe von verschiedenen Vergleichen innerhalb der Merkmale wird aus den Vergleichsdimensionen und deren Ausprägungen der nachfolgende Merkmalsraum erarbeitet, der die Grundlage für die Gruppenbildung innerhalb der Typisierung liefert und die denkbaren Kombinationsmöglichkeiten mit den zugeordneten Unternehmen aus der Empirie aufzeigt (siehe Tabelle 35).

Im zweiten Schritt der Typenbildung sind nun die Vergleichsdimensionen mit den Merkmalen und Ausprägungen mithilfe von Gruppierungsvorgängen reduziert und auf Regelmäßigkeiten innerhalb und außerhalb der Typen untersucht worden. Durch diesen Schritt ist der Merkmalsraum vertieft worden.

### **(3) Typenbildung und Analyse inhaltlicher Sinnzusammenhänge**

Im dritten Schritt des Typisierungsprozesses werden die Typen gebildet und inhaltliche Sinnzusammenhänge analysiert. In der Regel wird dabei der Merkmalsraum um weitere Merkmale ergänzt und erneut reduziert. Dazu werden die Gruppen miteinander verglichen und wenige, prägnante Typen extrahiert. Um die empirischen Regelmäßigkeiten zu analysieren, wurden die Schritte zwei und drei in der Untersuchung nacheinander durchgeführt und mehrere Male wiederholt. Die nachfolgend zusammenhängende und gebündelte Beschreibung der Schritte gewährleistet einen besseren Überblick.

Der erarbeitete Merkmalsraum lässt inhaltlich das Bilden mehrerer Gruppen zu. Insgesamt ergeben sich mindestens zwanzig Gruppen aus dem Merkmalsraum, weil jede überkreuzte Zeile und Spalte einen Typ abbilden könnte. Sinnvoll ist jedoch eine Reduktion der Gruppen hin zu extrahierten, ausgewählten Typen, um die Personen in den Gruppen intern homogen und die Gruppen untereinander extern heterogen zu entwickeln. Dazu kann bspw. eine der beiden Vergleichsdimensionen in den Vordergrund gestellt werden. Im Rahmen der Untersuchung und der forschungsleitenden Fragen bietet sich dafür die Vergleichsdimension zwei „Umgang mit Multilokalität“ an (siehe Tabelle 35).

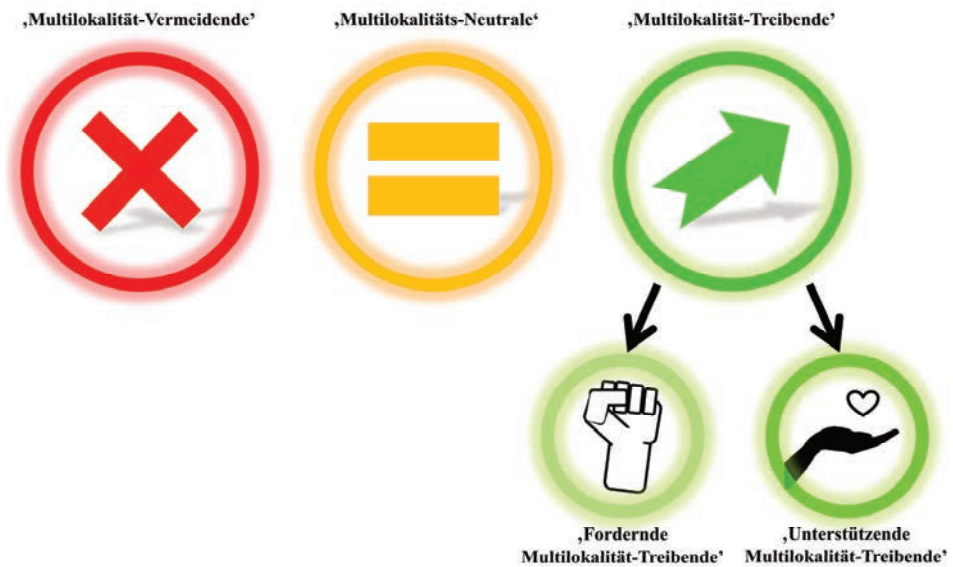
**Tabelle 35** Merkmalsraum und Gruppenbildung mit Vergleichsdimensionen und Ausprägungen (eigene Darstellung)

Dimen- sionen	Räumliche Strukturmerkmale der Unternehmenstätigkeit				
	Ausprägung	„regional tätig“	„national tätig“	„interna- tional tätig“	„multina- tional tätig“
Umgang mit Multilokalität	„treibend“	„unter- stüt- zend“			U 3, U 13, U 16
		„for- dernd“	U 14	U 9	U 11
	„neutral“	U 5, U 8, U 12		U 7, U 15	U 2, U 6
	„vermeidend“	U 10	U 1	U 4	

Aus dieser Vergleichsdimension lassen sich zunächst die drei Typen ‚Vermeidende‘, ‚Neutrale‘ und ‚Treibende‘ mit zwei Untertypen ‚fordernd‘ und ‚unterstützend‘ bilden. Vermeidende Unternehmen versuchen, keine Multilokalen zu beschäftigen und geben aufgrund ihrer Struktur mit zumeist lediglich einem Standort auch keinen Grund für multilokale Lebensweisen. Im Vergleich dazu gibt es die Treibenden, die durch ihre Struktur mit mehreren, zumeist international verteilten Standorten multilokale Lebensweisen befördern. Zwischen diesen beiden Typen befindet sich der Typ der Neutralen. Diese Unternehmen befördern multilokale Lebensweisen nicht, noch lehnen sie sie aktiv ab. Aufgrund des zuvor in Schritt zwei beschriebenen, möglichen Informationsverlustes wird aus den Ausprägungen ‚fordernd‘ und ‚unterstützend‘ jeweils ein Untertyp des Typen ‚Treibende‘ gebildet. Diese Untertypen sind notwendig, weil es zum einen multilokalitätstreibende Unternehmen gibt, die ihren Beschäftigten unterstützend zur Seite stehen, zum anderen gibt es multilokalitätstreibende Firmen, die ihren Beschäftigten eine multilokale Lebensweise abverlangen, ohne Unterstützung zu geben.

Unter Hinzunahme der „Räumlichen Strukturmerkmale der Unternehmenstätigkeit“ (erste Vergleichsdimension) und der Gruppen aus dem Gruppierungsprozess im zweiten Schritt (eigenes empirisches Material) ergeben sich nun die drei Typen ‚Multilokalität-Treibende‘, ‚Multilokalitäts-Neutrale‘ und ‚Multilokalität-Vermeidende‘ sowie die zwei Untertypen ‚Fordernde Multilokalität-Treibende‘ und ‚Unterstützende Multilokalität-Treibende‘ (siehe Abbildung 35). Diese unterscheiden sich neben dem zuvor beschriebenen Umgang mit Multilokalität innerhalb des Unternehmens auch aufgrund der Unternehmensstandorte und der Beschäftigtenstruktur. Durch die Ergänzung mit den räumlichen Strukturmerkmalen aus der ersten Vergleichsdimension mit dem eigenen empirischen Material unterscheiden sich die ‚Multilokalität-Treibenden‘ von den anderen Typen durch ihre vernetzte Struktur mit mehreren Standorten, die sowohl regional, national, international als auch multinational verteilt sein können. Dieser Typ wird durch zwei Untertypen detaillierter definiert. Jeweils drei Unternehmen sind ‚Fordernde

Multilokalität-Treibende‘ oder ‚Unterstützende Multilokalität-Treibende‘. ‚Multilokalitäts-Neutrale‘ gibt es auf allen räumlichen Strukturebenen (erste Vergleichsdimension). In der vorliegenden Arbeit zählen sieben Unternehmen zu diesem Typ. Des Weiteren zählen zum Typ der ‚Multilokalität-Vermeidenden‘ insgesamt drei Unternehmen aus der Empirie dieser Arbeit. Dieser Typ grenzt sich dadurch von den anderen Typen ab, dass die Unternehmen in dieser Gruppe Multilokalität vermeiden wollen und zumeist kleinräumiger agieren. Sie sind demnach zwar auf internationaler Ebene vernetzt, differenzieren ihre Aktivitäten jedoch wenig räumlich verteilt und auf überwiegend kleinerem räumlichen Maßstab.



**Abbildung 35** Typen und Untertypen der Unternehmens-Typologie  
(eigene Darstellung)

#### (4) Charakterisierung der gebildeten Typen

Im vierten, abschließenden Schritt werden die gebildeten Typen der Unternehmens-Typologie ausführlich charakterisiert. Hierzu werden markante Merkmale und deren Kombinationen erläutert. Die nachfolgend erklärten Typen werden in einer möglichst präzisen Kurzbeschreibung und mit Beispielen aus dem eigenen empirischen Material dargestellt.

### **„Multilokalität-Vermeidende“**

Die ‚Multilokalität-Vermeidenden‘ sind räumlich auf der regionalen über die nationale bis hin zur internationalen Ebene tätig (siehe Abbildung 36), was sich auch in der geografischen Verteilung ihrer Betriebsstätten widerspiegelt. Die Produktion und der Absatz dieser Unternehmen sind zumeist eher regional und wenig international orientiert. Die Unternehmen dieses Typs sind zwar auf der internationalen Ebene vernetzt, die Aktivitäten im Gesamtgeschäft orientieren sich aber überwiegend regional. Da sie häufig aus einer Betriebsstätte bestehen oder vornehmlich kleinräumig verteilt agieren, sorgen ihre Unternehmensstrukturen zumeist dafür, dass keine mehrörtigen Lebensweisen erforderlich sind und somit Multilokalität vermieden wird.



Von Multilokalität sind diese Unternehmen zumeist gar nicht oder in lediglich sehr geringer Ausprägung betroffen, weil sie kaum multilokal Lebende beschäftigen oder diese sogar explizit nicht einstellen. Sie sind überwiegend auf regionaler Ebene tätig und bevorzugen es, ihre Beschäftigten aus dem regionalen Umfeld zu rekrutieren. Da sie zumeist lediglich einen Betriebsstandort haben, sorgen sie eher nicht dafür, dass Beschäftigte delegiert werden. Vergleichsweise selten sind in diesen Unternehmen Projektarbeiten oder befristete Vertragsbedingungen vorzufinden, wodurch sie mit Mehrörtigkeit vergleichsweise wenig umgehen (müssen).

Die untersuchten Unternehmen dieses Typs beschäftigen jeweils ca. 250 bis 400 Mitarbeitende und können somit als mittelgroße bis große Unternehmen eingestuft werden. Es handelt sich um Industrieunternehmen, die entweder Lebensmittel, Kunststoffe oder Metalle produzieren. Sie sind folglich gekennzeichnet durch Produktionsstätten bzw. Hallen mit zahlreichen ausführenden und Büros mit administrativen und leitenden Beschäftigten. Multilokale sind in der vorliegenden Untersuchung in den leitenden Abteilungen vorzufinden. Auszuschließen ist aber nicht, dass in anderen Abteilungen mehrörtig lebende Beschäftigte tätig sind. Bislang kommen die meisten der Beschäftigten aus dem näheren Umfeld des Unternehmens, sodass die Betriebe zwar vereinzelt Nachwuchssorgen und (Fach-)Arbeitskräftemangel beklagen, dies aber noch mit Beschäftigten aus der Region kompensieren können. Zukünftig wird sich diese Situation vermutlich für die vermeidenden Unternehmen ändern, weil davon auszugehen ist, dass nicht (mehr) genug Beschäftigte aus der Region rekrutiert werden können. Demnach stehen diese Unternehmen zukünftig vor der Herausforderung, geeignete Nachwuchs- und (Fach-)Arbeitskräfte zu finden. Da die (Fach-)Arbeitskräfte zukünftig wahrscheinlich von weiter entfernt rekrutiert werden müssen, wird es für die Unternehmen eher nicht möglich sein, multilokale Lebensweisen im Betrieb weiterhin zu vermeiden. In Zukunft müssen also auch die ‚Multilokalität-Vermeidenden‘ mit Mehrörtigkeit umgehen.

### **„Multilokalitäts-Neutrale“**

Die „Multilokalitäts-Neutralen“ sind nahezu auf allen räumlichen Strukturebenen tätig. Sie haben einen oder mehrere Betriebsstandorte in einer Kommune oder national, international bzw. multinational verteilt (siehe Abbildung 36). Den Absatz und die Produktion richten sie ebenfalls auf alle räumlichen Ebenen aus, aber nicht ausschließlich: Es gibt Unternehmen, die dem Typ „Multilokalitäts-Neutrale“ zugeordnet werden und lediglich auf einer der Ebenen tätig sind. Wenn Unternehmen dieses Typs mehrere Betriebsstätten haben, ist deren Anzahl vergleichsweise gering. Das bedeutet, dass die Unternehmen zumeist einen Hauptsitz und z. B. zwei bis vier weitere Betriebsstätten haben. Daraus resultiert der in den Unternehmen eher neutrale Umgang mit Multilokalität. Durch die Mehrbetriebsstrukturen sind zwar mehrörtige Lebensweisen vorzufinden, aber bei weiter vom Hauptsitz entfernten Betriebsstätten handelt es sich um eher „autarke“ Betriebsstätten. Das bedeutet, dass die Betriebe zwar dem Unternehmen angehören, aber überwiegend eigenverantwortliche Tätigkeiten übernehmen und wenig Beschäftigte dorthin delegiert werden. Diese Struktur ergibt sich durch die Auslagerung einzelner Produktionsabschnitte, wodurch die Betriebsstätten zumeist unabhängig voneinander produzieren und absetzen können, aber dennoch dem Unternehmen angehören.



Multilokalität befürworten die „Multilokalitäts-Neutralen“-Unternehmen nicht, noch befördern oder lehnen sie sie ab. Sie beschäftigen zumeist einige multilokal lebende Personen und müssen sich deshalb mit dieser Lebensweise befassen. Dies tun sie zumeist neutral, was bedeutet, dass sie von den Beschäftigten weder explizit Multilokalität fordern oder sie fördern, noch dass sie diese Lebensweise ablehnen. Da die Betriebsstätten dieser Unternehmen auch unabhängig voneinander agieren, sind die Unternehmen eher selten bis gar nicht auf Delegationen oder Projektarbeiten der Beschäftigten angewiesen. Da viele Unternehmen dieses Typs lediglich eine lokale Betriebsstätte besitzen, beschäftigen sie häufig Arbeitskräfte aus der Region bzw. aus den jeweiligen regionalen Umkreisen der Standorte.

Die untersuchten Unternehmen dieses Typs haben jeweils ca. 80 bis 220 Beschäftigte. Lediglich ein Unternehmen beschäftigt 450 Mitarbeitende. Die „Multilokalitäts-Neutralen“ sind zumeist vergleichsweise mittelgroße Unternehmen, die in der Getränke-, Kunststoff- oder Textilindustrie tätig sind. Sie haben häufig einen Hauptsitz und vereinzelt ausgelagerte Produktionsstätten. Dadurch begünstigen sie nicht zwingend mehrörtige Lebensweisen. (Fach-)Arbeitskräftemangel und Nachwuchssorgen beklagen diese Unternehmen in eher geringem Maße. Sie sind zwar vom Arbeitskräftemangel betroffen, aber nicht so stark wie andere Unternehmen. Das kann daran liegen, dass sie genug Beschäftigte in der Region finden, weil sie nur wenige Tätigkeiten für eher hochqualifizierte Menschen anbieten. Dennoch sind die Unternehmen auf die Besetzung qualifizierterer Stellen angewiesen. Aufgrund des zunehmenden (Fach-)Arbeitskräftemangels ist also davon



auszugehen, dass diese Unternehmen zukünftig einen steigenden Bedarf an Arbeits- und Fachkräften haben. Zukünftig werden sich vermutlich auch diese Unternehmen mehr mit Multilokalität beschäftigen (müssen), weil sie nicht genug passende Arbeitskräfte in der Region finden können.

### **„Multilokalität-Treibende“ mit den Untertypen „Fordernde Multilokalität-Treibende“ und „Unterstützende Multilokalität-Treibende“**

Die „Multilokalität-Treibenden“-Unternehmen bestehen fast ausschließlich aus mehreren Betrieben, die sowohl auf regionaler, nationaler, internationaler als auch multinationaler Ebene tätig sind (siehe Abbildung 36). Dementsprechend sind der Absatz und die Produktion sowie die räumlichen Aktivitäten des Gesamtgeschäfts divers vernetzt. Sowohl die jeweiligen Unternehmensstandorte als auch die Produktion finden dabei auf nahezu allen räumlichen Ebenen statt und sind eng verzweigt. Die Beschäftigten müssen häufiger aufgrund von Delegationen oder Projektarbeiten zwischen den verschiedenen Unternehmensstandorten wechseln und leben in dieser Zeit zumeist multilokal. Da die Beschäftigten an den jeweiligen Orten oft phasenweise Tätigkeiten, z. B. eine Projektleitung, übernehmen müssen, sind in diesen Unternehmen viele Multilokale mit befristeten Anstellungen zu finden. Diese „Multilokalität-Treibenden“-Unternehmen sind demnach eher stark von mehrörtigen Lebensweisen betroffen.



Mit Multilokalität müssen all diese Unternehmen umgehen, weil sie durch die multiplen Betriebsstätten Multilokalität bedingen und durch ihre Vernetzung aktiv fördern – sie treiben diese Lebensweise voran und sorgen somit zumeist für eine Zunahme dieses Phänomens. Die Unternehmen dieses Typs sind aktuell bereits von (Fach-)Arbeitskräftemangel und Nachwuchssorgen betroffen. Sie beschäftigen deshalb häufig Multilokale, um ihren Arbeitskräftebedarf zu decken. Zukünftig wird dieser Bedarf in den Unternehmen vermutlich noch weiter steigen, weil spezialisierte Tätigkeiten zunehmen, wie z. B. leitende Tätigkeiten oder Arbeit an Maschinen, die erfahrenes Personal erfordern.

Der erste Untertyp, die „Fordernden Multilokalität-Treibenden“, sind nahezu auf allen räumlichen Strukturebenen tätig (siehe Abbildung 36). Zu diesem Untertyp zählen Unternehmen, die Multilokalität fordern und zugleich nicht unterstützen. Das bedeutet, dass diese Unternehmen zumeist einige multilokal Lebende beschäftigen und häufig zugleich aufgrund ihrer Mehrbetriebsstätten Multilokalität befördern. Die Betriebe unterstützen ihre Beschäftigten in der multilokalen Lebensweise nicht, sondern verlangen ihnen z. B. durch befristete Delegationen und Projektarbeiten das mehrörtige Leben ab und fordern somit Multilokalität. Dadurch sind die Beschäftigten häufig phasenweise an wechselnden Betriebsstandorten, geben dafür aber ihren erstrangig erschlossenen Ort nicht auf, sodass sie zumeist mehrörtig leben.



Die untersuchten Unternehmen dieses Typs beschäftigen jeweils ca. 100 Mitarbeitende und können somit als mittelgroße Unternehmen eingestuft werden. Bei den Unternehmen handelt es sich um Industrie-, Gastronomie- und Logistikunternehmen. Insbesondere das Logistikunternehmen fordert von seinen Beschäftigten eine mehrörtige Lebensweise, weil zum einen Fahrende oft weite Strecken an bestimmte Orte zurücklegen müssen und zum anderen, weil in diesen Unternehmen häufig Zugezogene (aus dem Ausland) tätig sind, die bspw. noch Familie an einem anderen Ort haben und somit an mehreren Orten leben. Von den Unternehmen werden die Beschäftigten aber in der multilokalen Lebensweise nicht unterstützt. Dies betrifft auch die anderen beiden Unternehmen, die ihre Beschäftigten regelmäßig an Betriebsstandorte delegieren und somit verlangen, dass diese multilokal leben.

Der zweite Untertyp der ‚Unterstützenden Multilokalität-Treibenden‘ ist in der vorliegenden Untersuchung ausschließlich auf der multinationalen raumstrukturellen Ebene tätig (siehe Abbildung 36). Auszuschließen ist aber nicht, dass Unternehmen dieses Typs auch auf den anderen räumlichen Ebenen tätig sind. Die Unternehmen sind oft international vernetzt und haben viele Standorte multinational verteilt. Durch mehrere Standorte und eine Unternehmensstruktur mit Projektarbeiten oder häufigen Dienstreisen befördern diese Unternehmen multilokale Lebensweisen.



Die Unternehmen beschäftigen grundsätzlich Multilokale und befassen sich somit mit dieser Lebensweise. Die Beschäftigten werden von den Unternehmen mit verschiedenen Leistungen und Angeboten unterstützt, z. B. durch finanzielle Entschädigung oder Bereitstellung von Dienstleistungen, Unterkünften oder betriebliches Mobilitätsmanagement. Folglich treiben diese Unternehmen Multilokalität, unterstützen aber ihre multilokal lebenden Beschäftigten in ihrer Arbeitswelt.

Die untersuchten Unternehmen dieses Typs beschäftigen jeweils mindestens 450 bis über 1.500 Mitarbeitende. Deshalb können diese Betriebe als große Unternehmen eingestuft werden. Es handelt sich um Industrieunternehmen, die Kunststoffe oder Autoteile produzieren. Sie sind zumeist auf (Fach-)Arbeitskräfte angewiesen, weil sie zum einen spezialisierte Tätigkeiten ausführen müssen und zum anderen Abteilungen für Forschung und Entwicklung besitzen, in denen spezielles Wissen benötigt wird. Da die Unternehmen an verschiedenen Standorten international Projekte entwickeln sowie neue Produkte herstellen und absetzen, senden sie regelmäßig (Fach-)Arbeitskräfte an verschiedene Unternehmensstandorte. An diesen Standorten sind die Beschäftigten dann zumeist für einen zuvor festgelegten Zeitraum und kehren danach wieder an den Ausgangsstandort zurück. Die Unternehmen nutzen folglich ihre (Fach-)Arbeitskräfte, um das Know-how an ihren verschiedenen internationalen Standorten zu verbreiten.

### **Unternehmens-Typen und Untertypen innerhalb der räumlichen Strukturebenen**

Abbildung 36 zeigt die Unternehmens-Typen und Untertypen innerhalb der räumlichen Strukturebenen. Auffällig ist, dass die ‚Multilokalität-Vermeidenden‘ nicht auf der multinationalen Ebene tätig sind. Sie sind zwar zum Teil international vernetzt, wollen aber multilokale Lebensweisen eher vermeiden. Diese Unternehmen haben entweder keine multinationalen Standorte oder sie delegieren ihre Beschäftigten selten an andere Orte, weil die Unternehmensphilosophie und -struktur dies nicht begünstigt. Diese Unternehmen haben zumeist noch keine Nachwuchssorgen und (Fach-)Arbeitskräftemangel und können deshalb ihre Beschäftigten aus dem näheren Umfeld der Betriebsstätten rekrutieren. Dadurch vermeiden sie Multilokalität und sind weniger international oder multinational tätig.

‚Multilokalitäts-Neutrale‘ sind zumeist regional, international oder multinational tätig, weil sie häufig einen Hauptsitz und vereinzelt ausgelagerte Produktionsstätten haben. Dadurch besteht die Möglichkeit, dass sie mehrörtige Lebensweisen durch Delegationen oder Projektarbeiten begünstigen. Sie verlangen diese aber nicht zwingend von ihren Beschäftigten, sondern stehen Multilokalität vergleichsweise neutral gegenüber. Auffällig ist, dass dieser Unternehmenstyp nicht auf der nationalen Ebene tätig ist. Dies kann dadurch erklärt werden, dass diese Unternehmen bislang noch keinen (Fach-)Arbeitskräftemangel oder Nachwuchssorgen beklagen. Zukünftig wird sich das vermutlich ändern, sodass diese Unternehmen sich stärker national vernetzen und Beschäftigte rekrutieren müssen.

Bei Betrachtung der ‚Multilokalität-Treibenden‘ in den räumlichen Strukturebenen fällt auf, dass diese auf nahezu allen Ebenen tätig sind. Das ist durch Mehrbetriebsstrukturen mit Delegationen und Projektarbeiten zu erklären. Auffällig ist aber, dass ‚Unterstützende Multilokalität-Treibende‘ v. a. auf der multinationalen Ebene tätig sind. Dabei haben sie aber besonders bei multinationalen Delegationen unterstützende Maßnahmen für die Beschäftigten eingerichtet. Diese ermöglichen es den Beschäftigten, sich schneller an den multinational verteilten Betriebsstätten zurechtzufinden und leichter an das multilokale Leben zu gewöhnen. Dass in diesem Sample keine ‚Multilokalität-Treibenden‘ auf der internationalen Ebene tätig sind, scheint vergleichsweise zufällig. Es lässt sich vermuten, dass diese Unternehmenstypen auch hier tätig sind.

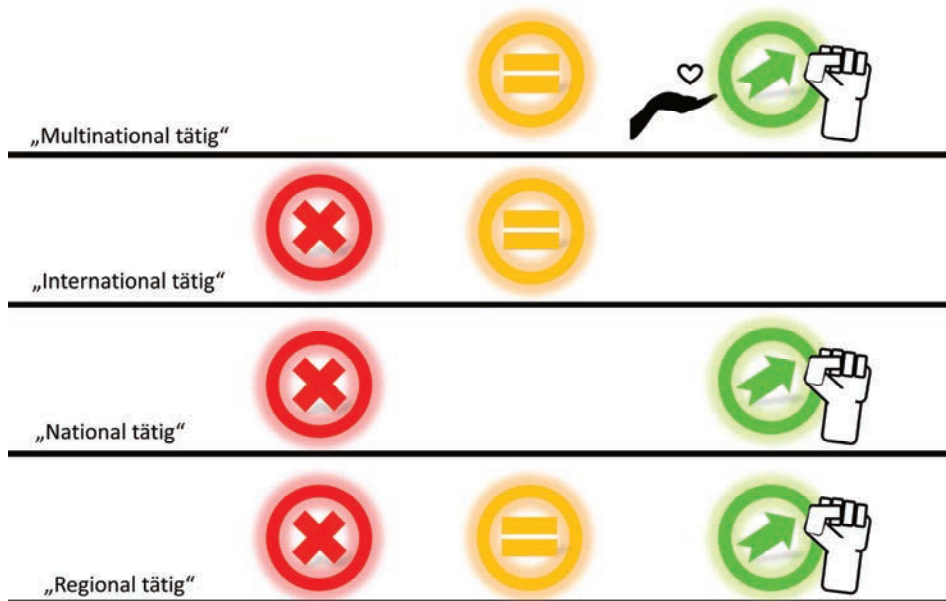


Abbildung 36 Typen und Untertypen innerhalb der räumlichen Strukturebenen (eigene Darstellung)

### 6.3 Zur Bedeutung des Phänomens Multilokalität für Unternehmen und Kommunen

Immer öfter siedeln sich in ländlichen Räumen (Industrie-)Unternehmen an (Henkel 2009: 6), weil dort oft Flächen disponibel und Grundsteuern niedrig sind (Hough 1990: 147). Darüber hinaus nutzen die Unternehmen Lokalisierungsvorteile und siedeln sich in der Nähe von Unternehmen ähnlicher Branchen an (Bröcker et al. 2012: 140). Diese Entwicklungen sind auch im Landkreis Diepholz zu beobachten: Die Automobilzulieferindustrie bildet dort einen wirtschaftlichen Schwerpunkt. Viele Unternehmen vor Ort produzieren Teile für die Automobilherstellung, beliefern andere Unternehmen mit entsprechenden Teilen oder sind im Bereich der Automobillogistik tätig (vgl. Kapitel 4.2 & 5.3).

Aktuelle Entwicklungen führen dazu, dass Unternehmen aus unterschiedlichen Gründen, z. B. durch Fusionen oder aus Platzmangel, Standorte verlagern müssen. Die Unternehmen im Landkreis Diepholz versuchen, solche Verlagerungen größtenteils zu vermeiden. Sollte eine Verlagerung oder eine Ausweitung dennoch unumgänglich sein, suchen die Unternehmen zumeist preiswerte und attraktive Flächen. Die Kommunen des Landkreises unterstützen die Unternehmen dabei durch die Ausweisung geeigneter Flächen und positive finanzielle Anreize für die Erschließung.

Historisch bedingte Zusammenlegungen oder betriebliche Neugründungen an verschiedenen Standorten sind maßgeblich dafür verantwortlich, dass multilokale Lebensweisen begünstigt werden. Denn aufgrund von betrieblichen Strukturen mit mehreren Standorten werden die Beschäftigten oft an mehrere Orte delegiert. Das geschieht zum Teil in Form von vergleichsweise kurzzeitigen, wiederholten Dienstreisen an dieselben Orte (ein bis mehrere Tage oder Wochen) und in Form von längerfristigen Vertragsdelegationen (ein bis mehrere Jahre). Außerdem können Standortverlagerungen dazu führen, dass Beschäftigte mehrörtig leben, weil sie ihren Hauptwohrt nicht aufgeben wollen und sich am neuen Unternehmensstandort eine weitere Unterkunft suchen. Demnach können Unternehmen Treibkräfte von multilokalen Lebensweisen sein, z. B. die Unternehmen des Typs ‚Multilokalität-Treibende‘, deren Aktivitäten zwischen den Standorten stark vernetzt und oft aneinander gekoppelt sind, sodass sie die Beschäftigten phasenweise an andere Standorte delegieren (müssen) (vgl. Kapitel 6.2).

Die Unternehmensstrukturen und -bedingungen, die mehrörtige Lebensweisen begünstigen oder sogar verstärken, werden zudem durch bestimmte Arbeitsmarktentwicklungen verschärft. Die Betriebe greifen v. a. bei schlechten Auftragslagen häufig auf Arbeitnehmerüberlassungen zurück. Durch diese befristeten Arbeitsverhältnisse werden mehrörtige Lebensweisen begünstigt, da eine langfristige Übernahme oft nicht in Aussicht gestellt werden kann. Diese Entwicklungen können zwar eine Chance sein, kurzfristig (Fach-)Arbeitskräfte zu gewinnen, allerdings können diese meist nicht dauerhaft gehalten werden, wodurch die Unternehmen weiterhin vor der Herausforderung stehen, dem (Fach-)Arbeitskräftemangel zu begegnen.

In der Vergangenheit führten wirtschaftlich angespannte Zeiten zu Abwanderungen. Heute allerdings können durch multilokale Lebensweisen Quell- und Zielregionen verknüpft werden und dadurch neue Verflechtungsräume entstehen, auch zwischen Großstädten und in ländlichen Räumen (ARL 2016: 15). Oft führen Abwanderungen (hochqualifizierter) Arbeitskräfte aus ländlichen Räumen zu negativen Folgen (Peer 2013: 2): Zum einen fehlen die zuvor benannten innovativen Akteure mit ihren Netzwerken in den Ortsgemeinschaften und zum anderen fehlen den Unternehmen passende (Fach-)Arbeitskräfte. Für ländliche Regionen kann Multilokalität eine Chance sein, den Kampf um (Fach-)Arbeitskräfte zu mindern. Durch die Option, dass Arbeitnehmende multilokal leben können, kann es den Unternehmen gelingen, geeignete (Fach-)Arbeitskräfte, zumindest phasenweise, zu finden. Für die (Fach-)Arbeitskräfte kann Multilokalität attraktiv sein, weil sie ihren erstrangig erschlossenen Ort nicht durch einen Wegzug aufgeben müssen. Besonders für Multilokale des Typs ‚(Mittelfristig) akzeptierende Incomings‘ ist diese Lebensweise attraktiv, weil sie sie akzeptiert haben und somit eher gewillt sind, an mehreren Orten zu leben (vgl. Kapitel 6.1).

In der heutigen Zeit zählen neben Qualität und Sicherheit des Arbeitsplatzes auch Aufstiegschancen und (Aus-)Bildungsangebote sowie Wohnangebot (Kosten,

Form und Qualität), Infrastrukturversorgung, Freizeitmöglichkeiten und Umweltqualität zu lebensqualität-steigernden Faktoren (Gatzweiler & Schlömer 2008: 248), sodass Kommunen und Unternehmen v. a. über eine passende Ausgestaltung dieser Angebote (Fach-)Arbeitskräfte anziehen können. Sind bspw. Unternehmen gewillt, gute Aufstiegschancen und (Aus- oder Weiter-)Bildungsangebote sowie Arbeitsplatzsicherheit, z. B. durch unbefristete Vertragslaufzeiten, zu schaffen, können sie für (Fach-)Arbeitskräfte attraktiv sein. In Ergänzung dazu können die Kommunen und (Wohnraum-)Anbietende vor Ort ein attraktives Wohnumfeld mit passenden Wohnraumangeboten, Freizeitmöglichkeiten und Infrastrukturen schaffen (vgl. Kapitel 7.2). Dadurch können Unternehmen und Kommunen sowie (Wohnraum-)Anbietende und Dienstleistende von einem (phasenweisen) Zuzug durch Multilokale und (Fach-)Arbeitskräfte profitieren. Multilokalität kann dabei ein erster Ansatz sein oder den Einstieg bilden, (Fach-)Arbeitskräfte zu gewinnen und später dauerhaft zu binden, etwa wenn (Fach-)Arbeitskräfte ihre multilokale Lebensweise auf einen vergleichsweise kurzen Zeitraum beschränken, z. B. in der Probezeit, und sich danach für den Standort im ländlichen Raum entscheiden. Die Interviews mit den Unternehmen sowie den FunktionsträgerInnen im Landkreis Diepholz bestätigen, dass einige Multilokale nach etwas Zeit am Nebenort im Landkreis Diepholz dauerhaft sesshaft geworden sind. Einige Incomings haben dies aber auch erst bei Erreichen des Ruhestands verwirklicht, wie eine Interviewperson über einen Kollegen berichtet: „Gerade aktuell ein Kollege, ist jetzt in Pension [...], der nun seit 30 Jahren hier lebt und sich [...] zur Ruhe setzt“ (IP U 3). Multilokalität kann folglich eine Chance sein, den (Fach-)Arbeitskräftemangel zu mindern, wenn nicht sogar ganz abzufedern. Allerdings bleibt die Herausforderung für die Unternehmen und Kommunen, dass die Beschäftigten bereits nach kurzer Zeit ihre mehrörtige Lebensweise aufgeben, sie die Kommunen verlassen und dementsprechend (wieder) (Fach-)Arbeitskräftebedarf besteht.

Um dem (Fach-)Arbeitskräftemangel entgegenzuwirken, ist es Ziel der Unternehmen, die Beschäftigten in den Kommunen zu halten (Incomings) oder sie zurückzuholen (Outgoings). In der Vergangenheit gab es bereits Beispiele für Beschäftigte (und deren Familien), die zwar für das Studium oder eine Ausbildung den Landkreis Diepholz verlassen haben, aber danach wieder zurückgekehrt sind. Eine Chance, den (Fach-)Arbeitskräftemangel abzufedern, kann das duale Studium sein, denn die Studierenden leben in dieser Zeit oft multilokal. Im Landkreis Diepholz sind sie häufig nur in der Vorlesungszeit für wenige Monate anwesend und verlassen den Landkreis danach wieder. Durch das duale Studium können aber junge Menschen qualifiziert und zugleich zumindest zeitweise in die Region gezogen werden. Außerdem werden sie frühzeitig an die Unternehmen gebunden und dort integriert. Wenn ihnen in den Betrieben und Kommunen positive Bedingungen geboten werden, besteht die Möglichkeit, dass sie sich nach dem dualen Studium für das Unternehmen und die Region entscheiden. Denn für ein Bleiben oder Wiederkommen junger Menschen spielen oft gute Lebensbedingungen, die anhand von weichen Standortfaktoren wie intakte Umwelt und soziale Integration

festgemacht werden können, eine wichtige Rolle (Peer 2013: 9). Somit kann Multilokalität eine Chance sein, junge Menschen nach ihrem Studium an den Landkreis zu binden.

Aufgrund der Unternehmensstrukturen mit zumeist mehreren Standorten im In- und Ausland profitieren die Unternehmen und der Landkreis Diepholz zudem von internationalen Einflüssen. Zwar herrscht aufgrund von Delegationen innerhalb der Unternehmen viel Fluktuation von Beschäftigten. Dies trägt aber dazu bei, dass der Landkreis an internationalen Beschäftigten gewinnt. Diese tragen ihr Know-how und Wissen in die Unternehmen und können positive Effekte für den Landkreis Diepholz bringen. Untersuchungen haben bspw. gezeigt, dass Multilokale durchaus ihr Wissen im Bereich des bürgerschaftlichen Engagements zukünftig einbringen wollen (vgl. Lange 2018: 154). Von diesem Engagement können Unternehmen und Kommunen sowie Vereine und Institutionen profitieren (vgl. Kapitel 7.1).

Darüber hinaus versuchen die Unternehmen im Landkreis Diepholz, Beschäftigte über unternehmensinterne Delegationen, die schon vorab für einen befristeten Zeitraum angelegt sind, zu binden. Die Beschäftigten verlassen dann zwar den Standort im Landkreis Diepholz für einen bestimmten Zeitraum, kommen danach in den meisten Fällen aber wieder zurück. Auch wenn die Delegationen gelegentlich verlängert werden, bleiben die Beschäftigten, zumindest vertraglich, an das Unternehmen und den Standort im Landkreis Diepholz gebunden. Um diese Delegationen für die Beschäftigten attraktiv zu machen, entwickeln einige Unternehmen, z. B. die des Typs ‚Unterstützende Multilokalität-Treibende‘, spezielle Angebote. Verschiedene, für Multilokale entwickelte Unterstützungsleistungen oder Strategien können aber ebenso für andere Zielgruppen dienlich sein und umgekehrt. Beispielsweise sind Leistungen für wieder in den Beruf einsteigende Eltern durchaus auch für Multilokale sinnvoll. Dazu zählen z. B. Kinderbetreuungsangebote, die sowohl Eltern als auch Multilokale entlasten können. Daraus können zudem positive Effekte für die Unternehmen resultieren, denn wenn Beschäftigte gute Bedingungen vorfinden, kann die Motivation steigen und dadurch der Einsatz in der Arbeitszeit gesteigert werden. Müssen die Beschäftigten sich neben dem Beruf nicht noch Sorgen um die Kinderbetreuung machen, haben sie den Kopf frei für (kreative) Tätigkeiten, die sie in die Unternehmen einbringen können, wodurch für beide Seiten eine Win-win-Situation entsteht. Dennoch haben nahezu alle Unternehmen bereits die Erfahrung gemacht, dass Multilokale aufgrund hoher (Arbeits-)Belastung ihre (mehrörtige) Tätigkeit aufgegeben haben und an ihren Ausgangsort zurückgekehrt sind: *„Aber ich weiß eben von Leuten, denen es zu viel wurde und die dann gesagt haben, ich gehe wieder zurück. [...] Da bietet [U 3] jetzt einen Bereich von Möglichkeiten, weil sie eben viele Standorte [haben]. [...] Ich kann also in [U 3] bleiben, aber ich kann zu einem anderen Standort wechseln“* (IP U 3). Die Strukturen der Mehrbetriebsunternehmen können somit zum einen dafür sorgen, dass Multilokalität aufgrund unternehmensinterner Delegationen entsteht. Zum anderen können die Multilokalen wieder zurück an ihren Ausgangsort delegiert werden und somit monokal leben.

Für die ländlichen Kommunen sind Unternehmen von großer Bedeutung – nicht nur, weil sie Arbeitsplätze bieten, sondern auch, weil sie für finanzielle Einnahmen aus Grund-, Gewerbe- und Kommunalsteuer sorgen. Bei Kommunen und Unternehmen besteht eine gegenseitige Abhängigkeit in Bezug auf Finanzen (z. B. Gewerbesteuer) und Flächenausweisungen. Kommunen profitieren vom Zuzug der Unternehmen durch steuerliche Einnahmen, aber auch aufgrund des zumeist positiv wachsenden Images durch bekannte oder namhafte Unternehmensansiedlungen und dem ggf. damit verbundenen (dauerhaften) Zuzug (neuer) (Fach-)Arbeitskräfte. Durch die aktuellen Entwicklungen in Verbindung mit zunehmender Globalisierung binden sich Unternehmen jedoch immer weniger an Regionen, Städte oder Länder, sondern werden zunehmend mobiler. Dies kann zu innerregionalen bis hin zu globalen Standortkonkurrenzen führen, die in verstärkte regionale Disparitäten münden. Für ländliche Räume kann das besonders herausfordernd sein, weil sie ohnehin um (Fach-)Arbeitskräfte und junge Menschen kämpfen. Deshalb ist es für ländliche Regionen umso wichtiger, Unternehmensansiedlungen zu fördern und attraktive Bedingungen zu schaffen, um die Unternehmen zu halten. Dafür müssen bspw. genügend Flächen zur Verfügung stehen, auf denen sich Unternehmen ansiedeln können.

Überdies können Kommunen in ländlichen Räumen als „*Kontrastraum*“ zu städtischen Räumen (Dienel 2009; Ermann 2011: 5) für (Fach-)Arbeitskräfte und internationale Multilokale besonders attraktiv sein und somit zur Vielfalt in den Orten beitragen und die Attraktivität der Räume steigern (Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367). Beispielsweise suchen manche KünstlerInnen und Kreative Abgeschiedenheit oder besondere bauliche Anlagen wie Burgen, Schlösser, Höfe (Ermann 2011: 5ff) und Fachwerkhäuser. Auch unter den multilokalen Interviewten gibt es Menschen, die die Ruhe im Landkreis Diepholz sehr genießen und dort aufgrund der historischen Bausubstanz Wohneigentum erworben haben: „*Und irgendwie so ein bisschen Stil, ich weiß nicht, irgendwie so die Bausubstanz, dass man auch so ein bisschen Historisches hat. Sowas wie Flair oder Stil, sowas halt. Also ich möchte jetzt nicht hier in so einem Hochhaus eine Wohnung haben oder selbst diese Neubauten, die es hier hat. Und hier hat man wirklich sowas, was vielleicht einzigartig ist*“ (IP ML 1). Unternehmen in ländlichen Räumen können folglich ein erster Anziehungspunkt für die „*besondere*“ Zielgruppe (multilokaler) (Fach-)Arbeitskräfte sein, die durch die Kommunen mit baulichen und räumlichen Qualitäten ggf. dauerhaft gebunden werden können.

Es besteht somit auf der Seite der Unternehmen und auf der Seite der Kommunen eine Abhängigkeit, aus der positive und negative Folgen resultieren können. Wenn bspw. die Bedingungen für Unternehmen aufgrund von zu wenig verfügbaren Flächen oder zu hoher Gewerbesteuerhebesätze unattraktiv sind, gewinnen die Kommunen keinen gewerblichen Zuzug und müssen sogar mit betrieblichen Abwanderungen rechnen. Daraus können weitere Abwanderungsprozesse resultieren. Es besteht aber auch die Chance, durch die Unternehmen von (dauerhaft) Zuziehenden zu profitieren, die Infrastrukturen und den Wohnungsmarkt auslasten (vgl. Kapitel 7.2). Auf der anderen Seite besteht jedoch die Herausforderung,



dass die hohen Auslastungen (kommunale) Investitionen, z. B. für Infrastrukturen oder Flächenerschließung, erfordern. Als zentrale Zukunftsaufgabe sehen viele Unternehmen im Landkreis Diepholz deshalb den Aus- oder Aufbau von Kooperationen zwischen Unternehmen und Kommunen, um ein lebenswertes Umfeld zu gestalten. Aus diesen Kooperationen kann dann für die Beteiligten eine Win-win-Situation entstehen.

Obwohl die Interviews in den untersuchten Kommunen zeigen, dass die Wahrnehmung von und das Bewusstsein für Multilokalität nahezu vollständig fehlen, sind die Perspektiven und die Betroffenheit vom Phänomen Multilokalität in einigen Facetten innerhalb der Kommunen unterschiedlich. Die Kommunen und ihre Betroffenheit von Multilokalität können in zwei Gruppen eingeteilt werden. Erstens gibt es Kommunen, die aufgrund ihrer Charakteristika und Infrastrukturen eher von Multilokalität betroffen sind. In diesen Kommunen gibt es verschiedene Multilokalisierungstreiber. Dazu zählen bspw. Hochschulen mit phasenweise anwesenden Studierenden und AkademikerInnen oder Bundeswehrstandorte, an denen SoldatInnen nur zeitweise tätig sind. Auch international vernetzte Logistikunternehmen oder Unternehmen mit Mehrbetriebsstrukturen haben Beschäftigte, die nur phasenweise anwesend sind. Zudem können touristische Destinationen in den Kommunen Multilokalisierungstreiber sein, weil sie Tagestouristen und Ferienhausbewohnende sowie DauercamperInnen anziehen, die oft saisonal, an Wochenenden oder im Urlaub im Landkreis Diepholz anwesend sind. Zweitens gibt es Kommunen, die weniger von multilokalen Lebensweisen betroffen sind, weil kaum zuvor benannte Multilokalisierungstreiber, z. B. touristisch geprägte Infrastrukturen, vorhanden sind. Aus den Interviews wird deutlich, dass die Kommunen, die bereits von Multilokalität betroffen sind, zwar noch keinen Handlungsbedarf identifiziert haben, aber aus anderen Gründen v. a. im Bereich der touristischen Infrastrukturen bereits aktiv sind. Beispielsweise weisen sie Ferienhausgebiete aus oder setzen andere touristische Großprojekte um, die nicht nur Multilokale anziehen. Des Weiteren befinden sich in zwei dieser Kommunen auch Boardinghäuser, die als Reaktion der Wohnungswirtschaft auf Multilokalität interpretiert werden können. Folglich reagieren einige Kommunen, die mit verschiedenen Facetten des Multilokalitäts-Phänomens in Berührung gekommen sind, in einigen Handlungsfeldern bereits auf die Entwicklungen. Kommunen der zweiten Gruppe gehen bislang nicht aktiv mit Multilokalität um, weil sie es oft noch nicht mussten.

Wenngleich die kommunalen Akteure das Phänomen Multilokalität unterschiedlich wahrnehmen, ist es für sie dennoch von Bedeutung zu wissen, welchen Umgang die Unternehmen mit Multilokalität pflegen, um auf zukünftige Entwicklungen reagieren zu können und ggf. Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen ausarbeiten zu können. Dazu kann die hier entwickelte Unternehmenstypologie dienlich sein: Erstens sind ‚Multilokalität-Vermeidende‘-Unternehmenstypen oft ausschließlich regional verteilt und besitzen lediglich vereinzelt Betriebsstätten auf nationaler oder internationaler Ebene. Die Beschäftigten

dieser Unternehmen kommen zumeist aus dem direkten Umfeld der Betriebsstätten. Somit sind diese Unternehmen kaum bis gar nicht von Multilokalität betroffen. Es lässt sich aber nicht ausschließen, dass dennoch mehrörtig lebende Beschäftigte zukünftig dort tätig werden. Die Unternehmen des Typs ‚Multilokalität-Vermeidende‘ bieten gegenwärtig keine Unterstützung für Multilokale und vermeiden teilweise auch, Auswärtige einzustellen. Wenn diese Unternehmen und auch Kommunen nun doch in Zukunft auf multilokale (Fach-)Arbeitskräfte angewiesen sind, haben sie keine etablierten Strukturen und Angebote für diese Zielgruppe und müssen diese ggf. erst noch schaffen. Dennoch können Kommunen von Unternehmen der ersten Gruppe profitieren, weil diese durch ihre Vermeidungsstrategien ggf. für Zuzug sorgen, indem sie die Beschäftigten in gewisser Weise zu einem Umzug an den Unternehmensstandort motivieren.

Zweitens befürworten die ‚Multilokalitäts-Neutralen‘-Unternehmenstypen mehrörtige Lebensweisen weder noch lehnen sie diese ab. Sie beschäftigen zumeist wenige multilokal lebende Personen, die sie nicht unterstützen, aber auch nicht zu einem Leben an mehreren Orten auffordern. Dennoch sind diese Unternehmen ggf. geübter im Umgang mit Multilokalen und sind mit ersten Ansätzen für Angebote vertraut, die sie ausbauen oder entwickeln können, wovon dann auch Kommunen profitieren können.

Drittens sind Unternehmen vom Typus ‚Unterstützende Multilokalität-Treibende‘ für Kommunen attraktiv, weil sie zwar mehrörtige Lebensweisen begünstigen, die Multilokalen aber auch unterstützen und sie somit in ihrer Lebens- und Arbeitswelt entlasten. Oft nutzen sie dafür kommunale Angebote und stehen in Kontakt mit den Kommunen. Dadurch haben die Kommunen ein Steuerungspotenzial und können gemeinsam mit diesen Unternehmen Angebote und auch die Region entwickeln. ‚Fordernde Multilokalität-Treibende‘-Unternehmen können für die Kommunen hingegen herausfordernd werden, weil diese mehrörtige Lebensweisen befördern, aber nicht unterstützen. Sie sorgen folglich für eine Ballung von phasenweise anwesenden Beschäftigten und kümmern sich wenig um eine attraktive Lebens- und Arbeitswelt dieser Personen. Dementsprechend ist davon auszugehen, dass die Beschäftigten diese Lebensweise schnell wieder aufgeben. Weil sie aufgrund fehlender Unterstützungsleistungen wenig positive Erfahrungen am Standort des Unternehmens gemacht haben, ist die Wahrscheinlichkeit, dass sie dort dauerhaft sesshaft werden oder dorthin zurückkehren, vergleichsweise gering. Demnach sind die Kommunen mit Unternehmen dieser Gruppe häufig von phasenweisen An- und Abwesenheiten betroffen.

Bei der Gegenüberstellung der Unternehmenstypen mit den Typen multilokaler Incomings und der Betroffenheit der Kommunen vom Phänomen Multilokalität (siehe Tabelle 36) bestätigt sich, dass ‚Fordernde Multilokalität-Treibende‘ vermutlich aufgrund geringer Unterstützungsleistungen eher ‚Kurzeitige Incomings‘ beschäftigen. Beim ‚Unterstützenden Multilokalität-Treibenden‘-Typ sind alle Typen multilokal wohnender Incomings vertreten. Das kann zum einen aufgrund von Delegationen der ‚Kurzeitigen Incomings‘ und zum anderen an

den attraktiven Angeboten für Multilokale liegen, sodass dort auch ‚Langfristige Incomings‘ beschäftigt sind. Im Sample dieser Arbeit ist ein ‚Langfristiger Incoming‘ bei einem Unternehmen des Typs ‚Multilokalitäts-Neutrale‘ beschäftigt. Dadurch wird deutlich, dass ‚Multilokalitäts-Neutrale‘-Unternehmen Multilokale potenziell langfristig an eine Region binden können, auch wenn sie weder unterstützt noch gefordert werden. Auffällig ist zudem, dass ausschließlich ‚Mittelfristige Incomings‘ bei den ‚Multilokalität-Vermeidenden‘-Unternehmen anzutreffen sind. Infolge der Multilokalität vermeidenden Strategien der Unternehmen ist zu vermuten, dass die Incomings aufgrund von mangelnder Unterstützung vergleichsweise kurzzeitig an mehreren Orten leben. Die Untersuchung zeigt aber, dass multilokale Beschäftigte trotz wenig Unterstützung und Angeboten bei vermeidenden Unternehmen mittelfristig beschäftigt bleiben. Es ist folglich davon auszugehen, dass die Unternehmen selbst sowie andere Umstände und Rahmenbedingungen, z. B. attraktive Wohnmöglichkeiten oder Freizeitangebote, mehrörtige Lebensweisen begünstigen können bzw. dafür sorgen, dass dieser Lebensstil an mehreren Orten länger geführt wird als zunächst geplant. Dennoch reichen diese Faktoren zumeist nicht aus, um einen Komplettumzug zu initiieren.

Bei der Analyse der Betroffenheit der Kommunen fällt auf, dass in Kommunen mit Multilokalisierungstreibern wie z. B. Unternehmen oder Hochschulen v. a. ‚Unterstützende Multilokalitätstreibende‘-Unternehmen ansässig sind. In Kommunen, in denen es weniger Multilokalisierungstreiber gibt, sind die anderen Unternehmenstypen zu finden. Für die Kommunen mit Multilokalisierungstreibern ist es von Vorteil, wenn sich ‚Unterstützende Multilokalitätstreibende‘-Unternehmen bei ihnen ansiedeln, weil diese Kommunen bereits von Multilokalität betroffen sind und somit vermutlich geübt im Umgang mit dieser Lebensweise sind. Hingegen ist es für Kommunen mit weniger Multilokalisierungstreibern eine Herausforderung, mit den ‚Multilokalität-Treibenden‘-Unternehmen umzugehen, weil sie ohnehin weniger von Multilokalität betroffen sind und noch keine Handlungsmöglichkeiten identifiziert haben. Allerdings ist davon auszugehen, dass Kommunen mit und ohne Multilokalisierungstreiber von Mehrörtigkeit betroffen sind oder zukünftig darauf reagieren müssen. Da Mehrörtigkeit ein wachsendes Phänomen ist, gilt es, die politisch-planerischen und die unternehmerischen Akteure dafür zu sensibilisieren.

**Tabelle 36** Unternehmenstypen und Typen multilokal wohnender Incomings sowie betroffene Kommunen im Zusammenhang (eigene Darstellung)

Unternehmenstyp		Typen multilokal wohnender Incomings	Betroffene Kommunen
,Multilokalität-Treibende‘	,Unterstützende Multilokalität-treibende‘	U 3 = ,Kurzzeitige Incomings‘ (2) U 13 = ,Kurzzeitige Incomings‘ (1), , Mittelfristige Incomings‘ (1) U 16 = ,Mittelfristige Incomings‘ (3), , Langfristige Incomings‘ (2)	Kommunen mit Multilokalisierungstreibern
	,Fordernde Multilokalität-treibende‘	U 11 = ,Kurzzeitige Incomings‘ (1)	Kommunen mit wenig Multilokalisierungstreibern
,Multilokalitäts-Neutrale‘		U 5 = ,Langfristige Incomings‘ (1)	Kommunen mit wenig Multilokalisierungstreibern
,Multilokalität-Vermeidende‘		U 4 = ,Mittelfristige Incomings‘ (1) U 10 = ,Mittelfristige Incomings‘ (1)	Kommunen mit wenig Multilokalisierungstreibern

Wichtig ist es für ländliche Kommunen, Kooperationen mit anderen Kommunen zu gestalten und als gemeinsame Region aufzutreten. Wenn diese Regionen attraktive Arbeitsplätze mit guten Aufstiegschancen und (Aus- und Weiter-)Bildungsangeboten bieten und gleichzeitig attraktive Kommunen für Zuziehende und Multilokale sind, können sie für (Fach-)Arbeitskräfte attraktiv sein. Durch gemeindeübergreifende Zusammenarbeit und Entwicklung geeigneter Strategien und Konzepte (vgl. Kapitel 7.3.3) können bspw. kommunale Aufgaben besser verteilt sowie neue Angebote geschaffen werden, die dazu beitragen, dem (Fach-)Arbeitskräftemangel zu begegnen.

**Zusammenfassung**

In ländlichen Räumen siedeln sich zunehmend (Industrie-)Unternehmen an, die aufgrund von Umstrukturierungen in Form von Firmenstandortneugründungen und durch Mehrbetriebsunternehmen mit Delegationen und Projektarbeiten dazu beitragen, dass Beschäftigte zunehmend an mehreren Orten leben (müssen). Multilokalität kann eine Chance sein, Abwanderungen zu verringern und phasenweise (Fach-)Arbeitskräfte zu gewinnen. Durch besonders attraktive Arbeits- und Lebensbedingungen in den Unternehmen und Kommunen können (Fach-)Arbeitskräfte, die auch zum Komplettumzug bereit sind,

gewonnen werden. Die Kommunen und Unternehmen sind aufgrund verschiedener Rahmenbedingungen aufeinander angewiesen und können voneinander profitieren. Unternehmen und Kommunen sind in unterschiedlicher Weise von Multilokalität betroffen und reagieren divers darauf. Die entwickelten Typen können für die Kommunen und Unternehmen Chancen und Herausforderungen aufzeigen, denen durch verschiedene Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen begegnet werden kann. Kooperationen zwischen Kommunen und Unternehmen können hierbei hilfreich sein.

## 7 Gesellschaftliche und räumliche Auswirkungen multilokaler Lebensweisen in ländlichen Räumen Niedersachsens – Diskussion und Fazit

### 7.1 Lebens- und Arbeitswelt berufsbedingt multilokal lebender Incomings

Ziel dieser Arbeit ist es, Ausprägungen berufsbedingter multilokaler Lebensweisen und die Lebens- und Arbeitswelt der Multilokalen sowie deren Ansprüche und Bedürfnisse in diesem Rahmen zu untersuchen. Nachfolgend wird die erste forschungsleitende Frage reflektiert, die thematisiert, welche Ausprägungen berufsbedingter multilokaler Lebensweisen sich in ländlichen Räumen ermitteln lassen und wie mehrörtig lebende Personen ihre Lebens- und Arbeitswelt gestalten. In diesem Kapitel werden zunächst die geschlechtsspezifischen Unterschiede und die multiple Territorialisierung erläutert, bevor auf die individuellen Chancen und Herausforderungen der mehrörtigen Lebensweisen eingegangen und Multilokalität in der Arbeitswelt diskutiert wird.

**Geschlechtsspezifische Unterschiede** | Zunächst lässt sich feststellen, dass, wie bereits andere Untersuchungen gezeigt haben (z. B. Reuschke 2009: 34; Schier 2009: 62), auch in dieser Analyse mehr männliche als weibliche Beschäftigte multilokal leben. Nahezu alle Interviewten leben aufgrund ihres Berufes an mehreren Orten. Vor allem Multilokale im frühen und mittleren Erwachsenenalter (Jahrgang 1987 und 1976) nennen in der Online-Befragung dafür familiäre Gründe. Zurückzuführen ist dies vermutlich auf die Phase der Familiengründung, in der oft kein Komplettumzug gewollt ist. Es kann aber auch angenommen werden, dass in den Familien nach wie vor traditionelle Rollenverteilungen aktuell sind. Es sind zumeist die männlichen Haushaltsmitglieder, die berufsbedingt mehrörtig leben, während die weiblichen Haushaltsmitglieder primär für die Kindererziehung und -betreuung zuständig sind. Diese Annahme verstärkt sich bei der Betrachtung der Periodizität der Ortswechsel: Insbesondere jüngere Personen (Jahrgang 1977, 1980, 1983 und 1989) wechseln oft mehrmals in der Woche zwischen den Orten. Diese Wechsel können zwar damit zu tun haben, dass diese Personengruppen oft noch flexibler und damit eher mobil sind. Es kann aber auch vermutet werden, dass sie eine Familie mit kleinen Kindern am erstrangig erschlossenen Ort haben. Zumeist sind die Distanzen zwischen den Orten der häufig wechselnden Multilokalen im Verhältnis zu anderen Multilokalen vergleichsweise kurz (44, 68, 110 und 120 Kilometer). Diese kurzen Distanzen ermöglichen es vermutlich überhaupt erst, häufige Wechsel zwischen den Orten zu vollziehen. Auffällig ist jedoch, dass in den Interviews und in der Online-Befragung vergleichsweise jüngere Menschen (Jahrgänge 1989, 1987, 1983, 1980, 1977, 1976, 1973) kürzere Distanzen zwischen den Orten zurücklegen und ältere Menschen (Jahrgänge 1965, 1963, 1959, 1958, 1955) vergleichsweise längere Distanzen. Die längeren Distanzen bei älteren Personen sind insofern verwunderlich, als in der Literatur oft davon ausgegangen wird, dass jüngere Menschen flexibler und mobiler seien (Reuschke 2010a: 150; Sturm & Meyer 2009: 17) und somit eher gewillt, weitere Entfernungen zurückzulegen. Auf der anderen Seite lässt sich

dieses Ergebnis durch die Phase der Familiengründung erklären, in der oft kleine Kinder in den Haushalten leben, die von den Multilokalen betreut werden müssen. Familie und Partnerschaft sind demnach in der vorliegenden Untersuchung Bindefaktoren, welche die Beschäftigten am erstrangig erschlossenen Ort halten und zu ihm zurückkehren lassen.

Die durchschnittliche Entfernung zwischen Ausgangs- und Nebenorten liegt in den Interviews bei ca. 228 Kilometern und in der Online-Befragung bei ca. 183 Kilometern. Die Maximalentfernung wird in den Interviews und in der Online-Befragung von männlichen Personen zurückgelegt. Weibliche Personen legen eine deutlich kürzere Maximalstrecke zwischen den Orten zurück (Online-Befragung: 250 Kilometer, Interviews: 227 Kilometer) als männliche Multilokale (Online-Befragung: 487 Kilometer, Interviews: 809 Kilometer). Auffällig ist auch, dass Personen, die in einem Hotel oder in einer Pension leben, vergleichsweise weitere Strecken zurücklegen (300 und 460 Kilometer). Daraus lässt sich schließen, dass je weiter die Entfernung zwischen den Orten ist, es umso unwahrscheinlicher wird, dass sich die Multilokalen eine dauerhafte Unterkunft suchen bzw. tatsächlich umziehen oder auf Dauer in dieser Form leben. Allerdings hebt sich dieser Zusammenhang bei noch größeren Entfernungen offensichtlich wieder auf, weil die Multilokalen nicht so oft zwischen den Orten wechseln können oder wollen und demnach eher eine „feste Unterkunft“ suchen. Zum Teil finden die Ortswechsel schon am Sonntagabend und nicht innerhalb der Woche, z. B. am Montagmorgen, statt. Diesen Ortswechsel am Vortag begründen die Multilokalen mit einer unzureichenden Infrastruktur, die es ihnen nicht ermöglicht, rechtzeitig zu Arbeitsbeginn zwischen den Orten zu wechseln. Zudem versuchen sie dadurch, Stress, z. B. im Straßenverkehr, zu vermeiden, verbringen auf diese Weise aber noch mehr Zeit am nachrangig erschlossenen Ort als am erstrangig erschlossenen Ort.

**Multiple Territorialisierung** | Dass viele online Befragte sich an einem anderen Ort zu Hause fühlen (jeweils neun Personen) und lediglich wenige im Landkreis Diepholz daheim sind, hängt damit zusammen, dass in der vorliegenden Untersuchung v. a. Incomings analysiert wurden. Auffällig ist es, dass sich neun Personen an beiden Orten zu Hause fühlen. Dementsprechend lässt sich auch in der vorliegenden Untersuchung die multiple Territorialisierung nach Duchêne-Lacroix (2015) feststellen. Die Multilokalen können sich an mehreren Orten zu Hause fühlen und leben häufig in zwei (parallelen) Welten (Lange 2018: 187). Dieses Ergebnis wird auch bei der Auswahl der Fotografien durch die Interviewten deutlich: An ihrem Ort B (Nebenort) nehmen sie viele Fotografien aus der Arbeitswelt auf, an ihrem Ort A (Ausgangsort) eher aus der Lebenswelt. Die Multilokalen haben somit offenbar aufgesplittete territoriale Zugehörigkeitsempfindungen, wodurch sie sich mehrfach verankern und Bindungen aufbauen können (Duchêne-Lacroix 2015: 224). Allerdings finden vereinzelt Überschneidungen statt, sodass nicht immer von einer strikten Trennung der Lebens- und Arbeitswelt ausgegangen werden kann. Zwar wird aus den Bewertungs-Tabellen in den

Interviews deutlich (vgl. Kapitel 3.3.2 & 5.1.2), dass am nachrangig erschlossenen Ort insbesondere die Arbeitswelt von Bedeutung ist und am erstrangig erschlossenen Ort soziale Beziehungen im Mittelpunkt stehen, dennoch verschwimmen die Grenzen zwischen den Orten. In den Bewertungs-Tabellen sind zwar nicht alle Aspekte von gleicher Wichtigkeit, aber an beiden Orten gleichermaßen relevant für die Personen. Zum Beispiel sind Freunde oder Familie nicht am nachrangig erschlossenen Ort präsent, dennoch aber wichtig für die Multilokalen.

Dass Multilokale in zwei (parallelen) Welten leben können, wird auch bei der Wahl der Orte deutlich. Untersuchungen haben gezeigt, dass „*fast jede/r Sechste [...] einen Wohnort in einer der Metropolen und einen weiteren Wohnsitz im ländlichen Raum, also in einer Gemeinde mit einer dörflichen bis kleinstädtischen Siedlungsstruktur und einer geringen Bevölkerungsdichte [wählt]*“ (Reuschke 2009: 35). Insbesondere innerstädtische Lagen, meist in Agglomerationsräumen oder Großstädten, werden von jüngeren Paaren präferiert (ebd.: 33). Kontrastierend dazu belegen Untersuchungen, dass Multilokalität ein urbanes Phänomen ist, weil ein Großteil der Multilokalen zwischen Großstädten pendelt (Petzold 2011: 160). Andere Analysen zeigen, dass Arbeitsorte oft in städtischen Räumen liegen und „*Wohnorte in Bezug auf die Größe und die Zentralität in etwa der Herkunftskommune*“ entsprechen (Peer 2013: 9). Hierzu gibt es in der vorliegenden Analyse kein eindeutiges Ergebnis. Von den multilokalen Interviewten leben viele am erstrangig erschlossenen Ort in einer Großstadt (sechs Multilokale), Mittelstadt (fünf Multilokale) oder Kleinstadt (vier Multilokale). Der nachrangig erschlossene Ort im Landkreis Diepholz befindet sich meist in einer Landgemeinde (neun Multilokale) oder (kleineren) Kleinstadt (vier Multilokale). Dementsprechend liegt der Arbeitsort in eher ländlich geprägten Kommunen. Zudem sind die Wohnorte oft in Bezug auf Größe und Zentralität nicht ähnlich, sondern divergent (siehe Tabelle 15). Darüber hinaus widerspricht dieses Ergebnis anderen Untersuchungen, die davon ausgehen, dass Multilokale oft einen wichtigen Kernaktionsraum in städtischen Räumen haben und (mehrere) weniger wichtige Satelliten-Orte in kleinen, eher ländlich geprägten Räumen (Nadler 2014: 367). Zwar bildet der erstrangig erschlossene Ort in der vorliegenden Untersuchung den Kernaktionsraum, der oft in städtischen Räumen liegt, allerdings ist der nachrangig erschlossene Ort im Landkreis Diepholz nicht etwa unwichtig. Dies wird z. B. daran deutlich, dass die Multilokalen ihren Urlaub mit der Familie im Landkreis Diepholz verbringen und zahlreiche Freizeit- und Erholungsangebote nutzen, die ihnen wichtig sind (z. B. für ihre Hobbys). Auch andere Untersuchungen können bestätigen, dass bspw. soziale Aktivitäten am Nebenort für die Multilokalen von Bedeutung sind (Schad et al. 2015: 194). Die multilokalen Interviewten wollen vielfach jedoch nicht die Vorteile der eher städtisch geprägten Räume aufgeben (z. B. gut ausgebaute Infrastrukturen, bessere Bildungsmöglichkeiten oder breites kulturelles Freizeitangebot). Dieser Aspekt spiegelt sich zudem in der Wahl der Unterkünfte der Multilokalen wider. Zum Teil versuchen die mehrörtig lebenden Interviewten, räumlich ähnliche oder aber explizit konträre Standorte zu wählen.



Das bedeutet, dass einige durchaus auf der Suche sind nach ähnlichen Standortqualitäten in Bezug auf Freizeitmöglichkeiten oder Dienstleistungen, während andere wiederum gegensätzliche Standortmerkmale wählen, bspw. in Bezug auf eine ruhige Umgebung oder größere Grundstücke: *„Ja also das wäre jetzt praktisch der, im Bekanntenkreis ist das mal so entstanden, dass die aus Spaß gesagt haben, wir haben jetzt einen Landsitz und eine Stadtvilla“* (IP ML 9). Diese Entscheidung treffen die Multilokalen nicht immer bewusst, sondern sie nutzen Unterschiede und Gemeinsamkeiten als zusätzlichen positiven Effekt. In Bezug auf die Ausstattung der Unterkunft wählen die Multilokalen z. T. ähnliche Designs. Andere wiederum wählen konträre Ausstattungsmerkmale bewusst aus: *„Also der Stil an sich, ja, gut, ist schon anders. Es ist hier [am Nebenort] ausgerichtet darauf, dass ich eben nur die Woche über hier bin. [...] [Am Hauptort] die Einrichtung ist schon noch ein bisschen moderner“* (IP ML 7).

Die multilokalen Interviewten stellen außerdem fest, dass sie sich aufgrund der eminent fluktuativen Lebensweise häufig nicht richtig verorten oder verwurzeln können. Für einige, v. a. delegierte Beschäftigte ist der multilokale Lebensstil lediglich vorübergehend, weil die Beschäftigung befristet ist. Das führt dazu, dass sie sich nicht an die Orte binden oder sich mit diesen identifizieren, weil sie ohnehin wieder monokal leben wollen. Da sie aufgrund ihrer beruflichen, oft befristeten und projektbezogenen Tätigkeit öfter die Orte wechseln (müssen), beziehen sie dies in ihre Lebensplanung ein: *„Das richtet sich aber auch immer nach dem Projekt. In dieser Firma ist es so, dass man damit rechnen kann, dass man alle vier Jahre rotiert. Das ist also auch ein Faktor, den man in seine Mittelfristplanung mit einbaut“* (IP ML 6). Die Interviewten sind häufig „auf dem Sprung“. Dadurch leben sie von lokalen Gemeinschaften isoliert, was sich wiederum auf die Orte auswirken kann. Untersuchungen zu freizeithlich genutzten Nebenwohnungen haben gezeigt, dass saisonal verwaiste Wohngebäude Konflikte in den Gemeinschaften hervorrufen können (vgl. Dirksmeier 2012). Auch im Landkreis Diepholz gibt es einige solcher ausschließlich freizeithlich genutzten Siedlungen, die allerdings laut Interviewten (noch) nicht auffällig oft leer stehen oder negative Auswirkungen auf die Ortsgemeinschaft spürbar sind. Darüber hinaus fehlen die Multilokalen durch die häufigen Ortswechsel und haben nur ein geringes Zeitkontingent für die Aufgaben innerhalb von Ortsgemeinschaften. Sie fehlen bspw. bei Veranstaltungen wie Straßenfesten und können diese nicht mit vorbereiten, weil ihnen die Zeit fehlt. Aus diesen Entwicklungen kann sich eine Abwärtsspirale ergeben, die dazu führt, dass Multilokale immer weniger in die lokalen Gemeinschaften und deren Aktivitäten eingebunden sind.

Durch die mehrörtige Lebensweise können Multilokale aber auch profitieren und sich mit ihren Erfahrungen aus Tätigkeiten an verschiedenen Orten einbringen (vgl. Lange 2018: 154). Dabei übertragen sie bspw. Wissen oder sogar auch körperliche Fitness für ihr Engagement an einem anderen Ort: *„Das hatte schon einen gewissen Vorteil. Weil die wussten, man braucht einen, so einen Laufesel, der immer alles macht und das hat man dann auch gemacht. Dadurch hatte ich dann einen gewissen Vorteil. Und da hatte ich sogar [...] [am Nebenort] einen*

*Vorteil durch die Berge. Da ist der [...] [Berg (Name ersetzt)], der ist 600 Meter hoch. [...] [Der Nebenort] selber so 250-300 Meter. Ich hab da auch richtig Höhenmeter gefressen. Da war ich fitter als hier“ (IP ML 13). Aufgrund des Engagements an den Orten gelingt es einigen mehrörtig lebenden Interviewten, sich in die (Dorf-)Gemeinschaften oder Nachbarschaften zu integrieren. Die Interviewten nehmen bspw. an örtlichen Veranstaltungen oder an Gottesdiensten teil und kommen dort mit den Gemeinschaften in Kontakt.*

Aufgrund der vielen Wechsel haben die Multilokalen das Gefühl, viel Zeit zu verlieren. Deshalb versuchen sie, verschiedene Tätigkeiten (z. B. aufräumen und telefonieren) zügig und parallel zu erledigen. Um in der flexiblen und oft schnellen Lebensweise Halt zu finden, entwickeln die Interviewten (tägliche) Routinen am Nebenort. Diese Routinen differenzieren sich unterschiedlich aus: Neben Aufhalten in den örtlichen Kirchengemeinden machen Incomings Sport, z. B. Fahrrad fahren, oder gehen mit dem Hund spazieren. Andere haben feste Rituale entwickelt und führen regelmäßig (Video-)Telefonate mit Freunden, der/dem PartnerIn, Verwandten oder der Familie.

Außerdem zeigen die Bewertungs-Tabellen, dass den Interviewten der erstrangig erschlossene Ort A grundsätzlich wichtiger ist als der nachrangig erschlossene Ort B. Allerdings sind Familie und Freunde an beiden Orten (sehr) wichtig, wodurch deutlich wird, dass diese sozialen Beziehungen nicht an territoriale Grenzen gebunden sind. Die Bindung an den Ort A ist größer, weil dort zumeist Familie und Freunde anwesend sind und dies oft das Zuhause der Multilokalen darstellt. Aber Multilokale können lernen, sich mit einem Ort verbunden zu fühlen (Nadler 2014: 366). Nach dem heuristischen Aneignungskonzept „*Plug&Play Places*“ nach Nadler (2014: 381f) bilden Multilokale Systeme aus Einzelbestandteilen wie individuellen Orten, Mobilität, Personen, Biografien und Berufen aus. Diese Bestandteile können sie flexibel und einfach durch Routinen kompatibel nutzen und somit alte und neue Orte „*pluggable*“ und „*playable*“ machen. Die dafür notwendigen Mentalitäten haben Multilokale erlernt und sind für sie abrufbar (ebd.: 387). Dieses Konzept hilft in der vorliegenden Arbeit, das Handeln und die Wohnpraktiken von Multilokalen zu verstehen. Insbesondere die ‚Langfristigen Incomings‘ sind bereits geübt im Leben an mehreren Orten und können deshalb schnell Gewohnheiten adaptieren und Orte nutzbar machen. Aber auch ‚Kurzzeitige Incomings‘ zeigen eine hohe Anpassungsfähigkeit. Untersuchungen haben gezeigt, dass Multilokale, die bereits einmal oder öfter an mehreren Orten gelebt haben, dies unter unterschiedlichen Bedingungen schneller wieder tun (Petzold & Hilti 2015: 290). Sie erkennen dann schnell die Offerten und die Unannehmlichkeiten an den Orten und können mit ihnen umgehen. Ein Beispiel dafür ist Interviewperson ML 1, die sich nach sehr kurzer Zeit (ca. einem halben Jahr) entschieden hat, Wohneigentum im Landkreis Diepholz zu erwerben. Das Wohneigentum nutzt sie zunächst selbst, plant aber, es an Wochenenden und nach Beendigung der mehrörtigen Lebensweise zu vermieten. Zwar ist diese Interviewperson lediglich kurzzeitig im Landkreis Diepholz anwesend, aber sie

erkennt verschiedene Vorteile, bspw. geringe Kaufpreise und attraktive Freizeitangebote, und verspricht sich einen finanziellen Nutzen: *„Nee, ich will es [das Haus im Landkreis Diepholz] vermieten eigentlich. Als Ferienwohnung für große Gruppen. Also da gibt es auch einen gewissen Bedarf. Manchmal hat man ja auch Ferienwohnungen gesucht und da sind fast keine für fünf Leute. Könnte ich mir vorstellen, dass es hier auch Bedarf gibt. [...] Weil im Sommer sind wir eh meistens dann doch woanders. Dann könnten wir die Zeit vermieten. Und natürlich könnte ich an Wochenenden auch hier von Freitag bis Sonntag, wenn das mal einer macht, ist das auch o. k. [...]. Und dann finanziert es sich auch wiederum“* (IP ML 1).

Des Weiteren haben andere Untersuchungen gezeigt, dass Multilokale sogenannte Transiträume nutzen, die zwischen den jeweiligen Orten liegen (Weichhart & Rumpolt 2015: 39f). In der vorliegenden Analyse der mehrörtigen Lebensweise wird jedoch deutlich, dass die Multilokalen einen solchen Raum auch auf konkrete Nachfrage hin nicht „bespielen“. Sie nutzen zwar den Transitraum, also die darin stattfindende Mobilität, aber nicht in besonderer Weise. Oft ist ihr Handeln in diesem Raum geprägt durch Fahrten im PKW oder in Ausnahmen durch Zugfahrten oder Flugreisen. Innerhalb dieser Zeit führen sie vereinzelt (berufsbedingte) Telefonate, aber ansonsten charakterisieren sie diese Zeit weder positiv noch negativ. Sie nutzen den Transitraum folglich eher nebenbei und die Bedeutung des Unterwegsseins ist nicht besonders vielfältig, sondern eher Mittel zum Zweck.

**Individuelle Chancen mehrörtiger Lebensweisen** | Für Multilokale in ländlichen Räumen ergeben sich zahlreiche individuelle Chancen, die oft unmittelbar mit den räumlichen Merkmalen der Orte in Verbindung stehen. Die mehrörtig Lebenden genießen die Ruhe und „Dörflichkeit“ in den Kommunen des Landkreises Diepholz, die einen Ausgleich zur stressigen Arbeitswelt schaffen. Dazu nutzen sie die zahlreichen Grünflächen und das Freizeitangebot vor Ort mit Firmensportgruppen oder im Naherholungsgebiet, z. B. am Dümmer See. Sie profitieren somit von Freiräumen am nachrangig erschlossenen Ort, die sie am erst-rangig erschlossenen Ort nicht haben. Einige Interviewte investieren sogar mehr Zeit in ihr Hobby, wenn sie im Landkreis Diepholz sind, als an ihrem Hauptort. Dafür schaffen sie z. T. explizit Freiräume: *„Wobei ich sagen muss, ich habe hier [...] mittlerweile durch das Mountainbiken einen sehr, sehr guten Bekanntenkreis. Und durch das Kochen. Wir haben einen Männerkochclub. Einmal im Monat kochen wir alle gemeinsam. Sechs Köche. Und ja mal ist es hier, mal bei einem anderen Kollegen. Das wechselt immer. Das sind alles Kollegen aus der Arbeit. Das hat sich mal über die Jahre auch so eingespielt. Also ich habe schon gute soziale Kontakte hier, muss ich sagen. Ich glaube, sonst hätte ich das auch gar nicht so lange ausgehalten“* (IP ML 7).

Ihre Freizeit gestalten einige multilokal lebende Interviewte an den verschiedenen Orten unterschiedlich, andere hingegen vergleichsweise ähnlich. Zum Teil verfolgen sie die gleichen Freizeitbeschäftigungen an beiden Orten, dann aber in

unterschiedlicher Intensität. Vereinzelt wird deutlich, dass sich die Freizeitbeschäftigungen an beiden Orten thematisch ähneln, etwa bei naturverbundenen Tätigkeiten oder Freizeitbeschäftigungen am Wasser. Am nachrangig erschlossenen Ort probieren sie neue Freizeitaktivitäten aus oder gehen wieder alten Freizeitaktivitäten nach. Der hohe Freizeit- und Erholungswert des Landkreises Diepholz wird auch in den Bewertungs-Tabellen deutlich, in denen Natur und Grünflächen sowie Erholung am dort nachrangig erschlossenen Ort als wichtig bewertet werden. Am erstrangig erschlossenen Ort stehen wiederum Freunde, Partnerschaft oder die Familie im Vordergrund, weil die Multilokalen teilweise auf ihre sozialen Netzwerke und Beziehungen angewiesen sind, um ein Leben an mehreren Orten führen zu können. Besonders, wenn die mehrörtig lebenden Interviewten zu betreuende Kinder oder Angehörige haben, werden sie von ihrer Familie, PartnerIn oder Freunden unterstützt.

Die interviewten Multilokalen profitieren durch den Aufbau eines (persönlichen und beruflichen) Netzwerkes am Nebenort, welches sie auch später nutzen können. Dieser Aufbau gelingt ihnen zum einen durch das berufliche Umfeld (Leubert 2013: 9) und zum anderen durch die oft positiv erwähnte nachbarschaftliche Gemeinschaft am Nebenort, die es für die Multilokalen vereinfacht, Kontakte zu knüpfen. Vereinzelt bauen die Multilokalen während ihres Aufenthalts am Nebenort tiefe Verbindungen und freundschaftliche Beziehungen auf: *„Montagabend haben wir immer eine Runde hier mit Stammkunden [des Gasthofs]. Wo wir uns jeden Montag treffen, [...] Und deswegen kenne ich eigentlich das halbe Dorf hier. [...] Ich gehöre hier im Prinzip zur Familie“* (IP ML 12).

Auffällig ist im visuellen Material aus der reflexiven Fotografie (vgl. Kapitel 3.3.2 & 5.1.2), dass nahezu alle multilokalen Interviewten bei der Auswahl ihrer Fotografien mit der Beschreibung von positiven Aspekten der mehrörtigen Lebensweise beginnen und erst später auf negative Folgen eingehen. Die Auswahl der Fotografien spiegelt zudem ihre fluide und individuelle Lebensweise wider: Oft wurden die Bilder laut Interviewten schnell angefertigt oder nebenbei herausgesucht, weil die Auswahl aufgrund der verschiedenen Orte kurzfristig getroffen werden musste. Zudem wurden Aspekte und Handlungen gewählt, die im Leben der Multilokalen von Bedeutung sind. Des Weiteren fiel auf, dass, obwohl alle Interviewten Fotografien vom erst- und nachrangig erschlossenen Ort gemacht hatten, sie zumeist mit der Beschreibung des nachrangig erschlossenen Ortes begannen. Es ist deshalb davon auszugehen, dass sie den nachrangig erschlossenen Ort positiv betrachten, weil sie die positiven Aspekte zuerst erwähnten. Das Leben an mehreren Orten kann demnach durchaus positiv besetzt sein und als Chance von den Betroffenen gesehen wird. Dennoch nahmen die Multilokalen an ihrem erstrangig erschlossenen Ort mehr Fotografien, v. a. aus der Oberkategorie „Soziale Beziehungen“ auf (31 Fotografien) als an dem nachrangig erschlossenen Ort (19 Fotografien), was darauf schließen lässt, dass soziale Beziehungen an Ort A ausgeprägter und wichtiger sind als an den anderen Orten.

**Individuelle Herausforderungen multilokaler Lebensweisen** | Neben den bereits in Kapitel 2 und 5 benannten negativen Folgen mehrörtiger Lebensweisen, wie fehlende Verortung oder Verwurzelung, Stress, hoher Planungsaufwand und wenig Freizeit, kann v. a. die soziale Vereinsamung eine große Gefahr darstellen. Oft verlieren Multilokale den Kontakt zu Freunden am erstrangig erschlossenen Ort oder verringern ihn stark, weil sie beruflich und durch ihre Lebensweise zeitlich eingebunden sind und für Treffen und Austausch weniger häufig zur Verfügung stehen: „*Das [Treffen] ist hier ja nicht möglich. Wenn ich irgendwas habe und mir geht es nicht gut, kann ich nur mit demjenigen telefonieren und kann mich nicht mit ihm treffen*“ (IP ML 3). Am nachrangig erschlossenen Ort können sie aber oft derart intensive soziale Beziehungen nicht aufbauen. Dort besteht zu meist lediglich Kontakt zu ArbeitskollegInnen und in die direkte Nachbarschaft, was wiederum zu einer starken seelischen Belastung führen kann.

Weiterhin ist das Leben an mehreren Orten laut Interviewten oft mit finanziellen Belastungen verbunden (vgl. Eichhorn & Schulwitz 2017: 126; Hesse & Scheiner 2007: 148). Oft muss eine zusätzliche Wohnung angemietet und bezahlt werden, auch höhere Mobilitätskosten entstehen aufgrund großer Entfernungen zwischen Ausgangs- und Nebenort. Allerdings gibt es mehrörtig lebende Beschäftigte, die aufgrund von Sonderleistungen durch die Unternehmen keine Einbußen verzeichnen. Für einige Multilokale wird durch die Unterstützungsangebote der Unternehmen eine multilokale Lebensweise erst attraktiv.

Außerdem kann sich der ständige Druck, sich weiterzubilden und beruflich mobil zu sein, negativ auf die Individuen auswirken. Die Multilokalen müssen bspw. noch nach der Arbeit eine Fremdsprache für die Tätigkeit am nächsten Dienort lernen und haben somit noch weniger Freizeit. Diesen Druck bewerten die Multilokalen selbst aber nicht zwingend negativ, sondern erläutern die positiven Aspekte: „*Und ja, als ich hier angefangen habe. [...] Und das war dann wirklich eine tolle neue Herausforderung. Inklusiv Sprachkurs, erstmal nochmal in Englisch. [...] Das war schon sehr spannend, sehr gut. [...] Viel gereist [...]. Viele Länder kennengelernt [...]. Viel über Kulturen gelernt hat. Chinesische Kultur, südkoreanisch, aber auch USA und Mexiko. Da muss ich sagen, das ist wirklich eine absolute Bereicherung. Und die Aufgaben waren auch immer spannend*“ (IP ML 7).

Häufig müssen die Beschäftigten mobil sein, um eine geeignete Anstellung zu finden. Das liegt oft daran, dass die Multilokalen besondere Tätigkeiten ausführen und spezialisiertes Wissen mitbringen, welches sie in wohnortnahen Unternehmen nicht adäquat und zufriedenstellend einbringen können. Sie suchen deshalb nach qualifizierten Stellenangeboten, die oft nicht im näheren Umfeld zu finden sind. Somit kann aus einer Chance, mobil zu sein und multilokal zu leben, ein Erfordernis oder sogar ein Zwang werden (Peuckert 2012: 547). Wenn die Arbeit aufgrund zunehmender Mobilitäts- und Qualifizierungsanforderungen zur Belastung wird, sinkt die Produktivität der Beschäftigten, was wiederum einen

Teufelskreis auslösen kann: denn fehlende Produktivität kann zu Verwarnungen oder sogar Kündigung führen, die dann wiederum belastend wirkt.

**Multilokalität in der Arbeitswelt** | Das Leben der Interviewten an verschiedenen Orten wird von Freunden und Bekannten zum Teil neidvoll betrachtet. Es gibt aber auch Freunde und Bekannte, die sich bereits an die phasenweisen An- und Abwesenheiten gewöhnt haben, weil sie z. T. selbst an mehreren Orten gelebt haben. Die Multilokalen versuchen, in ihrem Freundeskreis ihre Lebensweise nicht in den Mittelpunkt zu stellen und stattdessen möglichst normal damit umzugehen, um ihr nicht mehr Aufmerksamkeit zu geben als nötig.

Ob und wie sich Multilokalität zukünftig entwickeln wird, beurteilen die Interviewten konträr: Während einige sich aufgrund veränderter Arbeitswelten vorstellen können, dass immer mehr Menschen an mehreren Orten leben (müssen), denken andere, dass Mehrörtigkeit zukünftig abnimmt. Die Quantifizierung von mehrörtig lebenden Beschäftigten in den Unternehmen wird von den Multilokalen zwischen null bis 50 Personen geschätzt. In vergleichsweise kleineren Unternehmen (bis ca. 100 Beschäftigte) liegen die genannten Zahlen im kleinen zweistelligen Bereich, wohingegen für größere Unternehmen (ab 250 Beschäftigte) höhere Zahlen genannt werden. Viele Interviewte können die Situation in ihrem Unternehmen nur schwer einordnen und sich deshalb kaum auf eine Anzahl festlegen. Eine allgemeingültige Aussage zur Quantifizierung kann deswegen nicht getroffen werden.

Unterstützt werden die Multilokalen in der Arbeitswelt von den Unternehmen auf unterschiedliche Weise (vgl. Kapitel 6.2). Einige erhalten bspw. Dienstmobiltelefone oder -personenkraftwagen, während andere Sprachkurse bezahlt bekommen. Die Unterstützungen sind dabei oft standortgebunden. Das bedeutet, dass die jeweiligen Unternehmen an den verschiedenen Standorten unterschiedliche Formen der Unterstützung zur Verfügung stellen. Insbesondere, wenn die Multilokalen international delegiert werden, bekommen sie deutlich mehr Hilfe, z. B. bei der Wohnungssuche, als wenn sie national delegiert werden. Zu vermuten ist, dass aufgrund des (Fach-)Arbeitskräftemangels in ländlichen Räumen attraktivere Unterstützungsleistungen angeboten werden als an anderen Standorten. Oft sind die Leistungen verhandelbar. Nahezu alle Multilokalen sind mit den Angeboten zufrieden. Sie würden sich aber über weitere Unterstützungen freuen. Im Landkreis Diepholz sind sie jedoch nicht so stark auf Hilfe angewiesen wie bei internationalen Delegationen, weil sie zumeist aus Deutschland stammen und sich deshalb regional im Landkreis zurechtfinden können. Allerdings fällt auf, dass verschiedene Unternehmen ihre Beschäftigten gar nicht unterstützen und keine Hilfe zur Verfügung stellen. Dies kann für die Multilokalen durchaus eine Herausforderung sein, weil sie sich nicht schnell genug zurechtfinden. Insbesondere, wenn die Multilokalen von weit entfernt kommen und die regionalen Gegebenheiten noch nicht kennen, können ihnen z. B. Informationen zu Wohnraum oder Einkaufsmöglichkeiten helfen.

### **Zusammenfassung**

Der Landkreis Diepholz ist von berufsbedingten multilokalen Lebensweisen betroffen, die zumeist durch große (international) tätige Unternehmen verursacht werden, weil diese zum einen (Fach-)Arbeitskräfte anziehen und zum anderen aufgrund ihrer Unternehmensstrukturen mit phasenweisen Projektarbeiten und unternehmensinternen Delegationen bedingen, dass Beschäftigte an mehreren Orten leben (müssen). Außerdem wird deutlich, dass mehr Männer als Incomings mehrörtig leben. Das lässt sich vermutlich auf die immer noch existierende traditionelle familiäre Rollenverteilung zurückführen, in der der Mann durch seine Erwerbsarbeit die Familie finanziell absichert und die Frau die Kindererziehung und -betreuung übernimmt. Des Weiteren zeigt die Untersuchung, dass Multilokale sich an mehreren Orten zu Hause fühlen können (Multiple Territorialisierung). Um diese fluktuative Lebensweise zu meistern, suchen sie aber oft Halt in (täglichen) Routinen. Zumeist definieren sie ihren erstrangig erschlossenen Ort A als wichtiger im Vergleich mit ihrem Nebenort und binden ihre sozialen Beziehungen nicht an territoriale Grenzen. Neben zahlreichen Chancen, die das Leben an mehreren Orten bietet, z. B. den Aufbau eines (persönlichen und beruflichen) Netzwerkes und den Ausgleich zur stressigen Arbeitswelt durch Freizeitbeschäftigungen am Nebenort, ergeben sich Herausforderungen, bspw. der hohe Planungsaufwand für die Ortswechsel und wenig Freizeit für die Multilokalen. Die Ausprägungen berufsbedingter multilokaler Lebensweisen und deren Ansprüche und Bedürfnisse in Lebens- und Arbeitswelt sind folglich sehr divers sowie individuell und resultieren in unterschiedlichen gesellschaftlichen und räumlichen Chancen und Herausforderungen.

## **7.2 Herausforderungen und Chancen berufsbedingter mehrörtiger Lebensweisen**

Ein weiteres Ziel dieser Arbeit ist es, die räumlichen und gesellschaftlichen Auswirkungen von Multilokalität in ländlichen Räumen zu analysieren. Nachfolgend wird die zweite forschungsleitende Frage reflektiert, die thematisiert, welche gesellschaftlichen und räumlichen Chancen und Herausforderungen durch multilokale Lebensweisen in ländlichen Räumen für Kommunen, Unternehmen und Beschäftigte entstehen. In diesem Kapitel werden zunächst das multilokale Wohnen und danach Technisierungs- und Digitalisierungsprozesse sowie sich verändernde Arbeitswelten diskutiert.

**Multilokales Wohnen** | Die interviewten multilokal lebenden Incomings bevorzugen an ihrem nachrangig erschlossenen Ort kleine, funktionale (möblierte) Wohnungen in unmittelbarer Nähe zum Arbeitsplatz. Solchen Wohnraum finden sie im Landkreis Diepholz oft nicht schnell genug. Das liegt an dem vergleichsweise angespannten Wohnungsmarkt in diesem Bereich: *„So ist das dann natürlich für jemanden, der nicht von hier kommt, schwierig, eine Unterkunft zu finden.*

*Das ist eigentlich fast unmöglich“ (IP U 13). Zum einen ist der Mietwohnungsmarkt schwach ausgeprägt (Greinke et al. 2018: 45), zum anderen sind die Beherbergungsbetriebe im Landkreis Diepholz, besonders im südlichen Teil mit dem Dümmer See, in den Sommermonaten oft ausgebucht. Dies liegt an den attraktiven Freizeit- und Erholungsgebieten, die überwiegend touristisch genutzt werden. Gehemmt wird die Suche nach passendem Wohnraum zusätzlich durch eine hohe Anzahl Ein- und Mehrfamilienhäuser im Landkreis Diepholz, die oft zu große Wohnflächen für die Multilokalen bieten (ebd.). Für die Multilokalen ist es deshalb zumeist unerlässlich, ihre beruflichen und freundschaftlichen Netzwerke zu nutzen, um geeigneten Wohnraum zu finden: „Ja und mit der Wohnung, die hab ich dann halt über die Arbeitskollegin bekommen oder von ihr übernommen. Und da haben die Arbeitskollegen mich in der Hinsicht unterstützt, dass ich halt gesagt habe, ich suche eine Wohnung und die haben dann den Kontakt zu der Arbeitskollegin hergestellt, die ich vorher nicht kannte“ (IP ML 5).*

Die Wohnungssuche im Landkreis Diepholz kann v. a. für Incomings des Typs ‚Kurzzeitige Incomings‘ eine Herausforderung darstellen. Diese Personen suchen aufgrund ihres zumeist befristeten Arbeitsverhältnisses eine (möblierte) Unterkunft zur Miete oder Wohnraum in Beherbergungsbetrieben. Für sie ist es unattraktiv, sich fest einzumieten oder gar Wohneigentum zu erwerben. Durch ihre speziellen Ansprüche und Bedürfnisse nehmen mehrörtig Lebende Einfluss auf den Mietwohnungsmarkt (Leubert 2013: 135) und die private Wohnungswirtschaft, weil sie eine Unterkunft (kurzzeitig) anmieten und dafür ausreichend Wohnungsangebot geschaffen werden muss (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Schad et al. 2015: 197). Die ‚Kurzzeitigen Incomings‘ kristallisieren sich somit für den Wohnungsmarkt als herausfordernd und zugleich als Chance heraus. Denn es ist davon auszugehen, dass eine nicht unerhebliche Anzahl multilokaler Incomings aus beruflichen Gründen regelmäßig bzw. immer wieder für einen bestimmten Zeitraum im Landkreis lebt. Aus diesem Grund kann es durchaus lukrativ für Investierende und die Kommunen sein, geeigneten flexibel handhabbaren (preiswerten und innenstadtnahen (Petzold 2011: 170)) Wohnraum mit kurzzeitiger Mietdauer zu schaffen und anzubieten. In größeren Städten wurden Multilokale bereits als attraktive Zielgruppe identifiziert, auf die mit entsprechenden Angeboten wie bspw. mit Boardinghäusern, Stadtteilmanagern, Hauswartdiensten oder Unterstützungs- und Dienstleistungsangeboten reagiert wurde (ARL 2016: 9f; Dittrich-Wesbuer 2016: 41; Hilti 2015: 320f).

Darüber hinaus besteht die Möglichkeit, vorhandenen Wohnraum für einzelne Personen umzuwidmen bzw. nutzbar und somit für Multilokale attraktiv zu machen (Leubert 2013: 135). Die Incomings des Typs ‚Kurzzeitige Incomings‘ bilden eine Zielgruppe, die bspw. Immobilienleerstand zumindest phasenweise beheben kann. Dadurch besteht zum einen die Chance, Wohnungsleerstand zu verringern und zum anderen, schrumpfende Orte und Stadtteile durch EinwohnerInnenzahlen zu stabilisieren (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367; Leubert 2013: 132). Im Landkreis Diepholz ist der Wohnungsleerstand vergleichsweise gering (31,2 Wohnungen je 1.000 Wohnungen (Thünen-



Institut 2018: www)). Diesen leerstehenden Wohnraum könnten Multilokale nutzen. Insbesondere, wenn dieser Wohnraum vergleichsweise klein ist, kann er für Incomings attraktiv sein.

Aus der Empirie wird deutlich, dass einige Multilokale jedoch bewusst nach einer „Zweckwohnung plus“ am nachrangig erschlossenen Ort suchen. Diese nutzen sie mit der Familie oder Freunden im Urlaub oder in der Freizeit. Die Räumlichkeiten sind dann zumeist etwas größer (50 bis 60 m<sup>2</sup> und mehr). Vereinzelt erwerben die Incomings diese „Zweckwohnung plus“ als Wohneigentum am Nebenort. Sie sind also durchaus gewillt, sich am Nebenort „festere“ Strukturen aufzubauen. Da die Multilokalen bei der Wohnortwahl auch die (Freizeit- und Erholungs-)Infrastrukturen mit einbeziehen, kann das Ergebnis anderer Untersuchungen, dass die „*Wohngegend als Erlebnisort*“ entscheidend für die Wohnortwahl sei (Reuschke 2009: 33), in der vorliegenden Untersuchung bestätigt werden. Denn die multilokalen Incomings sind durchaus daran interessiert, an einem attraktiven Ort zu leben, an dem sie mit ihrer Familie und ihren Freunden etwas unternehmen können. Die touristischen Destinationen im südlichen Teil des Landkreises Diepholz mit dem Erholungsgebiet um den Dümmer See und zahlreichen landschaftlich attraktiven (Schutz-)Gebieten, z. B. den Moorniederungen, bieten sich dafür besonders an. Insbesondere Personen des Typs ‚Langfristige Incomings‘ können an sogenannten „Zweckwohnungen plus“ am nachrangig erschlossenen Ort interessiert sein. Sie leben bereits seit mindestens zehn Jahren oder länger mehrörtig am nachrangig erschlossenen Ort und haben oft ein Netzwerk aus ArbeitskollegInnen, Nachbarschaft und Freunden aufgebaut. Aufgrund ihrer Netzwerke und der „Zweckwohnung plus“ fühlen sie sich mit dem Landkreis Diepholz verbunden, wengleich sie den erstrangig erschlossenen Ort nicht aufgeben wollen. Von diesem Typ der Incomings kann eine Kommune demnach durchaus profitieren, weil Menschen in den Landkreis kommen, Freunde und Familie mitbringen und zumindest phasenweise vor Ort konsumieren. Allerdings profitieren Kommunen nicht im Rahmen der kommunalen Finanzausweisungen von den Incomings, weil sie oft keine Hauptwohnung anmelden. Da sie aber bereits viele Jahre im Landkreis Diepholz leben, sind sie eine Gruppe von Incomings, die aufgrund der Verwurzelung zum Um- bzw. Zuzug animiert werden könnte.

Untersuchungen haben gezeigt, dass mehrörtige Lebensweisen dazu führen können, dass Kommunen von zusätzlicher Flächeninanspruchnahme durch Wohngebäude betroffen werden (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367; Hesse & Scheiner 2007: 141). Zusätzlich können dadurch Kosten für neu zu erschließende Infrastrukturen entstehen. In den ländlichen Räumen des Landkreises Diepholz wird diese Herausforderung aber (noch) nicht deutlich. Die Kommunen haben zumeist genug Flächen, die sie als Bauflächen ausweisen (können). Für Multilokale und weitere Zielgruppen, z. B. Studierende, Geringverdienende oder Singles, sind besonders der schwach ausgeprägte Mietwohnungsmarkt im südlichen Teil des Landkreises Diepholz und die geringe Anzahl

kleinerer Wohnräume problematisch. Eine zukünftige Aufgabe ist also die Entwicklung von zielgruppengerechtem Wohnraum auf den vorhandenen Flächen, um Konkurrenzen auf dem Wohnungsmarkt zu vermeiden. Zudem kann sich Multilokalität auf die Immobilienpreise auswirken (Hesse & Scheiner 2007: 141). Bei hoher Nachfrage nach Wohnraum ist damit zu rechnen, dass die Wohn- und Immobilienpreise steigen (Weichhart & Rumpolt 2015: 47). Im Landkreis Diepholz ist zwar seit 2006 der Mietpreis um ca. einen Euro auf 6 bis 7 € je Quadratmeter in 2016 gestiegen (Bertelsmann Stiftung 2018: www), dieser Anstieg lässt sich aber auf allgemeine Trendentwicklungen der Immobilienwirtschaft zurückführen.

Darüber hinaus sind in Bezug auf das multilokale Wohnen in ländlichen Räumen des Landkreises Diepholz die ‚Mittelfristigen Incomings‘ eine vergleichsweise schwer zu greifende Zielgruppe. Sie sind im Beruf vertraglich oft unbefristet beschäftigt und haben sich den Arbeitsplatz im Landkreis Diepholz (freiwillig) ausgewählt. Demnach stellen sie potenzielle Zuziehende dar, weil sie eine Anstellung „nach Wunsch“ angenommen haben und bereits über einen längeren Zeitraum (ca. fünf bis neun Jahre) im Landkreis Diepholz phasenweise leben. Insbesondere die ‚Mittelfristig ablehnenden Incomings‘ sind mögliche Zuziehende, die aufgrund ihrer negativen Haltung gegenüber der mehrörtigen Lebensweise lieber an einem Ort wohnen möchten. Allerdings stellt der Landkreis Diepholz für Incomings oft lediglich den Nebenort dar, weil er für sie aufgrund fehlender Verwurzelung und mangelnder Kontakte keinen potenziellen Hauptort abbildet. Ähnliches gilt für die ‚Mittelfristig akzeptierenden Incomings‘, die sich mit der Lebensweise „angefreundet“ haben und sich demnach nicht zwingend an einem Ort (im Landkreis Diepholz) niederlassen wollen. Für den Wohnungsmarkt ist dieser Typ multilokaler Incomings besonders einfach durch Mietwohnraum zu bedienen, aber aufgrund der eher freiwillig gewählten mobilen Lebensweise nicht unbedingt zum Zuzug zu motivieren und somit kein (durable) Gewinn für die Kommunen.

Außerdem zeigt die Untersuchung im Landkreis Diepholz, dass die Incomings z. T. von Angeboten am Nebenort profitieren. Beispielsweise nimmt eine Interviewperson aufgrund von Qualität und günstigen Preisen lieber im Landkreis Diepholz kosmetische Dienstleistungen in Anspruch als am erstrangig erschlossenen Ort. Dementsprechend können mehrörtige Lebensweisen Auswirkungen auf die Auslastung des Dienstleistungsangebots haben. Untersuchungen haben gezeigt, dass Multilokale am Arbeitsort weniger haushalts- und personenbezogene, dafür aber vermehrt reinigungsbezogene Dienstleistungen nachfragen (Leubert 2013: 139). Außerdem nutzen Incomings häufig das gastronomische Angebot am Arbeitsort (ebd.), was auch im Landkreis Diepholz deutlich wird. Einige Multilokale besuchen z. B. mit den KollegInnen Restaurants in der näheren Umgebung und sorgen somit für zusätzliche Einnahmen für die Betreibenden. Durch ihre Ausgaben können sie zur wirtschaftlichen Entwicklung beitragen (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367; Weichhart &

Rumpolt 2015: 53). Im Landkreis Diepholz schätzen einige Interviewte die Angebote so sehr, dass sie Produkte mit an ihren Ausgangsort bringen: „*Es gibt einen tollen Einkaufsladen hier. Da bringe ich mittlerweile teilweise Obst und Eier mit [...] [an den erstrangig erschlossenen Ort]*“ (IP ML 7). Darüber hinaus sorgen Kooperationen der Unternehmen mit Dienstleistenden im Landkreis Diepholz, z. B. durch ein exklusives Frühstücksangebot bei einer Bäckerei für Gäste des Boardinghauses oder die Belieferung von Kantinen aus dem direkten Umfeld, für eine Vitalisierung der lokalen Wirtschaft. Außerdem können Multilokale die Anzahl der Nutzenden erhöhen und somit die Nachfrage, z. B. nach Nahversorgenden, erhöhen. Da aber die Reiserhythmen der Multilokalen eminent fluide sind, können bspw. Dienstleistende nicht mit regelmäßigen Einnahmen rechnen. Dadurch kann die Auslastung phasenweise stark und dann auch wieder sehr gering sein.

**Technisierungs- und Digitalisierungsprozesse** | Ferner können sich verändernde Technisierungs- und Digitalisierungsprozesse innerhalb der Arbeitswelt Auswirkungen auf mehrörtige Lebensweisen haben (ARL 2016: 18f). Neue Medien und der Fortschritt in der Informations- und Kommunikationstechnik mit Internet, Drahtlostechnologien oder Videokonferenzen verändern Arbeitsbedingungen und Arbeitspraktiken radikal und ermöglichen sowie bedingen transnationale und globale Arbeit (Beaverstock 2012: 243). Diese Technologien können besonders in ländlichen Räumen bedeutsam sein, „*da sie räumliche Unterschiede abmildern und Vernetzungen unabhängig von der räumlichen Distanz zumindest erleichtern*“ (Laschewski & Plötner 2007: 9). Durch diese Entwicklungen ist es möglich, im Homeoffice oder mithilfe von Telearbeit zu arbeiten. Wenn Unternehmen einen Teil der Arbeitszeit im Homeoffice genehmigen, kann dies für Incomings eine Chance sein, weniger mobil leben zu müssen und ihre räumlichen Aktivitätsmuster zu reduzieren (Montanari et al. 2013: 108), weil weniger Ortswechsel nötig sind. Dadurch sparen sie Zeit und können diese bspw. mit der Familie oder Freunden verbringen. Dies kann unmittelbar zu einem gesteigerten Wohlbefinden der Beschäftigten beitragen, weil sie öfter am Hauptort sein können und z. B. ihren Hobbys nachgehen und Kontakte besser pflegen können. Darüber kann die Work-Life-Balance der Beschäftigten unmittelbar positiv beeinflusst werden, weil die Beschäftigten vermutlich ausgeglichener sowie zufriedener sind und dadurch zu Produktivität und einem positiven Arbeitsklima beitragen können. Im Landkreis Diepholz gewähren bislang nur vereinzelt Unternehmen einigen wenigen Personen Arbeitszeiten im Homeoffice. Das liegt zum einen daran, dass die Unternehmen nicht aufgeschlossen für diese Arbeitsformen sind, zum anderen aber auch, weil einige Tätigkeiten an Maschinen (z. B. Testverfahren) verrichtet werden müssen, die am Heimarbeitsplatz nicht zur Verfügung stehen. Allerdings besteht zukünftig auch im Landkreis Diepholz die Chance, durch veränderte Technologien und die Digitalisierung Tätigkeiten, die mobil ausgeübt werden können, flexibel an verschiedenen Orten zu verrichten.

Neue Technologien, Digitalisierung, neue Medien und v. a. Messengerdienste werden für die interviewten Multilokalen immer wichtiger. Viele der multilokalen Interviewten haben bereits zahlreiche Routinen mithilfe digitaler Medien entwickelt. Sie führen bspw. regelmäßige Videotelefoniegespräche mit der/dem PartnerIn oder telefonieren häufig mit Freunden, um ihre sozialen Beziehungen aufrechtzuerhalten: *„Ok, also was wir machen, morgens, meine Frau muss um sieben Uhr anfangen und ich eigentlich auch. So, dann wache ich auf und dann rufen wir uns an mit [Videotelefonie (Name ersetzt)]: ‘Guten Morgen, alles fit?’. Und dann essen wir zusammen, dann haben wir dieses [Mobiltelefon (Name ersetzt)] und [Tabletcomputer (Name ersetzt)] habe ich. Das setze ich dann aus auf den Tisch und dann esse ich meinen Joghurt mit Früchten oder Brötchen. Und dann sprechen wir ein bisschen. Und dann, wenn ich Zuhause komme, so um fünf oder sechs, dann rufen wir kurz auch nochmal an. Und abends für das Schlafengehen haben wir auch nochmal [Videotelefonie (Name ersetzt)], um uns miteinander zu unterhalten“* (IP ML 15). Die Technologien helfen den Multilokalen folglich, fehlende direkte soziale Begegnungen abzufedern und mit Distanzen umzugehen (Goldmacher 2008: 119). Die multilokalen Lebensweisen überschreiten somit administrative Grenzen und auch Menschen lassen sich weniger eindeutig in territoriale Grenzen einordnen (vgl. Benz 2014: 268).

Des Weiteren eröffnen Technologien, wie Videotelefonie, digitale Räume für mehrörtig lebende Personen. Dies kann ebenfalls Auswirkungen auf ländliche Räume haben. Untersuchungen haben gezeigt, dass Multilokale ohnehin schon über mehr Kommunikationsmittel verfügen und diese intensiver nutzen als monokalal Lebende (Schad et al. 2015: 197). Durch neue Technologien können über digitale Konferenzen Besprechungen stattfinden und Arbeitsabläufe abgestimmt werden. Dadurch entstehen digitale Räume, die keine örtlichen Grenzen kennen. Im Landkreis Diepholz gibt es bereits vereinzelt Unternehmen, die Besprechungsräume mit entsprechender Technologie eingerichtet haben. Dies sind aber lediglich größere Unternehmen mit über 250 Beschäftigten. Die neuen Technologien bieten aber für Unternehmen aller Größen eine Chance, auch im Landkreis Diepholz. Aufgrund dieser Entwicklungen kann es dazu kommen, dass die Reisezeiten bzw. die Periodizität zwischen den Orten verringert und somit multilokale Lebensweisen sogar weniger werden, weil die Menschen ihre Absprachen und Tätigkeiten auf digitalem Wege tätigen.

Überdies haben Untersuchungen resümiert, dass Multilokalität Verkehrsströme und -wege unmittelbar beeinflusst (Reuschke 2010b: 22). Durch die distanz- und verkehrsentensive Lebensweise können Infrastrukturen und Verkehrsmittel stärker ausgelastet und frequentiert werden (Dittrich-Wesbuer 2016: 49; Dittrich-Wesbuer et al. 2014: 367). Das wiederum kann bedeuten, dass ein erhöhter Bedarf an Ressourcen für den Bau, den Betrieb und den Unterhalt der Infrastrukturen besteht (Schad et al. 2015: 197), was sich finanziell durch erhöhte Kosten negativ auswirken kann. Darüber hinaus kann zunehmende (berufsbedingte) Mobilität dazu führen, dass negative Auswirkungen wie bspw. überfüllte Züge oder

Verkehrsstau entstehen (Reuschke 2009: 31), die wiederum negative Umweltauswirkungen, z. B. durch Schadstoffausstöße, haben können (Schad et al. 2015: 197). In den Landkreis Diepholz reisen die interviewten Incomings zumeist mit dem PKW an. Dabei bilden sie keine Fahrgemeinschaften und greifen nicht auf Sharing-Systeme zurück, wodurch der Individualverkehr erhöht wird. Dadurch kann es zu erhöhten Umweltauswirkungen kommen. Allerdings werden diese Auswirkungen aufgrund der vergleichsweise geringen Anzahl Multilokaler im Untersuchungsgebiet nicht gravierend sein. Nebstdem zeigt sich aber, dass die Infrastrukturen in einigen Kommunen des Landkreises Diepholz auf berufsbedingte Pendlerströme ausgerichtet sind. Es gibt bspw. in den frühen Morgenstunden und zu Feierabendzeiten einen Eurocity-/Intercityexpress-Halt in der Stadt Diepholz. Darüber hinaus haben einige Unternehmen ein betriebliches Mobilitätsmanagement etabliert, welches den öffentlichen Nahverkehr zu beruflichen Pendelzeiten unterstützt.

Außerdem ist durch neue Technologien im Bereich der Mobilität mit „*erheblichen Auswirkungen auf die Entwicklung der Siedlungs-, Freiraum- und sonstigen Infrastrukturen*“ zu rechnen (Jacoby & Wappelhorst 2016: 2). Zunehmende Digitalisierung und eine wachsende Bedeutung moderner Mobilitätsangebote, wie bspw. Car- und Bikesharing oder neuartige Taxidienste (z. B. Uber), machen in vielen Räumen bereits erste Reaktionen auf mobile Lebensweisen nötig (ARL 2016: 11). Insbesondere auch Elektromobilität und hochautomatisiertes Fahren finden Eingang in wissenschaftliche Diskussionen und praktische Erwägungen. Jacoby & Wappelhorst (2016: 95) kommen in ihren Ausführungen zu dem Schluss, dass diese Technologien eine Chance für ländliche Räume sein können. Wenn zukünftig bspw. hochautomatisierte Fahrzeuge die Funktionen des Wohnens oder Arbeitens verändern, kann dies Auswirkungen auf mehrörtige Lebensweisen in ländlichen Räumen haben: Wenn Beschäftigte z. B. in den Fahrzeugen ihrer beruflichen Tätigkeit nachgehen können, „verlieren“ sie keine Zeit auf den Reisewegen zwischen den Orten. Völlig neue, weitere Entfernungen könnten dadurch zurückgelegt und dementsprechend andere Orte erschlossen werden. Ist es z. B. keine Herausforderung mehr, in Süddeutschland an einem erstrangig erschlossenen Ort zu leben und in Norddeutschland an einem nachrangig erschlossenen Ort einen Beruf auszuüben, weil die Fahrtzeiten zu Arbeitszeiten werden, so ist denkbar, dass viel mehr Menschen an mehreren Orten leben können. Allerdings kann die Arbeitszeit nicht ausschließlich in Fahrzeugen stattfinden, sodass davon auszugehen ist, dass mehrörtige Lebensweisen nicht grenzenlos zunehmen werden.

Dennoch bergen neue Technologien v. a. in ländlichen Räumen noch einige Herausforderungen. Besonders eine stabile, konstante Internetverbindung, so wie sie in Großstädten vorhanden ist, fehlt aufgrund des noch nicht überall vollzogenen Breitbandausbaus in vielen ländlichen Räumen. Das betrifft auch den Landkreis Diepholz, besonders das Diepholzer Land (LK DH 2014: 6f). Die Verbindungen reichen oft noch nicht aus, um bspw. große Datenmengen in angemessener Zeit

zu übertragen. Arbeitsabläufe können dadurch gestört oder gar unmöglich gemacht werden. Die zahlreichen Möglichkeiten der neuen Technologien mit flexiblen Arbeitsorten können demnach in einigen Räumen durchaus eine Chance sein und mehrörtige Lebensweisen angenehmer machen. Zugleich können dadurch aber Disparitäten verstärkt werden, weil ohnehin benachteiligte Orte durch fehlende oder unzureichend ausgebaute Technologien noch weiter abgehängt werden. Damit nun Outgoings ihre Arbeit im Homeoffice im Landkreis Diepholz verrichten können, müssen Technologieentwicklungen, z. B. der Breitbandausbau, vorangetrieben werden, damit die Outgoings länger an ihrem Hauptort anwesend sein können.

**Sich verändernde Arbeitswelten** | Aufgrund der fortschreitenden Globalisierung und der damit verbundenen Flexibilisierung von Arbeitsmärkten entstehen hohe Anforderungen an Beschäftigte, wie bspw. steigende Flexibilität und damit verbundene Mobilität. Dies betrifft nicht nur spezielle Branchen, sondern nahezu alle Bereiche und auch ländliche Räume. Mobile Arbeit wird zukünftig besonders durch Projektarbeit, befristete Arbeitsverträge, wechselnde Arbeitsorte, Arbeit an Wochenenden, Leiharbeitsverhältnisse sowie (internationale) Entsendungen, Standortverlagerungen oder das Transportwesen zunehmen. Dies wiederum kann unmittelbar mehrörtige Lebensweisen bedingen. Werden bspw. immer neue Märkte aufgrund von wirtschaftlichen Umstrukturierungen, Europäisierungs- oder Globalisierungsprozessen erschlossen und neue Firmenstandorte gegründet, müssen Beschäftigte mobiler werden. So müssen Beschäftigte international tätiger Unternehmen zwischen den Standorten hin und her reisen oder sie arbeiten phasenweise an verschiedenen Orten. Standortverlagerungen können zudem dazu führen, dass Beschäftigte am neuen Unternehmensstandort eine temporäre Unterkunft suchen und somit zu Multilokalen werden. Im Landkreis Diepholz werden diese Entwicklungen deutlich. Die untersuchten Unternehmen bestehen häufig aus mehreren Betrieben, die inter- oder multinational agieren und dementsprechend ihre Beschäftigten aufgrund von Projektarbeiten und Delegationen sowie Dienstreisen an dieselben Orte entsenden: *„Bei uns ist das so, dass sie dadurch dann rotieren. Und da haben wir z. B. Kollegen, die eigentlich [...] [an einem anderen Unternehmensstandort außerhalb von Deutschland] sind und dann für ein paar Jahre hierherkommen“* (IP U 13).

Eine Chance für Unternehmen in ländlichen Räumen können Coworking-Spaces sein. Denkbar ist, dass bspw. Unternehmen oder die Multilokalen selbst sich (an ihrem erstrangig erschlossenen Ort) einen Arbeitsplatz im Coworking-Space anmieten. Dort können sie dann ihre Arbeitszeit ableisten und danach wieder nach Hause zurückkehren. Auf diese Weise stehen den Beschäftigten entsprechende Infrastrukturen, z. B. Computer-Arbeitsplätze, Drucker oder Internetempfang, zur Verfügung. Untersuchungen zu berufsbedingten multilokalen Lebensweisen haben bereits gezeigt, dass diese Zielgruppe sowohl für individuelle als auch gemeinsame Arbeitsprozesse Büchereien oder Cafés nutzt (Di Marino & Lapintie 2018: 1) und dementsprechend potenzielle Nutzende von temporären Arbeitsplät-

zen sind. In den Coworking-Spaces können die Beschäftigten mit anderen Beschäftigten, im optimalen Fall aus demselben Unternehmen, in Kontakt treten und sich (berufsbezogen) austauschen. Dadurch wird einer sozialen Vereinsamung vorgebeugt und Ortswechsel werden reduziert. In der vorliegenden Untersuchung reisen einige Multilokale von nahegelegenen Ausgangsorten an die Nebenorte, sodass durchaus Potenzial besteht, gemeinsame Coworking-Spaces an Ausgangsorten zu etablieren und zumindest den Incomings die Nutzung dieser zu gewährleisten. Ein weiterer Vorteil dieser Arbeitsplätze in ländlichen Räumen ist, dass diese häufig noch preisgünstiger sind als in größeren Städten, weil Mietpreise für Immobilien zumeist noch günstiger sind und somit sowohl für Unternehmen als auch für die Multilokalen selbst rentabel erscheinen. Die Coworking-Spaces können eine mehrörtige Lebensweise nicht substituieren oder beenden, aber sie sind eine Chance für die Beschäftigten, an ihrem Hauptort bleiben zu können, und für die Unternehmen, damit die Beschäftigten zu motivieren. Nichtsdestotrotz darf nicht außer Acht gelassen werden, dass persönliche Kontakte zwischen den Multilokalen und anderen Beschäftigten sowie Freunden und der Familie sowohl in der Arbeitswelt als auch in der Lebenswelt nicht vollständig ausbleiben können und sollten, um bspw. unternehmensinterne Abläufe aufrechtzuerhalten, Absprachen besser tätigen zu können und nicht zu vereinsamen. Die Unternehmen und Kommunen im Landkreis Diepholz haben bislang (noch) keine Coworking-Spaces eingerichtet. Für die interviewten Incomings ermöglichen Coworking-Spaces am Hauptort eine Zeitersparnis, weil weniger Ortswechsel nötig sind und für Outgoings im Landkreis Diepholz ergibt sich eine Kostenersparnis, weil sie keine Zweitwohnung finanzieren müssen. Die Multilokalen benötigen dann lediglich noch vereinzelt eine Übernachtungsmöglichkeit und keine (dauerhafte) Unterkunft am Nebenort, weil sie ihre Tätigkeit über ein- oder wenig tägige Dienstreisen abdecken können. Für die Kommunen im Landkreis Diepholz kann es deshalb attraktiv sein, einen Coworking-Space einzurichten, um die Outgoings in der Kommune zu halten.

Die in dem vorliegenden Kapitel diskutierten Entwicklungen beschränken sich ausschließlich auf Tätigkeiten, die an Computern oder per Telefon auch von unterwegs erledigt werden können. Neue Technologien ermöglichen zwar Videoübertragungen bspw. von Versuchen in Laboren, können aber viele Tätigkeiten, z. B. die Arbeit mit Maschinen oder in der Fertigung, nicht ersetzen. Es ist aber auch in anderen Branchen, wie bspw. der Gesundheitsversorgung und Medizin, mit Veränderungen zu rechnen, die sich auf mehrörtige Lebensweisen auswirken könnten. Erste Ansätze mit Online-Apotheken oder Lieferdiensten haben sich bereits etabliert. Neuere Ansätze wie bspw. Telemedizin können sich ebenfalls auf mehrörtige Lebensweisen auswirken. (Fach-)Arbeitskräftemangel in ländlichen Räumen herrscht v. a. bei (Haus-)ÄrztInnen. Diese könnten zukünftig Telefon- oder Videosprechstunden anbieten und brauchen somit weniger mobil zu sein. Neue Technologien in der Telefon- und Videotechnik ermöglichen Echtzeitübertragungen in immer besser werdender Qualität. Herkömmliche Sprechstunden für „einfache“ Krankheiten bzw. eine Ersteinschätzung durch eine Fachkraft können

durch diese Technologien zwar nicht ersetzt, aber ergänzt werden. Wie bei anderen neuen Technologien ist hier eine gewisse Bereitschaft der Bevölkerung eine Voraussetzung für eine gelungene Umsetzung. Insbesondere ältere Personen haben oft Schwierigkeiten, neue Systeme und Techniken zu bedienen. Um diese Herausforderung zu lösen, könnten die bereits bestehenden Praxisräume umfunktioniert werden. Bieten bspw. ÄrztInnen alle zwei Wochen persönlich Sprechzeiten an, können in den dazwischenliegenden Wochen Online-Sprechzeiten durch Sprechstundenhilfen begleitet werden. Die Sprechstundenhilfen könnten die PatientInnen vor Ort in die Räume verteilen, die mit entsprechender Video- und Ton-technik ausgestattet sind und dann den PatientInnen unterstützend zur Seite stehen. Damit könnten die Ortswechsel multilokaler ÄrztInnen verringert werden und dennoch das Beratungsangebot vor Ort aufrechterhalten werden. Allerdings gilt auch hier, dass eine vollständige Versorgung nicht durch Technologien ersetzt werden kann und sollte, aber unterstützend wirken kann. Dadurch kann ein Arbeitsplatz in eher ländlich geprägten Räumen für (junge) ÄrztInnen und (Fach-)Arbeitskräfte attraktiv werden, weil sie einen Großteil ihrer Zeit weiterhin an ihrem erstrangig erschlossenen Ort verbringen können und nicht so häufig zwischen den Orten wechseln müssen. Für den Landkreis Diepholz könnte dies eine attraktive Ergänzung zur bereits bestehenden Initiative „*Ärztlich willkommen*“ sein, welche Zuziehenden Unterstützung durch Ansprechpersonen sowie finanzielle Unterstützung in Form von Regionsstipendien oder Zuschüssen für Neuansiedlungen bietet. Sollte das Programm einen Mangel an HausärztInnen nicht ausreichend abfedern, können Telefon- oder Videosprechstunden zukünftig helfen.

### **Zusammenfassung**

Die temporären An- und Abwesenheiten multilokal lebender Personen ergeben gesellschaftliche und räumliche Chancen und Herausforderungen für Planungen, Unternehmen und Beschäftigte in ländlichen Räumen. Incomings bevorzugen bspw. an ihrem nachrangig erschlossenen Ort kleine, funktionale (möblierte) Wohnungen in unmittelbarer Nähe zum Arbeitsplatz, die der Wohnungsmarkt in ländlichen Räumen aber häufig nicht bieten kann. Zudem stellen kurze Mietdauern eine Herausforderung für die Immobilienwirtschaft dar. Darüber hinaus können multilokal Lebende Immobilienleerstand (phasenweise) beheben und ihre Unterkunft am Nebenort als „Zweckwohnung plus“ auch mit der Familie und Freunden nutzen. Durch die spezifischen Ansprüche und Bedürfnisse der Incomings können andere Zielgruppen, z. B. Singles, vom Wohnungsmarkt verdrängt werden. Zudem können sich mehrörtige Lebensweisen auf Immobilienpreise, gastronomisches Angebot und Dienstleistungen auswirken sowie für zusätzliche Kaufkraft und Einnahmen sorgen. Zukünftig lassen besonders verändernde Technisierungs- und Digitalisierungsprozesse innerhalb der Arbeitswelt verschiedene Auswirkungen auf mehrörtige Lebensweisen erwarten. Durch neue, digitale Arbeitsbedingungen und -techniken sind z. B. weniger Ortswechsel nötig, durch die Auswirkungen auf Infrastrukturen und Verkehrsmittel möglich sind.



### **7.3 Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität**

Ziel der vorliegenden Untersuchung ist es, Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit dem Phänomen Multilokalität zu entwickeln. Steuerungspotenzial ist dabei v. a. bei den Kommunen und Handlungsoptionen sind bei Unternehmen zu identifizieren. Nachfolgend wird die vierte forschungsleitende Frage reflektiert, die thematisiert, welche planerischen Steuerungsmöglichkeiten es als Reaktion auf multilokale Lebensweisen in ländlichen Räumen gibt. In diesem Kapitel werden zunächst die Steuerungsmöglichkeiten für Kommunen (Kapitel 7.3.1) und Handlungsoptionen für Unternehmen dargestellt (Kapitel 7.3.2) und danach die gemeinsamen Ansätze dieser Akteure erläutert (Kapitel 7.3.3). Beschrieben werden zudem die Entwicklungen im Landkreis Diepholz. Um dem Phänomen Multilokalität begegnen zu können, werden zudem zwei übergeordnete Strategien innerhalb der Ansätze unterschieden. Zum einen gibt es die Möglichkeit für Kommunen und Unternehmen, a) die Multilokalen in ihrer Lebensweise zu unterstützen und ihnen somit das Leben an mehreren Orten zu erleichtern. Zum anderen besteht die Möglichkeit, b) Multilokale als Zuziehende zu gewinnen und sie somit durch einen Komplettumzug zu „Neubürgerinnen und Neubürgern“ zu machen. Welche Möglichkeiten, Optionen und Strategien für Kommunen und Unternehmen passend und sinnvoll sind, muss anhand der vielschichtigen Ausgangssituationen und der jeweiligen Ziele abgewogen werden. Die nachfolgend beschriebenen Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen bedürfen vor dem Hintergrund der Heterogenität multilokaler Lebensweisen je nach Ausgangslage und Entwicklungstendenzen der Anpassung an den regionalen Kontext der jeweiligen Kommunen. Die entwickelten Typologien der Incomings und der Unternehmen können politisch-planerischen Akteuren sowie den Akteuren aus den Unternehmen helfen, die Wohnpraktiken der mehrörtigen Incomings zu erkennen sowie ob und in welcher Form sie von Multilokalität betroffen sind, um daraus Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen abzuleiten.

#### **7.3.1 Planerische Steuerungsmöglichkeiten für Kommunen**

Bislang sind multilokale Lebensweisen noch kein etabliertes Thema in zahlreichen Kommunen (Dittrich-Wesbuer 2016: 51; Di Marino et al. 2018: 2030) und viele Kommunen im Landkreis Diepholz haben noch keinen Handlungsbedarf identifiziert (vgl. Kapitel 5.3). Im hierarchischen raumordnerischen Planungssystem gibt es aber für Kommunen verschiedene planerische Steuerungsmöglichkeiten, auf multilokale Lebensweisen zu reagieren. Zum einen können Kommunen von phasenweisen Aufenthalten der Multilokalen profitieren, weil die Multilokalen bspw. technische und soziale Infrastrukturen und Dienstleistungen in den Orten zeitweise nutzen und ggf. besser auslasten (vgl. Kapitel 7.2). Zum anderen kann es für Kommunen von Interesse sein, Multilokale als Zuziehende zu gewin-

nen, weil es positive Auswirkungen auf kommunale Finanzausweisungen bei Erstwohnsitzmeldung und für Kaufkrafttransfer mit sich bringen kann (vgl. Kapitel 7.2). Nachfolgend werden beispielhaft zunächst lokale und regionale Steuerungsmöglichkeiten, danach finanzielle Anreize, Möglichkeiten zur Marktteilnahme und anschließend kommunikative Instrumente erläutert (siehe Tabelle 37).

Die Handlungsmöglichkeiten im Umgang mit Multilokalität auf landesplanerischer, überörtlicher Ebene sind vergleichsweise gering, sodass landesplanerische Instrumente nicht vertiefend analysiert und erklärt werden. Zwar könnte darüber nachgedacht werden, die Thematik in Erläuterungen zu Regionalplänen oder regionalen Flächennutzungsplänen aufzunehmen, allerdings erscheint dieser Ansatz wenig zielführend. Multilokale Lebensweisen sind derart divers, dass sie ohnehin schwer abzubilden sind und dies auf Landesebene nahezu unmöglich bzw. unnötig ist.

### **Lokale und regionale Steuerungsmöglichkeiten**

Bislang handeln kommunale Verwaltungen und politische Gremien reaktiv oder rahmensetzend (z. B. mit Verordnungen für den Schutz des Wohnungsbestandes vor Zweckentfremdung oder mit Zweitwohnungssteuer) (Dittrich-Wesbuer 2016: 49). Auf Wohnraumanbieterseite ist bislang lediglich vereinzelt, z. B. in Form von Boardinghauslösungen, auf Multilokalität reagiert worden (Hilti 2015: 320ff). Um multilokal Lebende in ihrer Lebensweise an mehreren Orten zu unterstützen und ihnen diese Lebensweise zu erleichtern, können auf lokaler und regionaler Ebene über die kommunale Planungshoheit in der Wohnraumentwicklung Ansätze geschaffen werden. So können z. B. Nichtwohngebäude in Wohnimmobilien umgewandelt werden (vgl. BBSR 2016), um neuen Wohnraum zu schaffen, der den Bedürfnissen und Ansprüchen multilokaler Incomings entspricht. Die Interviews mit den multilokal Lebenden haben gezeigt, dass diese zumeist kleinen (möblierten) und in unmittelbarer Nähe zur Arbeitsstelle liegenden Wohnraum bevorzugen, den sie im Landkreis Diepholz bislang aber nur schwer finden können.

Um den Mangel an kleinem Wohnraum zu beheben und damit geeigneten, zielgruppenorientierten Wohnungsbau für Incomings ohne Familie oder PartnerIn zu ermöglichen, können außerdem planungsrechtliche Voraussetzungen für den Bau kleiner Wohnungen in ländlichen Räumen geschaffen werden (Greinke et al. 2018: 46). Des Weiteren können dafür geeignete Flächen von den Kommunen ausgewiesen und, ggf. mit Investierenden, entwickelt werden. Außerdem können mehrörtige Lebensweisen durch die Genehmigung von Zwischennutzungen unterstützt werden. Dadurch kann bspw. leerstehender (Wohn-)Raum belebt und geeigneten Akteuren, z. B. Multilokale sowie KünstlerInnen, MusikerInnen und Theatergruppen (Ermann 2011: 7), zeitweise überlassen werden. Im Landkreis Diepholz gibt es bislang dazu noch keine oder lediglich sehr vereinzelte Ansätze

zur Umnutzung von leerstehenden Gebäuden. Da aber einige Kommunen leerstehende Gebäude haben, ist darin durchaus eine Chance auch im Landkreis Diepholz zu erkennen.

Darüber hinaus können kommunale und regionale Kooperationen geschaffen werden, um bspw. Wohnraumversorgungs- oder Entwicklungskonzepte gemeinsam zu erstellen sowie um Wohnraum zu entwickeln. Interkommunale Kooperationen können besonders dann sinnvoll sein, wenn lokale Angebote, wie bspw. flexible Öffnungszeiten von Sporthallen, nicht mehr realisiert werden können und deshalb eine Bündelung Abhilfe schaffen kann. Kooperationen könnten außerdem verstärkt im Umland oder mit größeren Zentren ausgebaut werden, um Angebote für Multilokale zu schaffen bzw. diese anzuziehen oder sogar zu binden. Attraktive Mobilitätsangebote bspw. mit flexibleren, häufigeren Taktungen können oft lediglich regional übergreifend entwickelt werden. Die Zentralisierung von Dienstleistungen, z. B. ÄrztInnenhäuser, oder temporäre Ansätze, bspw. für Bibliotheken oder Einzelhandelsangebote (z. B. Märkte), können regional verwirklicht werden. Im Landkreis Diepholz gibt es dazu bereits vereinzelte Ansätze. Unternehmen kooperieren mit den Sportvereinen und nutzen bspw. Sporthallen gemeinsam. Auch gibt es z. T. Anrufsammeltaxen. Darüber hinaus fördert die Initiative „*Ärztlich willkommen*“ den Zuzug (junger) ÄrztInnen durch beratende und finanzielle Unterstützungsleistungen. Die kommunalen und regionalen Kooperationen im Landkreis Diepholz können aber noch weiterentwickelt und ausgebaut werden, um auch Multilokale zu unterstützen, z. B. in Bezug auf die Wohnraumversorgung oder das Freizeitangebot.

### **Finanzielle Anreize**

Kommunen haben die Möglichkeit, über finanzielle Anreize multilokale Lebensweisen zu unterstützen und zu erleichtern. Dazu können z. B. im Bereich der Wohnraumversorgung Fördermittel entwickelt werden, die den Umbau von größeren Wohnungen zu kleinen (Miet-)Wohneinheiten befördern. Steuerungsmöglichkeiten ergeben sich zudem durch regional entwickelte und kofinanzierte Förderprogramme oder die Kopplung an bereits bestehende Finanzierungsprogramme, wie bspw. Baukindergeld oder „*Jung kauft Alt*“.

Im Landkreis Diepholz gibt es bislang keine kommunalen Fördermittel, die auf multilokale Lebensweisen ausgerichtet sind. Es haben zwar bereits vereinzelt privatwirtschaftliche Akteure (kleineren) Wohnraum, z. B. in Form von Boardinghäusern, für phasenweise Anwesende errichtet, allerdings sind diese Angebote für Multilokale oft lediglich in der Übergangsphase, z. B. beim Wechsel des Beschäftigungsverhältnisses in der Probezeit oder bei kurzweiligen Projektstätigkeiten, attraktiv. Auf Dauer möchten die Incomings oft in (zumindest teilweise) selbst eingerichteten kleinen Wohnungen im dauerhaften Mietverhältnis leben. Für den Bau solcher Wohnungen bedarf es entsprechender Anreize durch angepasste Fördermittel.

Zudem können durch attraktive Fördermittelprogramme, z. B. Baukindergeld im Landkreis Diepholz, Multilokale zu Zuziehenden mit Familie und alleinigem Wohnsitz werden, was sich u. a. positiv auf die kommunalen Finanzausweisungen auswirken kann.

### **Marktteilnahme**

Multilokale können auch durch die aktive Wohnungsmarktteilnahme von Kommunen unterstützt sowie als Zuziehende gewonnen werden. Kommunen können bspw. privatrechtliche Gesellschaften im Besitz der Kommunen gründen. Diese Gesellschaften kümmern sich um den Aufkauf und die Entwicklung von Flächen sowie um die Schaffung zielgruppenangepassten (Miet-)Wohnraums. Für multilokale Incomings wären es kleine, zentral gelegene Wohnungen, die ihre Lebensweise unterstützen und für Zuziehende könnte es z. B. Wohnraum für Familien mit Kindern sein.

Des Weiteren können diese Gesellschaften die Kommunen durch die Verwaltung von Wohn- und Gewerbeflächen und -gebieten unterstützen. Durch das „Outsourcing“ der lokalen Flächenentwicklung mithilfe einer Gesellschaft können die Flächen dennoch den kommunalen Interessen folgend ausgestaltet werden.

Im Landkreis Diepholz gibt es bislang noch keine Ansätze zur Marktteilnahme. Eine Kommune hat aber bereits den Fokus auf kommunale Innenentwicklung gelegt und dazu eine Gesellschaft gegründet, die Gebäude aufkauft, entwickelt und wieder verkauft. Dieses Beispiel ist zwar nicht aufgrund von Multilokalität entstanden, zeigt aber, dass im Landkreis Diepholz durchaus Potenzial in diesen Steuerungsmöglichkeiten steckt. Die zu entwickelnden Angebote müssen zukünftig aber stärker auf die Bedürfnisse und Ansprüche der Multilokalen und die der Zuziehenden zugeschnitten oder angepasst werden.

### **Kommunikative Instrumente**

Bislang ist Multilokalität bei den interviewten kommunalen FunktionsträgerInnen noch nicht etabliert. Es bestehen aber auf kommunaler Ebene zahlreiche Steuerungsmöglichkeiten, auf mehrörtige Lebensweisen zu reagieren. Multilokalität kann bereits bei Informationsveranstaltungen thematisiert und in Konzepten (z. B. regionale Entwicklungskonzepte, Leitbildprozesse, Zukunftskonferenzen) aufgegriffen werden. Die Erwähnung in diesen Leitbildern und Konzepten kann die Bewusstseinsbildung für Multilokalität erhöhen. Beispielsweise werden in der Zukunftsvisionen 2030+ der Stadt Wolfsburg explizit Multilokale als Zielgruppe für den Wohnungsmarkt benannt (Werner et al. 2016: 27) und somit wird zur Sensibilisierung für die Thematik beigetragen sowie seitens der Stadt ein aktiver Umgang mit Multilokalität gezeigt.

Darüber hinaus können multilokale Lebensweisen und deren Auswirkungen auf Kommunen in Prognose- oder Szenarioprozessen thematisiert werden. Dadurch werden Entwicklungen dieser mehrörtigen Lebensweisen reflektiert und somit

kann zukünftig ggf. darauf reagiert werden. Bei der Entwicklung der Konzepte oder Prozesse bietet sich die Annäherung an die Quantifizierung mehrörtiger Lebensweisen in den Kommunen an, aber auch die Schaffung des Bewusstseins für diese Lebensstile stellt einen wichtigen Bestandteil der Auseinandersetzung mit der Thematik dar. Für Kommunen ist es hilfreich zu wissen, wie viele Multilokale ungefähr in ihrer Gemeinde leben und wie sich die Anzahl der Multilokalen schätzungsweise verändern kann, damit sie mögliche Strategien erarbeiten können.

Des Weiteren kann Multilokalität in informellen Instrumenten wie Wohnraumversorgungskonzepten oder Mobilitätsstrategien aufgegriffen werden. Zudem bietet sich die Thematisierung von Multilokalität im Regionalmanagement oder im Rahmen von Teilnehmungsformaten an, um das Bewusstsein der planerischen Akteure für ein Leben an mehreren Orten und dessen Auswirkungen auf kommunale und gesellschaftliche Entwicklungen zu erhöhen, damit dieses Wissen in zukünftige Planungen einbezogen werden kann. Besonders Teilnehmungsformate müssen zukünftig an die zeitlichen und räumlichen Ressourcen der Multilokalen angepasst werden. Die Etablierung digitaler Partizipationsmöglichkeiten kann helfen, Mitwirkung zu ermöglichen. Durch die Thematisierung des Phänomens werden Multilokale in ihrer Lebensweise unterstützt, weil sie wahrgenommen und ggf. Angebote für sie geschaffen werden, auch sollten sie als mögliche Zuziehende entsprechend empfangen und als Zielgruppe wahrgenommen werden. Zu beachten ist aber, dass die Thematik Multilokalität in die Konzepte und Veranstaltungen immer in gesamtäumliche Kontexte integriert und nicht etwa „aufgesetzt“ wird, um einheitliche Strategien und Entwicklungsziele nicht zu konterkarieren. Im Landkreis Diepholz gab es vor der Laufzeit des Forschungsprojektes TempALand noch keine kommunikativen Ansätze. Während der Projektlaufzeit haben sich aber einige Bürgermeister mit Mitarbeitenden in informellen Runden abgestimmt und Handlungsmöglichkeiten identifiziert, die zukünftig weiter fortgeführt werden sollten.

Darüber hinaus nutzen einige Kommunen sogenannte Rückkehrer-Tage oder Rückkehrer-Messen (z. B. in Halle, Emsland, Zittau oder Cottbus), die auch für den Landkreis Diepholz attraktiv sein können. Diese Messen finden zumeist zwischen den Feiertagen um das Weihnachtsfest herum statt und stellen die aktuellen beruflichen Tätigkeiten und Angebote in den Kommunen vor. Außerdem werden Beratungspakete für Rückkehrer, Zuziehende, PendlerInnen und JobwechslerInnen zusammengestellt. Ergänzend gibt es Newsletter für SchulabgängerInnen, um diese regelmäßig über Stellenangebote zu informieren. Bei diesen Formaten arbeiten die Kommunen mit Arbeitsagenturen und Kammern zusammen (Deutschlandradio 2019: [www](http://www.deutschlandradio.de); Dubisthale.de 2019: [www](http://www.dubisthale.de); Neue Osnabrücker Zeitung GmbH & Co. KG 2019: [www](http://www.zeitung-nsu.de); Medienhaus Lausitzer Rundschau 2019: [www](http://www.medienhaus-lausitzer-rundschau.de)). Für die Zielgruppe der multilokal lebenden Studierenden im Landkreis Diepholz bilden diese Werbeaktionen die Chance, eine geeignete Anstellung im Landkreis Diepholz zu finden und somit zu (wieder) Zuziehenden zu werden. Für die Unternehmen hat dies den Vorteil, dass sie geeignete (Fach-)Arbeitskräfte

gewinnen können. Besonders der dadurch entstehende Kontakt zu den Multilokalen und Zuziehenden kann vorteilhaft für Kommunen und Unternehmen sein, weil sich die Personen vernetzen.

**Tabelle 37** Übersicht zu planerischen Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität für Kommunen (eigene Darstellung)

<b>Planerische Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität</b>		
<b>Strategie</b>	<b>Multilokale in ihrer Lebensweise unterstützen</b>	<b>Multilokale als Zuziehende gewinnen</b>
<b>Akteure</b>		
<b>Kommunen</b>	<i><b>Lokale und regionale Steuerungsmöglichkeiten</b></i>	
	Steuerung von Wohnraumentwicklung, z. B. durch die:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Umwandlung von Nichtwohngebäuden in Wohnimmobilien</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schaffung von Wohnraum, der den Bedürfnissen und Ansprüchen multilokaler Incomings angepasst ist (klein, zentral gelegen, (möbliert))</li> <li>- Schaffung von planungsrechtlichen Voraussetzungen für den Bau kleiner Wohnungen</li> <li>- Ausweisung und Entwicklung von Flächen für Wohnraum</li> <li>- Genehmigung von Zwischenutzungen</li> </ul>	
	Entwicklung von interkommunalen Kooperationen, z. B. zur: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schaffung von flexiblen Angeboten im Sportbereich (bspw. flexible Öffnungszeiten)</li> <li>- Schaffung attraktiver Mobilitätsangebote mit flexibleren, häufigeren Taktungen</li> <li>- Zentralisierung von Dienstleistungen, z. B. ÄrztInnenhäuser oder temporäre Ansätze wie bspw. Bibliotheken</li> <li>- Einrichtung einer Online-Plattform als „Welcome Center“</li> </ul>	
<i><b>Finanzielle Anreize</b></i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwicklung von Fördermitteln, z. B. für den Umbau von großen Wohneinheiten in kleine Wohnräume</li> <li>- Ggf. Kopplung an bereits bestehende Finanzierungsprogramme (z. B. Baukindergeld)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schaffung von Fördermittelprogrammen, z. B. Baukindergeld</li> </ul>	

Strategie Akteure	Multilokale in ihrer Lebensweise unterstützen	Multilokale als Zuziehende gewinnen
	<b>Kommunen</b>	<i>Marktteilnahme</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gründung von Gesellschaften zur Entwicklung des Wohnungsmarktes, z. B. für den Ankauf und die Entwicklung zielgruppenangepassten Wohnraums</li> <li>- Schaffung von multifunktionalen Strukturen und Gebäuden, die die spezifischen Bedürfnisse der Multilokalen aufgreifen</li> </ul>		
<i>Kommunikative Instrumente</i>		
Bewusstseinsbildung, z. B. durch: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thematisierung des Phänomens, z. B. in Informationsveranstaltungen</li> <li>- Aufgreifen der Thematik in Konzepten (z. B. regionale Entwicklungskonzepte, Leitbildprozesse, Zukunftskonferenzen etc.)</li> <li>- Entwicklung von Prognose- oder Szenarioprozessen zu multilokalen Lebensweisen und deren zukünftiger Entwicklung</li> <li>- Aufgreifen des Phänomens in informellen Instrumenten, wie bspw. Wohnraumversorgungskonzepten oder Mobilitätsstrategien</li> <li>- Etablierung der Thematik im Regionalmanagement</li> <li>- Integration von Multilokalität in jeweilige gesamtäumliche Kontexte</li> <li>- Nutzung digitaler Beteiligungsformate</li> </ul>		

### 7.3.2 Handlungsoptionen für Unternehmen

Unternehmen können das Leben der multilokalen Beschäftigten am nachrangig erschlossenen Ort im ländlichen Raum angenehm gestalten und sie in ihrer Lebensweise unterstützen. Um geeignete (Fach-)Arbeitskräfte zu gewinnen, wird es für Unternehmen immer wichtiger, attraktiv für die Beschäftigten zu sein. Handlungsoptionen für Unternehmen ergeben sich in den zwei nachfolgend beschriebenen Themenbereichen „Arbeitswelt“ und „Lebenswelt“ (siehe Tabelle 38).

#### Arbeitswelt

In der Arbeitswelt können Unternehmen v. a. durch flexible Arbeitszeiten und -orte multilokale Lebensweisen unterstützen. Durch die Genehmigung von Homeoffice, können mehrörtig lebende Personen ihren mobilen Lebensstil flexibler ausgestalten und Ortswechsel verringern. Dadurch besteht z. B. die Möglichkeit, die Arbeitszeit für Arzttermine zu unterbrechen und danach fortzusetzen. Im Landkreis Diepholz werden flexible Arbeitszeiten von verschiedenen Unternehmen gewährt. Allerdings bilden sie noch eine Ausnahme im Landkreis, sodass viele Multilokale häufig keine flexiblen Arbeitszeiten haben.

Des Weiteren können Unternehmen für die Multilokalen die Arbeitswelt durch Unterstützung in Form von (neuen) Technologien, wie Telefon- und Videoausrüstung, erleichtern. Durch eine Zurverfügungstellung dieser Medien ist es vielen

mehrrätig lebenden Beschäftigten möglich, nahezu überall ihrer Tätigkeit nachzugehen. Absprachen und Konferenzen können ortsflexibel stattfinden und sind nicht mehr an persönliche Anwesenheiten in den Unternehmen gebunden. Unterstützung in dieser Form gewährleisten bislang nur vereinzelte Unternehmen im Landkreis Diepholz in Form von (Video-)Konferenzräumen an den Standorten.

Außerdem ist die Unterstützung der Multilokalen durch ein Mobiltelefon und ein Dienstfahrzeug (Fahrrad oder PKW) sinnvoll. Durch ein Dienstfahrzeug und ein Mobiltelefon mit Freisprecheinrichtung können die mehrrätig lebenden Beschäftigten zwischen den Orten wechseln und währenddessen berufsbezogene Gespräche führen. Viele Multilokale benötigen zudem für ihre berufliche Tätigkeit einen Computer, den die Unternehmen ebenfalls in mobiler Form zur Verfügung stellen könnten, damit Arbeiten auch von unterwegs erledigt werden können. Unternehmen können (Fach-)Arbeitskräfte z. B. durch die (anteilige) Übernahme von Fahrtkosten mit dem Dienstfahrzeug gewinnen, weil es den mehrrätig lebenden Beschäftigten ggf. leichter fällt, sich für ein Unternehmen und das multilokale Leben zu entscheiden, wenn für sie zumindest keine zusätzlichen Kosten für ihre Mobilität entstehen. Nahezu alle Unternehmen der vorliegenden Untersuchung im Landkreis Diepholz stellen ihren Beschäftigten mit leitenden Tätigkeiten ein Mobiltelefon und ein Dienstfahrzeug zur Verfügung. Da aber nicht alle Multilokalen in leitenden Positionen beschäftigt sind, haben einige keinen Zugang zu diesen Formen der Unterstützung.

Darüber hinaus können Unternehmen bereits frühzeitig im Rahmen der Ausbildung dem (Fach-)Arbeitskräftemangel mithilfe von Kooperationen mit lokalen oder regionalen Fachhochschulen und Universitäten vorbeugen. Durch die Kooperationen können (Fach-)Arbeitskräfte auf die Unternehmen aufmerksam und ggf. frühzeitig gebunden werden. Im Landkreis Diepholz kooperieren bereits viele Unternehmen mit der dort ansässigen privaten Fachhochschule und bekommen darüber qualifizierte Beschäftigte. Einige multilokale Interviewte waren z. B. selbst Studierende der Hochschule im Landkreis Diepholz oder sind während ihres Studiums auf das jeweilige Unternehmen im Landkreis Diepholz aufmerksam geworden. Sie standen dort anschließend in einem Beschäftigungsverhältnis oder sind im späteren Berufsleben wieder in das jeweilige Unternehmen zurückgekehrt.

Des Weiteren berichteten viele der interviewten Akteure aus den Unternehmen, dass sie in der Vergangenheit bereits flexible Angebote wie Firmensport oder Kantinen eingerichtet hatten, diese aber aufgrund geringer Nachfrage einstellen mussten. Um diese Angebote für Multilokale und andere Beschäftigte wieder einzurichten oder neu aufzubauen, können Kooperationen zwischen den (nah gelegenen) Unternehmen sinnvoll sein.

Darüber hinaus können kooperative Mobilitätsmanagements der Unternehmen etabliert werden, z. B. durch die Anschaffung von Firmen-Sharing-Fahrzeuge (Fahrrad und PKW), die sowohl von den Beschäftigten für Dienstwege als auch unternehmensübergreifend genutzt werden können. Verschiedene Unternehmen



im Landkreis Diepholz stellen bereits solche Sharing-Angebote zur Verfügung. Die mehrörtig Lebenden benötigen dann kein eigenes Fahrzeug an ihrem nachrangig erschlossenen Arbeitsort und sparen Kosten und Zeit für die Anschaffung und Instandhaltung der Verkehrsmittel. Zudem können organisierte An- und Abreisen zu den Arbeitszeiten von den Bahnhöfen, z. B. mit Bussen, die Multilokalen unterstützen, weil sie sich dann nicht selbst darum kümmern müssen.

### **Lebenswelt**

Im Bereich der Lebenswelt können Unternehmen v. a. im Rahmen der Wohnraumversorgung und Work-Life-Balance der Multilokalen unterstützend wirken. Sehr wenige Unternehmen im Landkreis Diepholz bieten Firmenwohnungen an, die den Ansprüchen der Multilokalen genügen (klein, möbliert, zentral gelegen). Dieses Angebot kann deutlich ausgebaut und über Zwischenmietungen von firmeneigenen Wohnungen oder durch die Anmietung von Hotel- oder Boardinghauswohnraum erweitert werden. Im Landkreis Diepholz gibt es bereits Boardinghäuser, die zusätzliche Dienstleistungen wie Waschservice oder Internetbereitstellung zur Verfügung stellen. Durch die Bereitstellung einer Wohnung von Unternehmen profitieren sowohl die Unternehmen selbst als auch die Multilokalen: Besonders in der Anfangszeit kann zur Verfügung gestellter Wohnraum stressige Suchen verringern und die Konzentration somit für die berufliche Tätigkeit aufrechterhalten.

Sollte kein passender Wohnraum in den Kommunen vorhanden sein, können Unternehmen über den Bau geeigneter Gebäude nachdenken, die sie entweder ausschließlich für ihre Beschäftigten zur Verfügung stellen oder darüber hinaus vermieten und somit von den Einnahmen profitieren können. Zwar kann es dadurch zu punktuellen Verschärfungen von angespannten Wohnungsmarktsituationen kommen, allerdings ist dies in den ländlich geprägten Kommunen des Landkreises Diepholz eher nicht zu erwarten, weil dort (noch) genügend Wohnraum zur Verfügung steht. Handlungsbedarf im Landkreis Diepholz (und in anderen Kommunen) besteht hier eher in der Anpassung vorhandenen Wohnraums an die Bedürfnisse der multilokalen Incomings.

Darüber hinaus wird es im Kampf um (Fach-)Arbeitskräfte zunehmend wichtiger, im Bereich der Work-Life-Balance attraktive Arbeits- und Lebensbedingungen für die Beschäftigten zu schaffen. Der durch den multilokalen Lebensstil induzierte Stress kann durch Präventionsmaßnahmen vermindert werden (Schneider et al. 2009: 400). Eine Prävention kann z. B. ein betriebliches Gesundheitsmanagement darstellen (Oel 2009: 125). Wenn Unternehmen passende Freizeitaktivitäten anbieten oder Weiterbildungsmaßnahmen im Bereich der Gesundheitsbildung, kann dies den Multilokalen helfen, den Umgang mit dem mobilen, oft stressigen Lebensstil zu erlernen. Da (Fach-)Arbeitskräfte ihren Arbeitsplatz oft nach entsprechender Qualität und Sicherheit mit Aufstiegschancen, (Aus-)Bildungsangeboten und Freizeitmöglichkeiten wählen (Gatzweiler & Schlömer 2008: 248), ist es von Bedeutung, dass Unternehmen diese zur Verfügung stellen

und attraktiv gestalten. Zu Freizeitangeboten für Multilokale zählen v. a. flexible, kurzfristige und projektbezogene Angebote, die die mehrörtig Lebenden für einen kurzen Zeitraum ausführen können. Bieten Unternehmen dementsprechend Unterstützungsleistungen an, z. B. durch flexible Betriebssportgruppen, eine Zusammenarbeit mit Vereinen oder vergünstigte Eintrittspreise in Fitnessstudios, kann dies für die (multilokalen) Beschäftigten interessant sein. Im Landkreis Diepholz haben verschiedene Unternehmen bereits Betriebssportangebote, ein Gesundheitsmanagement oder Weiterbildungsmaßnahmen entwickelt. Diese sind aber zumeist zeitlich und örtlich festgelegt und somit wenig flexibel. Eine Chance kann darin liegen, die bestehenden Angebote im Landkreis Diepholz weiterzuentwickeln und anzupassen.

Des Weiteren wurden in den Interviews mit den Multilokalen Unterstützungen im Bereich der Vernetzung als hilfreich bewertet. Hier können z. B. Online-Plattformen zur Kommunikation zwischen den Beschäftigten eingerichtet werden, auf denen aktuelle berufliche Belange und Freizeitangebote präsentiert werden sowie Fahrgemeinschaften oder Sportgruppen sich finden können. Es ist z. B. denkbar, dass spontane Verabredungen zu Freizeitbeschäftigungen über (regionale oder lokale) Online-Portale möglich werden und somit kurzfristige und phasenweise Multilokale daran teilnehmen können. Dafür müssen sich jedoch die tradierten Vereinsstrukturen in ländlichen Räumen für temporäre, projektbezogene oder kurzfristige Engagementangebote öffnen (Kurz et al. 2014: 9) sowie kurzzeitige Beteiligungen akzeptieren und zulassen (Lange 2018: 168f). Besonders Fahrgemeinschaften können zusätzlich den sozialen Kontakt fördern (Segert 2009: 13) und somit kann der Vereinsamung vorgebeugt werden. Im Landkreis Diepholz gibt es bislang keine Unterstützungsangebote dieser Art. Jedoch gibt es bundes- und weltweit bereits einen Ansatz zur Vernetzung von Unternehmen und Engagierten über einen „*Marktplatz für Unternehmen und Gemeinnützige `Gute Geschäfte`*“, der dazu dient, Angebot und Nachfrage zu vereinen, um gemeinsam Projekte zu initiieren, die nicht ausschließlich durch den Einsatz finanzieller Mittel entstehen. Der Marktplatz findet vor Ort statt und wird durch eine digitale Landkarte, die die Marktplätze verortet, ergänzt (UPJ e.V. 2019: www). Ein solcher Marktplatz kann für den Landkreis Diepholz attraktiv sein, um Multilokale einzubinden sowie Freizeit- und Engagementangebote zu vermarkten.

**Tabelle 38** Übersicht zu planerischen Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität für Unternehmen (eigene Darstellung)

<b>Planerische Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität</b>		
<b>Strategie</b>	<b>Multilokale in ihrer Lebensweise unterstützen</b>	<b>Multilokale als Zuziehende gewinnen</b>
<b>Akteure</b>	<i>Arbeitswelt</i>	
<b>Unternehmen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Genehmigung von flexiblen Arbeitszeiten und Arbeitsorten, z. B. durch Homeoffice-Lösungen</li> <li>- Zur-Verfügung-Stellen von (neuen) Technologien, wie Telefon- und Videoausstattung für (digitale) Konferenzen und Meetings</li> <li>- Anschaffung eines Mobiltelefons und eines Dienstfahrzeugs (Fahrrad und/oder PKW) mit (anteiliger) Übernahme der Fahrtkosten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schaffung von Kooperationen mit lokalen oder regionalen Fachhochschulen und Universitäten, um (Fach-)Arbeitskräfte frühzeitig auszubilden und zu binden</li> <li>- Schaffung von Kooperationen, um Angebote, wie bspw. Firmensport oder ein Mobilitätsmanagement, aufrechtzuerhalten und auszubauen</li> </ul>
	<i>Lebenswelt</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anbieten von Firmenwohnungen und Zwischenmietungen von firmeneigenen Wohnungen</li> <li>- Schaffung flexibler, kurzfristiger und projektbezogener Freizeitangebote</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schaffung attraktiver Arbeits- und Lebensbedingungen für die Beschäftigten, z. B. über betriebliches Gesundheitsmanagement, Freizeitaktivitäten oder Weiterbildungsmaßnahmen</li> <li>- Einrichtung einer Online-Plattform zur Kommunikation zwischen den Beschäftigten</li> </ul>

### 7.3.3 Gemeinsame Möglichkeiten für Unternehmen und Kommunen

Sowohl losgelöst voneinander als auch in kooperativer Form können Kommunen und Unternehmen sich ergänzen und multilokal Lebende in ihrer Lebensweise unterstützen bzw. sie zum Zuziehen bewegen (siehe Tabelle 39). Viele der zuvor erläuterten Aspekte sind sogar in gemeinsamer Entwicklung deutlich einfacher umzusetzen, weil dadurch oft Personal und Ressourcen sowie Finanzen eingespart werden können.

Gemeinsam können Kommunen und Unternehmen Informationsveranstaltungen zu Multilokalität anbieten oder verschiedene Informationsmedien (Portale, Zeitungen, Flyer etc.) bespielen, um ein Bewusstsein für die Thematik zu schaffen und zur Transparenz beizutragen. Zudem können Arbeitskreise gebildet werden,

in denen aktuelle Herausforderungen mehrörtiger Lebensweisen diskutiert und Lösungsmöglichkeiten gefunden werden. Bei solchen Treffen können dann lokale oder regionale Strategien und Ziele von Kommunen und Unternehmen im Umgang mit Multilokalität identifiziert werden. Nach Möglichkeit werden daraus konkrete Steuerungsmöglichkeiten entwickelt. In vereinzelt Kommunen des Landkreises Diepholz gibt es Veranstaltungsformate (z. B. das Business-Frühstück in der Stadt Diepholz), in denen die kommunalen Akteure wechselnde Themen mit Akteuren aus der Wirtschaft diskutieren. An solche Formate kann angeknüpft und das Thema Multilokalität in den Fokus gerückt werden.

Zudem besteht für Kommunen und Unternehmen die Möglichkeit, eine Art Online-Plattform einzurichten und als „*Welcome Center*“ auszugestalten (Dittrich-Wesbuer & Plöger 2013: 201). Dort können Zuziehende und Multilokale Informationen zu den jeweiligen Kommunen erhalten und somit kann das Ankommen vor Ort unterstützt werden. Dabei sind Kooperationen mit anderen Kommunen denkbar und hilfreich. Im Landkreis Diepholz gibt es dazu bereits Ansätze wie Begrüßungssprechstunden oder Stadtführungen sowie Informationsmaterialien in den einzelnen Kommunen. Diese Ansätze sind für Multilokale jedoch nicht ausreichend oder nicht mobil genug. Online-Ansätze sind schneller sowie flexibler zugänglich und somit besser für mehrörtig Lebende geeignet.

Außerdem kann die Schaffung von Wohnraum in Kooperation, z. B. in Form von Boardinghäusern, für die Kommunen und Unternehmen eine Win-win-Situation ergeben. Kommunen können bspw. Flächen vergünstigt zur Verfügung stellen und Unternehmen somit als Investierende fungieren. Dadurch gewinnen Kommunen (phasenweise) Zuziehende und Unternehmen können Unterkünfte für ihre (Fach-)Arbeitskräfte bereitstellen. Bislang wurden im Landkreis Diepholz zwar Boardinghäuser errichtet, diese jedoch rein privatwirtschaftlich betrieben und somit wurden noch keine kooperativen Projekte in dieser Form entwickelt.

Darüber hinaus fordern Di Marino & Lapintie (2018: 17) multifunktionale (Arbeits-)Plätze und Orte, die den räumlichen Praktiken der Multilokalen gerecht werden, wie multifunktionale Gemeinschaftshäuser, die von mehreren Kommunen und unterschiedlichen Interessensgruppen, z. B. für den Sport und die Arbeit, genutzt werden. Diese Orte können zu Arbeits- und Treffpunkten werden, die für die Individuen wertvoll und für die örtlichen Gemeinschaften nutzbar sind. Beispiele sind Coworking-Spaces oder Mehrzweckhallen, die zukünftig aber in ihrer Konstruktion noch multifunktionaler sein sollten.

Um Multilokale zu Zuziehenden zu machen, können Ansätze in anderen Bereichen, wie bspw. bei der Versorgung durch den Einzelhandel oder auch im Bereich der Freizeitstrukturen, in Kooperationen zwischen Unternehmen und Kommunen entwickelt werden. Unternehmen können z. B. Firmensportgruppen für die lokale Bevölkerung öffnen und somit kommunale Angebote erweitern und umgekehrt. Außerdem können Unternehmen lokal Anbietende unterstützen und von ihnen bspw. Lebensmittel für die Kantinen beziehen. Die Unternehmen profitieren

dadurch von günstigeren Preisen und gleichzeitig wird die lokale Wirtschaft unterstützt. Bislang gibt es im Landkreis Diepholz zwar Kooperationen bspw. in Form von gemeinschaftlicher Sporthallennutzung, allerdings beschränkt sich diese Kooperation auf die Räumlichkeiten und gilt nicht etwa für die Angebote selbst: Die Trainingsgruppen trainieren zwar in derselben Halle, jedoch nicht zur selben Zeit.

Darüber hinaus sollten Kommunen und Unternehmen die Nähe zu Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen, z. B. Berufs- und Hochschulen sowie Universitäten, suchen. Diese FuE-Einrichtungen ziehen oft Unternehmen und (Fach-)Arbeitskräfte an und sorgen für eine positive Wahrnehmung der ländlichen Räume von außen. Durch den Ausbau von Hochschulen können (Fach-)Arbeitskräfte in die ländlichen Räume gezogen und nach Möglichkeit dort gehalten werden, wovon dann Unternehmen durch Arbeitskraft und Kommunen durch Zuzug profitieren. Im Landkreis Diepholz sorgt bereits die dort ansässige private Hochschule, die mit den Unternehmen in der Region kooperiert, für den (phasenweisen) Zuzug von Nachwuchs-(Fach-)Arbeitskräften für das Duale Studium. Häufig binden die Unternehmen ihre dual Studierenden nach Abschluss des Studiums für wenige Jahre vertraglich an den Standort (im ländlichen Raum), allerdings wollen nicht alle Studierenden danach noch bei den Unternehmen beschäftigt bleiben. Deshalb gilt es hier für Unternehmen und Kommunen, gemeinsam attraktive Angebote für die (Fach-)Arbeitskräfte zu schaffen und sie über diese (durabel) als Zuziehende zu gewinnen.

**Tabelle 39** Übersicht zu planerischen Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen für Kommunen und Unternehmen (eigene Darstellung)

<b>Planerische Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität</b>		
<b>Strategie</b>	<b>Multilokale in ihrer Lebensweise unterstützen</b>	<b>Multilokale als Zuziehende gewinnen</b>
<b>Akteure</b>		
<b>Unternehmen und Kommunen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gemeinsame Entwicklung von Online-Plattformen zur Vernetzung von digitalen Welcome-Centern, Wohnraum oder Freizeitangeboten</li> <li>- Bewusstseinsbildung und Schaffung von Transparenz durch Informationsveranstaltungen zu Multilokalität mit verschiedenen Informationsmedien (Portale, Zeitungen, Flyer etc.)</li> <li>- Identifikation von gemeinsamen Zielen und Strategien sowie konkreten Handlungsmöglichkeiten</li> <li>- Gemeinsame Entwicklung von multifunktionalen (Arbeits-)Plätzen und Orten z. B. multifunktionale Gemeinschaftshäuser</li> <li>- Etablierung gemeinsamer Ansätze im Bereich der Daseinsvorsorge und der Freizeitstrukturen, z. B. Firmensportgruppen</li> <li>- Schaffung von Nähe zu Forschung und Entwicklung, um (Fach-)Arbeitskräfte anzuziehen</li> </ul>	

### **Zusammenfassung**

Multilokalität ist ein solch komplexes und fluides Phänomen, dass ressort- und branchenübergreifende Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen gemeinsam zwischen Wissenschaft, Wirtschaft, Politik und Verwaltung eruiert werden müssen. Erste Ansätze fassen die Tabellen 37-39 zusammen, die gemeinsam mit der Bevölkerung und den Multilokalen erarbeitet und abgestimmt werden müssen, um eine zukunftsfähige Siedlungs- und Wirtschaftsentwicklung in ländlichen Räumen zu gewährleisten. Insbesondere weiche und informelle Ansätze bieten sich an, um für Multilokalität zu sensibilisieren. Allerdings kommen verschiedene Steuerungsmöglichkeiten nicht ohne formelle Vorschriften (z. B. planungsrechtliche Regelungen) aus.

Ländliche Regionen sollten v. a. ihre Stärken ausbauen, um für Zuziehende und Multilokale attraktiv zu sein und mehrörtige Lebensweisen zu unterstützen. Die zu entwickelnden Ziele und Konzepte sind dabei auf die regionale und lokale Ebene anzupassen, um die heterogenen und regionsspezifischen Rahmenbedingungen und Herausforderungen der einzelnen Kommunen mit einzubeziehen. Kooperationen können auch dabei helfen, (finanziell) angespannte Strukturen zu entlasten. Dafür ist es jedoch nötig, zunächst das Bewusstsein für Multilokalität in den Kommunen zu schaffen und über die Auswirkungen dieser Lebensweise zu informieren.

## **7.4 Multilokalität in ländlichen Räumen und zukünftige Entwicklungen – Fazit und Ausblick**

Ziel der vorliegenden Arbeit ist es, (1) die Lebens- und Arbeitswelt berufsbedingt multilokal Lebender in ländlichen Räumen darzustellen, (2) gesellschaftliche und räumliche Chancen und Herausforderungen dieser Lebensweise zu analysieren und (3) sowohl den Umgang der Unternehmen damit als auch (4) Steuerungsmöglichkeiten von Kommunen und Handlungsoptionen von Unternehmen als Reaktion auf das Phänomen aufzuzeigen.

### **7.4.1 Wissenschaftliches Fazit**

**Erkenntnisgewinn durch die vorliegende Arbeit** | Multilokalität spielt in der heutigen Zeit in städtischen und in ländlichen Räumen zunehmend eine bedeutende Rolle. Der soziale und gesellschaftliche Wandel mit Trends zur Globalisierung, Singularisierung der Bevölkerung sowie die Individualisierung und Pluralisierung der Lebensstile mit flexibilisierten und subjektivierten Arbeitswelten führen dazu, dass Menschen gleichzeitig an mehreren Orten, also multilokal, leben (müssen). Die vorliegende Arbeit macht deutlich, dass mehrörtige Lebensweisen in ländlichen Räumen räumliche Auswirkungen haben, auf die Kommunen und Unternehmen reagieren können. Bisher stehen die untersuchten Kommunen im Landkreis Diepholz zwar noch nicht vor der Herausforderung, mit einer Vielzahl mehrörtig Lebender umzugehen. Aufgrund der in der vorliegenden

Arbeit erläuterten Veränderungsprozesse – z. B. zunehmender (Fach-)Arbeitskräftemangel oder Betriebsstrukturen mit unternehmensinternen Delegationen oder phasenweisen Projektarbeiten (vgl. Kapitel 6.3) – wird aber vermutet, dass multilokale Lebensweisen zukünftig zunehmen. In ländlichen Räumen kann der (Fach-)Arbeitskräftemangel z. B. durch mehrörtige Lebensweisen verringert werden, weil die Arbeitskräfte ihren Ausgangsort nicht aufgeben müssen und dennoch ihr Potenzial am nachrangig erschlossenen Ort phasenweise zur Verfügung stellen können.

Die Ausprägungen berufsbedingter multilokaler Lebensweisen sind sehr divers und fluide. Die Multilokalen sind fähig, in zwei (parallelen) Welten zu leben und stets mit den Auswirkungen dieser Lebensweise umzugehen: Neben zahlreichen (individuellen) Chancen entstehen für sie viele Herausforderungen (vgl. Kapitel 7.1). In der vorliegenden Arbeit werden vornehmlich berufsbedingte multilokale Formen der Lebensführung und somit ausgewählte multilokale Arrangements betrachtet, die sich zukünftig weiter wandeln und ausdifferenzieren werden. Die sehr komplexen Ausprägungen berufsbedingter multilokaler Lebensweisen im Landkreis Diepholz lassen sich mithilfe der entwickelten Typologie multilokal lebender Incomings abbilden (vgl. Kapitel 6.1). Besonders die Wohnpraktiken der Incomings können mithilfe der Typologie ermittelt werden, die anhand der Dauer und der Unterkunftsart der Multilokalen im Landkreis Diepholz gebildet wurde. Daraus können politisch-planerische Akteure Steuerungsmöglichkeiten und Akteure aus Unternehmen Handlungsoptionen im Umgang mit Multilokalität entwickeln. Zudem werden Kommunen und Unternehmen durch die Typologie für multilokale Lebensweisen sensibilisiert.

Die in der vorliegenden Arbeit analysierten gesellschaftlichen und räumlichen Chancen und Herausforderungen sind sehr vielschichtig. Multilokalität wirkt sich dabei besonders auf den Wohnungsmarkt und das Dienstleistungsgewerbe aus (vgl. Kapitel 7.2), wie die wachsende Nachfrage nach kleinem (möblierten) Wohnraum und Dienstleistungen im Landkreis Diepholz zeigt. Darüber hinaus sorgen zunehmend mobile Arbeitsmodelle mit Projektarbeiten, befristeten Arbeitsverträgen, wechselnden Arbeitsorten, Leiharbeitsverhältnissen sowie (internationalen) Entsendungen für zukünftige Veränderungen. In den untersuchten ländlich geprägten Räumen sorgen Betriebsstrukturen mit unternehmensinternen Delegationen oder phasenweisen Projektarbeiten dafür, dass mehrörtige Lebensweisen gefördert und gefordert werden. Besonders überraschend ist im Landkreis Diepholz das Vorkommen von Incomings. Zu Beginn der Forschung wurde aufgrund einer Auswertung statistischer Daten (z. B. der Pendlerdaten mit hoher Auspendlerquote) davon ausgegangen, dass eher Outgoings im Landkreis Diepholz leben. Die Untersuchung macht aber deutlich, dass ländliche Räume Incomings anziehen und von ihnen profitieren können.

Das Bewusstsein für und die Wahrnehmung der mehrörtigen Lebensweise ist bei den FunktionsträgerInnen und den Unternehmen sehr divers, weshalb die Reak-

tion auf dieses Phänomen sehr unterschiedlich ist. Die in dieser Arbeit entwickelte Unternehmens-Typologie wurde anhand der räumlichen Strukturmerkmale der Unternehmenstätigkeit und des Umgangs mit Multilokalität gebildet (vgl. Kapitel 6.2). Sie ermöglicht die Erfassung der Reaktion von Unternehmen und daraus die Entwicklung von Steuerungsmöglichkeiten. Zukünftig wird insbesondere die Herausforderung der (Fach-)Arbeitskräftegewinnung für Unternehmen in ländlichen Räumen zunehmen. Multilokalität kann dabei eine Chance sein, (Fach-)Arbeitskräfte zumindest phasenweise zu gewinnen. Kommunen und Unternehmen können durch attraktive Wohn- und Freizeitstrukturen dafür sorgen, dass Incomings sich wohlfühlen. Zudem ist es für viele Kommunen und Unternehmen lohnend, die Multilokalen zum dauerhaften Zuzug zu bewegen. Überdies können Technisierungs- und Digitalisierungsprozesse mehrörtige Lebens- und Arbeitswelten unmittelbar beeinflussen: Neue Technologien ermöglichen veränderte, schnellere und digitale Kommunikation. Besonders für ländliche Räume sind diese Entwicklungen oft noch herausfordernd, weil ihnen entsprechend ausgebaute Infrastrukturen, z. B. konstante Internetverbindungen, häufig fehlen.

Steuerungsmöglichkeiten im Umgang mit Multilokalität sind für Kommunen notwendig, weil dieses Phänomen oft nicht nur vorübergehend stattfindet. Auch Unternehmen müssen zukünftig Handlungsoptionen entwickeln, um Mehrörtigkeit zu unterstützen (vgl. Kapitel 7.3). In Zukunft sind praxisnahe und entscheidungsunterstützende Ansätze gefragt (Lange 2018: 200) sowie v. a. neue Formen und Ansätze, die der mobilen und fluiden multilokalen Lebensweise gerecht werden. Flexiblere Arbeitsformen und unterstützende Ansätze sind einige Beispiele, die eine oft nicht eindeutige, widersprüchlich und nicht-linear verlaufende mehrörtige Lebensweise erleichtern können. PlanerInnen als ExpertInnen für Raum- und Regionalentwicklung stehen unmittelbar in der Verantwortung, Multilokalität und die daraus resultierenden Auswirkungen in ihrem planerischen Handeln zu berücksichtigen und einzubeziehen. Die frühzeitige Entwicklung von Strategien und Konzepten im Umgang mit Mehrörtigkeit ist für eine zukunftsfähige Kommunalentwicklung bedeutsam. Viele Lösungsansätze sind dabei nicht nur als Reaktion auf Multilokalität zu sehen, sondern auch auf andere Herausforderungen sowie auf verschiedene Zielgruppen übertragbar. So lassen sich kleine Wohnräume für Multilokale sowie Studierende und Singles entwickeln. Im Freizeitbereich sind viele Angebote von PendlerInnen aufgrund phasenweiser Abwesenheiten nicht nutzbar, sodass hier neue, flexible Ansätze für mehrere Zielgruppen sinnvoll sind. Dadurch erhöht sich die Anzahl der Nutzenden und somit wird die Suche nach Lösungsansätzen auch für andere Akteure, z. B. Investierende, attraktiv. Besonders erfolgversprechend erscheinen kooperative Ansätze zwischen Kommunen, Unternehmen, Vereinen, Institutionen und zivilgesellschaftlichen Akteuren.

**Zu den verwendeten Methoden** | Die vorliegende Arbeit berücksichtigt, dass Multilokalität ein sehr komplexes Phänomen ist, aus dem diverse Auswirkungen resultieren können. Zur Erforschung mehrörtiger Lebensweisen wurde eine



Fallstudie – der Landkreis Diepholz – ausgewählt. Mithilfe der Analyse in den Kommunen des Landkreises Diepholz konnten die Forschungsfragen beantwortet und ein wichtiger Beitrag zur Multilokalitätsforschung geleistet werden. Die Auswahl der untersuchten Kommunen und die der Referenzlandkreise in dieser Arbeit basiert auf Komponenten und Indikatoren aus Quellen, die für Kommunen Durchschnittswerte und Prognosen bilden (z. B. BBSR 2017). Diese Werte bilden oft nicht die Diversität und Heterogenität der Kommunen sowie die regionalen oder lokalen Rahmenbedingungen ab. Zukünftig eignen sich ausführliche Fallstudien zur Untersuchung mehrörtiger Lebensweisen. Zum Beispiel können Untersuchungsräume ausgeweitet und Vergleiche von Fallstudien in ost- und west- sowie süd- und norddeutschen Kommunen erkenntnisreich sein. Außerdem sollten verstärkt ländlich geprägte Räume in der Forschung fokussiert werden.

Zur Annäherung an das Phänomen der multilokalen Lebensweisen im Landkreis Diepholz diente eine standardisierte Online-Kurzbefragung von Beschäftigten in den ausgewählten Unternehmen. An der Befragung haben vergleichsweise junge Personen teilgenommen, die Zugang zum Internet hatten. Es konnten einige Zielgruppen, bspw. Beschäftigte in der Produktion oder Fertigung der Unternehmen, nur schwer erreicht werden. Darüber hinaus muss damit gerechnet werden, dass die Ansprechpersonen der Unternehmen den Link zur Teilnahme an der Befragung nur ausgewählt weitergeleitet haben und deshalb einige multilokal lebende Personen nicht erreicht wurden. Dennoch eignen sich standardisierte Befragungen zur Annäherung und Einordnung von Multilokalität in verschiedenen Kommunen. In Zukunft gilt es deshalb, umfassendere quantitative Befragungen durchzuführen, um damit einen Beitrag zur Quantifizierung des Phänomens zu leisten.

Die leitfadengestützten Interviews mit verschiedenen Akteuren erwiesen sich als besonders geeignet zur Analyse mehrörtiger Lebensweisen. Die multilokal Lebenden konnten detailliert über ihre Lebens- und Arbeitswelt an den verschiedenen Orten sprechen. Die Ergänzung der Interviews mit den Multilokalen durch die Methode der reflexiven Fotografie konnte zudem sehr intime Einblicke in diese Lebensweise bieten. Die Methode erfordert ein hohes Maß an Vertrauen zu den Forschenden, welches durch eine seriöse Anleitung für die Fotoaufnahmen und das telefonische Initialinterview aufgebaut werden konnte. Auch die Interpretation der Fotografien während der Gespräche haben vertiefende Erkenntnisse zu der multilokalen Lebensweise generiert. Darüber hinaus eignen sich die eingesetzten Bewertungs-Tabellen in den Interviews mit den multilokal lebenden Menschen gut, um ausgewählte Themenbereiche der Mehrörtigkeit zu analysieren. Zukünftig sollten sich aber die Fotoaufnahmen und die Tabellen nicht auf die jeweiligen Orte der Interviewten beschränken, sondern es sollte besonders auf den Transitraum eingegangen werden.

Darüber hinaus eignet sich die qualitative Methode der Interviews, um verschiedene Perspektiven einzufangen. In dieser Arbeit wurde besonders die bislang im Rahmen der Multilokalitätsforschung noch unzureichend eingefangene Perspek-

tive der Kommunen und Unternehmen analysiert. Die ausgewählten Unternehmen unterschieden sich in ihrer Größe, der Anzahl der Beschäftigten und den Tätigkeitsbereichen. Das führte dazu, dass die Ansprechpersonen innerhalb der Unternehmen aus verschiedenen Blickwinkeln über die Unternehmen sprachen, jedoch alle einen Überblick über ihre Beschäftigten hatten. In einigen Kommunen übernahmen die Verwaltungskräfte mehrere Funktionen. Zwar sprachen die Interviewten aus verschiedenen Blickwinkeln über die jeweilige Kommune oder das Unternehmen, aber sie lieferten einen wertvollen Über- und Einblick in die jeweilige Ausgangslage. Neben den interviewten FunktionsträgerInnen sind zukünftig noch weitere Akteure zur Beantwortung wissenschaftlicher Fragestellungen bedeutsam, z. B. Infrastrukturbetreibende oder Dienstleistungsbetreibende. Besonders eine weitere Auswahl von Referenzlandkreisen ist sinnvoll. Die Ergebnisse der Analysen zu multilokalen Lebensweisen können dadurch auf Übertragbarkeit überprüft sowie Gemeinsamkeiten und Unterschiede ermittelt werden. Somit liefern v. a. qualitative empirische Daten tiefgreifende Erkenntnisse zu mehrörtigen Lebensweisen.

Die unterschiedlichen Typen wurden mithilfe der empirisch begründeten Typenbildung nach Kluge (2000) erstellt. Die aus den qualitativen Daten entwickelten Typologien der Incomings und der Unternehmen ist stark von den Forschenden sowie deren Kompetenzen und Erfahrungen abhängig, sodass bei der Interpretation der Daten weitere Forschende einbezogen wurden (Promberger 2011: 12). Dadurch wurden Fehlinterpretationen des empirischen Materials vermieden. Die Typen lassen sich nicht trennscharf abgrenzen, ermöglichen aber einen strukturierten Einblick in die Lebensweise berufsbedingter multilokal lebender Incomings sowie in das Unternehmenshandeln und die -philosophie. Sie vermitteln erstens die Wohnpraktiken der Incomings und zweitens den Umgang von Unternehmen mit Multilokalität, sodass Kommunen daraus Steuerungsmöglichkeiten und Unternehmen daraus Handlungsoptionen entwickeln können. Aus wissenschaftlicher Perspektive ist die Anwendung und Übertragbarkeit der Typologien auf andere Räume, z. B. urban geprägte Kommunen, von Interesse.

Insbesondere weil sich zukünftig temporäre An- und Abwesenheiten verändern werden, sind weitere Untersuchungen bedeutsam. Um Multilokalität als ein komplexes Phänomen zu erforschen, müssen zukünftig vermehrt quantitative und qualitative Methoden kombiniert werden, um dadurch vertiefte Erkenntnisse gewinnen zu können.

#### **7.4.2 Ausblick und Desiderata**

Multilokalität ist ein Phänomen, welches in unterschiedlichen Forschungsdisziplinen thematisiert wird. Verschiedene Desiderata ergeben sich in Bezug auf das Forschungsfeld Multilokalität. Bisher wurde z. B. die „*untere Mittelschicht*“ vergleichsweise wenig beleuchtet (Rolshoven 2007: 159), wohingegen Untersuchungen zu AkademikerInnen bereits existieren (vgl. Kramer 2015). Es bleibt offen, welche Unterschiede und Gemeinsamkeiten zwischen multilokal lebenden

Hochqualifizierten, Beschäftigten mit leitenden Tätigkeiten und Multilokalen mit ausführenden Aufgaben zu erkennen sind. Haben die Ansprüche und Bedürfnisse sowie die Handlungsmuster der verschiedenen Personen differierende Auswirkungen auf Räume und Orte? Ergeben sich dadurch neue Handlungsfelder und andere Herausforderungen und Chancen sowie neue planerische Steuerungsmöglichkeiten? Offen bleibt zudem, wie verschiedene Branchen oder Arbeitgebende mit multilokalen Lebensweisen umgehen. Reagieren bspw. öffentliche Unternehmen anders als privatwirtschaftliche Unternehmen? Zeigen sich bestimmte Branchen offener gegenüber neuen, sich verändernden Arbeitswelten? Welche Handlungsoptionen identifizieren die Unternehmen und welche Ansätze entwickeln verschiedene Branchen?

Darüber hinaus bleibt offen, was passiert, wenn Unternehmen oder Dienstleistungsbetriebe von Multilokalen abhängig sind. Die Abwesenheit von Multilokalen kann dann zu einer Herausforderung werden. Besonders in strukturschwachen ländlichen Räumen können niedrige KundInnenzahlen ausschlaggebend für das Überleben von Betrieben, Einzelhandels- oder Dienstleistungseinrichtungen sein. Wenn dann z. B. Incomings ihre Lebensweise zugunsten eines monolokalen Lebensstils aufgeben und somit die Einnahmen durch Multilokale, bspw. bei Übernachtungen oder im Einzelhandel, fehlen, kann sich dies negativ auswirken, nicht nur aus wirtschaftsökonomischer Sicht einzelner Betriebe, sondern auch im Sinne der Daseinsvorsorge generell in ländlichen Räumen. Untersuchungen zu solchen Fällen fehlen bislang, könnten aber wichtige Erkenntnisse für regionale und wirtschaftliche Entwicklungen liefern.

Außerdem existieren bislang noch wenig theoretische (raumbezogene) Ansätze, die das Phänomen Multilokalität fassen können. Bisherige Forschungen greifen deshalb auf unterschiedliche Ansätze zurück und lassen sich nur bedingt vergleichen. Ansatzpunkte können bisherige Ergebnisse in der Multilokalitätsforschung liefern, die hin zu einem theoretischen Verständnis führen können. Theoretische Untermauerung sollte zukünftig die Forschung in raumplanerischen Kontexten bereichern und vertiefen. Außerdem sind die Motive und Gründe für mehrörtige Lebensweisen derart divers, dass eine Quantifizierung des Phänomens auch aufgrund fehlender Erhebungsinstrumente bislang ungenügend war oder ganz ausblieb. Hier gilt es zukünftig anzusetzen und umfassende Untersuchungen zu etablieren. Diese Analysen dürfen nicht nur über statistische und quantitative Daten erfolgen, sondern müssen unbedingt durch qualitative Untersuchungen ergänzt und vertieft werden.

Des Weiteren soll zukünftig die Übertragbarkeit der in der vorliegenden Arbeit gewonnenen Ergebnisse auf andere Unternehmen und Kommunen geprüft werden. Die ausgewählten Referenzlandkreise bieten zwar erste Erkenntnisse, allerdings kann ein Vergleich von Kommunen mit konträren Ausgangs- und Rahmenbedingungen neue und vertiefende Ergebnisse bringen. Gehen Kommunen mit großer Anzahl Outgoings bspw. anders mit Multilokalität um als Kommunen mit

Incomings? Haben andere Kommunen bereits Handlungsansätze und Steuerungsmöglichkeiten identifiziert oder wird dort das Thema kaum betrachtet?

Außerdem wurden in der bisherigen Forschung noch keine Vergleiche städtischer und ländlicher Untersuchungen angestellt. Von Interesse sind v. a. die Unterschiede und die Gemeinsamkeiten mehrörtiger Lebensweisen in urban und in ländlich geprägten Räumen. Leben multilokale Incomings in urbanen Räumen anders als in ländlichen Räumen? Wie unterscheiden sich die kommunalen und unternehmerischen Handlungsmöglichkeiten in den unterschiedlich strukturierten Räumen? Eine Untersuchung differierender Länder und Kulturen, z. B. in Europa, kann dabei den Erkenntnisgewinn in der Multilokalitätsforschung zusätzlich erweitern.

Überdies haben diese und andere Untersuchungen (z. B. Lange 2018) gezeigt, dass Multilokalität ein raumplanerisches oder kommunales Thema ist sowie zivilgesellschaftliche Akteure betrifft. Multilokale können einerseits z. B. durch ihr Engagement eine Chance für Orte sein, andererseits fehlen sie durch ihre Abwesenheiten häufig oder stehen aus Zeitmangel nicht oder nur eingeschränkt zur Verfügung. Die Perspektive der zivilgesellschaftlichen Akteure und FunktionsträgerInnen in Vereinen, Verbänden und Institutionen ist bislang noch nicht ausführlich betrachtet worden und sollte zukünftig analysiert werden. Denn auch diese Akteure müssen mit Multilokalität umgehen und zukünftig vorausschauend darauf reagieren.

Die bisherigen Forschungen betrachten jeweils Teilausschnitte des Phänomens Multilokalität. Zukünftig müssen die aufgeführten Desiderata zunehmend inter- und transdisziplinär bearbeitet werden, um die Facetten des Phänomens Multilokalität umfänglich zu erfassen und zu verstehen. Hierbei muss beachtet werden, dass sich die „*Melderealität*“ zumeist von der „*Lebensrealität*“ unterscheidet und es sowohl „*verdeckte Multilokalität*“ als auch „*Kryptomultilokalität*“ gibt (Weichhart & Rumpolt 2015: 17f) und auch, dass zukünftige Veränderungsprozesse dafür sorgen, dass das Phänomen Multilokalität zunehmend mehr Kommunen betrifft, weil es mehr Multilokale gibt als offiziell gezählt werden. Insbesondere in ländlichen Räumen, die häufig vor vielfältigen Herausforderungen wie dem demografischen Wandel und vor wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Fragestellungen stehen, ist es umso relevanter, zukünftige Entwicklungen in Bezug auf Multilokalität abzuschätzen und Steuerungsmöglichkeiten zu entwickeln. Ein zukünftiger Trend können die mehrörtigen, hybriden Lebensformen werden, in denen die Grenzen zwischen urbanen und ländlichen Räumen vermischen sowie klare Grenzen verschwimmen. Daraus können besonders für ländliche Räume Chancen entstehen, z. B. durch einen Zuzug von Multilokalen aufgrund attraktiver Lebens- und Arbeitswelten.

Anzunehmen ist, dass Trends wie die Digitalisierung die multilokalen Lebensweisen wandeln, weil neue Technologien Lebens- und Arbeitswelten verändern: Neue Medien und Digitalisierungsprozesse ermöglichen digitale Kommunika-

tion. Dadurch können Nebenorte überflüssig werden bzw. sich mindestens Pendelhäufigkeiten verringern, weil Multilokale aufgrund der Kommunikationsmittel nicht mehr bzw. weniger intensiv zwischen den Orten wechseln müssen. Allerdings bleibt die physische Anwesenheit ein wichtiger Aspekt der Zusammenarbeit (Lobeck 2017: 16), weshalb multilokale Lebensweisen auch zukünftig geführt werden. Besonders für Kommunen und Unternehmen in ländlichen Räumen können mehrörtige Lebensweisen aufgrund des zunehmenden (Fach-)Arbeitskräftemangels zukünftig ein Thema werden, denn Incomings können eine Chance sein, den Arbeitskräftemangel zumindest phasenweise zu verringern.

Multilokalität ist bislang noch kaum ein Thema auf der kommunalen Ebene. Es ist zwingend notwendig, dass Akteure aus Planung, Politik und Unternehmen multilokale Lebensweisen stärker adressieren, um auf die räumlichen und gesellschaftlichen Herausforderungen reagieren zu können. Multilokale stellen bestimmte Anforderungen an ihre Unterkünfte und die Infrastrukturen sowie den familiären und partnerschaftlichen Lebensalltag und das kulturelle Leben, denen die Kommunen gerecht werden müssen, um auch in Zukunft attraktiv für Multilokale, Zuziehende und die Bevölkerung zu bleiben. Zielgruppenorientierte, flexible und kurzfristige sowie projektbezogene und nachfragebasierte, zukunftsweisende Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen sind nötig, um als Kommune und Unternehmen die Entwicklungschancen der Mehrörtigkeit zu erkennen und diese bestmöglich zu nutzen.

Die Auswirkungen von Multilokalität auf Kommunen und Unternehmen sind komplex, weil die Lebensweisen sowie die Kommunen und Unternehmen sehr unterschiedlich sind. Steuerungsmöglichkeiten und Handlungsoptionen können mithilfe der entwickelten Typologien identifiziert und müssen je nach Ausgangslage entwickelt werden. Dazu ist es nötig, in den Kommunen und Unternehmen die Wahrnehmung und das Bewusstsein für multilokale Lebensweisen zu schaffen und zu schärfen. Darüber hinaus muss Multilokalität in der Forschung noch stärker fokussiert und analysiert werden, um die mannigfaltigen Wechselwirkungen temporärer An- und Abwesenheiten und die daraus resultierenden Auswirkungen für räumliche Entwicklungen und Planungen zu differenzieren.

## **Abbildungsverzeichnis**

<b>Abbildung 1</b> Multilokalität als eigenständiges Forschungsfeld.....	18
<b>Abbildung 2</b> Aufbau der Arbeit.....	25
<b>Abbildung 3</b> Räumliche Mobilitätsformen.....	28
<b>Abbildung 4</b> Grad der Ländlichkeit auf Kreisebene.....	43
<b>Abbildung 5</b> Breitbandversorgung auf Landkreisebene.....	47
<b>Abbildung 6</b> Ablauf der Untersuchung .....	53
<b>Abbildung 7</b> Potenziell geeignete Räume für die Untersuchung von Multilokalität.....	55
<b>Abbildung 8</b> Ausgewählte Kommunen und Unternehmen im Landkreis Diepholz.....	60
<b>Abbildung 9</b> Ländliche Arbeitsmarktregion und ländliche Arbeitsmarktregion mit Verdichtungsansätzen in Niedersachsen.....	61
<b>Abbildung 10</b> Ländliche Kreise mit Verdichtungsansätzen und dünn besiedelte ländliche Kreise in Niedersachsen .....	62
<b>Abbildung 11</b> Verschneidung zur Auswahl der Referenzlandkreise.....	63
<b>Abbildung 12</b> Ausgewählte Referenzlandkreise .....	64
<b>Abbildung 13</b> Beispieltabellen zur Bewertung der Bedeutung einzelner Aspekte am Nebenort aus den Interviews (Scan).....	70
<b>Abbildung 14</b> Vorgehensweise sowie Auswertungsmethoden und -techniken einer empirisch begründeten Typenbildung.....	78
<b>Abbildung 15</b> Der Landkreis Diepholz mit dem Diepholzer Land .....	84
<b>Abbildung 16</b> Nachfrage nach Mietwohnungen im Landkreis Diepholz von 2009 bis 2016.....	88
<b>Abbildung 17</b> Anteil an Wohnungen mit ein bis zwei Räumen am Wohnungsbestand im Landkreis Diepholz 2014.....	89
<b>Abbildung 18</b> Geschlecht der Teilnehmenden der Online-Kurzbefragung .....	104
<b>Abbildung 19</b> Geburtsjahr der online Befragten nach Geschlecht .....	104
<b>Abbildung 20</b> Häufigkeit der Wechsel zwischen den Ausgangs- und Nebenorten (grau) der online Befragten nach Geschlecht .....	106
<b>Abbildung 21</b> Wo fühlen sich die online Befragten zu Hause .....	107
<b>Abbildung 22</b> Entfernung der Ausgangs- und Nebenorten der Interviewten (Luftlinie in Kilometer).....	108
<b>Abbildung 23</b> Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Mobilität“ .....	119
<b>Abbildung 24</b> Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Soziale Beziehungen“.....	120

<b>Abbildung 25</b> Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Arbeitswelt“ .....	121
<b>Abbildung 26</b> Beispielfotografien der Interviewten in der Oberkategorie „Lebenswelt“ .....	122
<b>Abbildung 27</b> Sehr wichtige Aspekte an Ort A aus den Bewertungstabellen in den Interviews .....	124
<b>Abbildung 28</b> Wichtige Aspekte an Ort A aus den Bewertungstabellen in den Interviews .....	125
<b>Abbildung 29</b> Sehr wichtige Aspekte an Ort B aus den Bewertungstabellen in den Interviews .....	126
<b>Abbildung 30</b> Wichtige Aspekte an Ort B aus den Bewertungstabellen in den Interviews .....	127
<b>Abbildung 31</b> Vorgehensweise der empirisch begründeten Typenbildung von berufsbedingt multilokal lebenden Incomings in der vorliegenden Arbeit .....	147
<b>Abbildung 32</b> Typen und Untertypen berufsbedingter multilokaler Incomings...	157
<b>Abbildung 33</b> Vorgehensweise der empirisch begründeten Unternehmens-Typenbildung in der vorliegenden Arbeit.....	167
<b>Abbildung 34</b> Räumliche Strukturebenen der Unternehmenstätigkeit (erste Vergleichsdimension).....	173
<b>Abbildung 35</b> Typen und Untertypen der Unternehmens-Typologie .....	177
<b>Abbildung 36</b> Typen und Untertypen innerhalb der räumlichen Strukturebenen	183

## Tabellenverzeichnis

<b>Tabelle 1</b> Beispielhaft ausgewählte Studien zur Quantifizierung von Multilokalität.....	35
<b>Tabelle 2</b> Übersicht zu räumlichen Auswirkungen von Multilokalität.....	42
<b>Tabelle 3</b> Für die Untersuchung ausgewählte Unternehmen, deren Beschäftigtenanzahl und Lage im Landkreis Diepholz.....	59
<b>Tabelle 4</b> Übersicht über die geführten Interviews.....	73
<b>Tabelle 5</b> Übersicht des Categoriesystems zur Fotografieauswertung.....	75
<b>Tabelle 6</b> Übersicht des Categoriesystems der Bewertungs-Tabellen.....	76
<b>Tabelle 7</b> Mehrfeldertafel: Merkmalsraum mit Vergleichsdimensionen und Ausprägungen.....	79
<b>Tabelle 8</b> Altersstruktur der Bevölkerung im Landkreis Diepholz (04/2017).....	85
<b>Tabelle 9</b> Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Altes Amt Lemförde.....	95
<b>Tabelle 10</b> Bevölkerung und Fläche in der Kommunen in der SG Barnstorf.....	96
<b>Tabelle 11</b> Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Bruchhausen-Vilsen.....	97
<b>Tabelle 12</b> Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Kirchdorf.....	98
<b>Tabelle 13</b> Bevölkerung und Fläche in den Kommunen der SG Rehden.....	99
<b>Tabelle 14</b> Zentrale Perspektiven der vorliegenden Arbeit mit inhaltlichen Auswertungsschwerpunkten in den Oberkategorien und deren Merkmale.....	103
<b>Tabelle 15</b> Orte der Interviewten und der jeweilige Stadt- und Gemeindetyp nach BBSR 2019: www.....	109
<b>Tabelle 16</b> Übersicht über die Anzahl der Fotografien in den Ober- und Unterkategorien.....	118
<b>Tabelle 17</b> Übersicht über die Anzahl der Nennungen in den Aspekten und deren Wichtigkeit an Ort A und Ort B.....	123
<b>Tabelle 18</b> Unternehmen, mit deren Akteuren ein Interview geführt wurde und deren Lage im Landkreis Diepholz.....	128
<b>Tabelle 19</b> Interviewte FunktionsträgerInnen aus den Kommunen.....	134
<b>Tabelle 20</b> Merkmale der untersuchten Kommunen im Landkreis Diepholz.....	135
<b>Tabelle 21</b> Übersicht zu beispielhaft ausgewählten Multilokalitätstypologien in der Literatur.....	144
<b>Tabelle 22</b> Erste Vergleichsdimension mit dem Merkmal und dessen Ausprägungen.....	149
<b>Tabelle 23</b> Zweite Vergleichsdimension mit dem Merkmal und dessen Ausprägungen.....	151
<b>Tabelle 24</b> Vorläufiger Merkmalsraum für den Gruppierungsprozess in der vorliegenden Arbeit vor der Reduktion.....	152



<b>Tabelle 25</b> Reduktion der Ausprägungen der ersten Vergleichsdimension.....	153
<b>Tabelle 26</b> Gruppierung der Incomings in die Ausprägungen der ersten Vergleichsdimension.....	154
<b>Tabelle 27</b> Reduktion der Ausprägungen der zweiten Vergleichsdimension.....	154
<b>Tabelle 28</b> Gruppierung der Incomings in die Ausprägungen der zweiten Vergleichsdimension.....	155
<b>Tabelle 29</b> Gruppenbildung anhand des Merkmalsraums mithilfe der Vergleichsdimensionen.....	156
<b>Tabelle 30</b> Übersicht zu beispielhaft ausgewählten Unternehmens-Typologien in der Literatur.....	164
<b>Tabelle 31</b> Erste Vergleichsdimension mit den Merkmalen und deren Ausprägungen.....	169
<b>Tabelle 32</b> Zweite Vergleichsdimension mit den Merkmalen und deren Ausprägungen.....	171
<b>Tabelle 33</b> Vorläufiger Merkmalsraum für den Gruppierungsprozess in der vorliegenden Arbeit vor der Reduktion.....	172
<b>Tabelle 34</b> Reduktion der Ausprägungen der zweiten Vergleichsdimension.....	174
<b>Tabelle 35</b> Merkmalsraum und Gruppenbildung mit Vergleichsdimensionen und Ausprägungen.....	176
<b>Tabelle 36</b> Unternehmenstypen und Typen multilokal wohnender Incomings sowie betroffene Kommunen im Zusammenhang.....	191
<b>Tabelle 37</b> Übersicht zu planerischen Steuerungsmöglichkeiten und Handlungs- optionen im Umgang mit Multilokalität für Kommunen.....	217
<b>Tabelle 38</b> Übersicht zu planerischen Steuerungsmöglichkeiten und Handlungs- optionen im Umgang mit Multilokalität für Unternehmen.....	222
<b>Tabelle 39</b> Übersicht zu planerischen Steuerungsmöglichkeiten und Handlungs- optionen für Kommunen und Unternehmen.....	224

## Quellenverzeichnis

- Albrecht et al. - Albrecht, M.; Kaiser, A.; Marggraf, U. (2008): Wohnstandortwahl, Mobilitätskosten und Klimawandel. Empirische Ergebnisse aus dem REFINA-Forschungsprojekt „Kostentransparenz“. S. 93-98 in: RaumPlanung 137.
- Albrecht, M. & Dittrich-Wesbuer, A. (2020): Pendeln, Umziehen oder die Zweitwohnung? Quantitative Annäherungen an multilokale Lebensweisen. In Othengrafen, F., Lange, L., Greinke, L. (2020): Temporäre An- und Abwesenheiten in ländlichen Räumen. Wiesbaden: Springer Fachmedien, unveröffentlicht.
- Albrow, M. (1997): Auf Reisen jenseits der Heimat. Soziale Landschaften in der Stadt. S. 288-314 in: Beck, U. (Hrsg.) (1997): Kinder der Freiheit. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Allos GmbH (2018): Allos. Bio-Pionier seit 1974. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.allos.de/>
- Altrock et al. - Altrock, U.; Güntner, S.; Huning, S.; Nuissl, H.; Peters, D. (2005): Landliebe und Landleben. S. 7-12 in: Planungsrundschau, Ausgabe 12: Landliebe - Landleben. Ländlicher Raum im Spiegel von Sozialwissenschaften und Planungstheorie.
- Amthor, O. G. (2004): Gesellschaftliches Engagement in der Elektrizitätsversorgungsindustrie. Eine Analyse unter besonderer Berücksichtigung seiner Begründung und seiner strukturpolitischen Wirkung. Berlin: Weißensee Verlag.
- ARL - Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Hrsg.) (2016): Multilokale Lebensführung und räumliche Entwicklungen. Positionspapier aus der ARL 104. Hannover.
- ARL - Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Hrsg.) (2018): Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung. Hannover.
- Asendorpf, J. B. (2008): Living Apart Together: Alters- und Kohortenabhängigkeit einer heterogenen Lebensform. S. 749-764 in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Vol. 60, Issue 4.
- Aumüller, J. & Gesemann, F. (2016): Flüchtlinge aufs Land? Migration und Integration im ländlichen Raum. S. 29-34 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jahrgang, 46-47/2016.
- Barglowski et al. - Barglowski, K.; Amelina, A.; Bilecen, B. (2013): Coming-out multilokal. Intersektionelle Rekonstruktion von Sexualität und Transnationalität. COMCAD Working Papers 114. Bielefeld: Universität Bielefeld, Fak. für Soziologie, Centre on Migration, Citizenship and Development.
- Barku - Barnstorfer Kunststofftechnik GmbH & Co. KG (2018): Barku - Barnstorfer Kunststofftechnik. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.barku.de/>
- BASF Polyurethanes GmbH (2018): BASF Polyurethanes GmbH, Lemförde. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <http://www.polyurethanes.basf.de/pu/Deutschland>
- BBSR - Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (2016): ExWoSt-Informationen. Umwandlung von Nichtwohngebäuden in Wohnimmobilien. Ein ExWoSt-Forschungsfeld. ExWoSt-Informationen 47/2 - 09/2016.
- BBSR - Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (2017): Laufende Raumbeobachtung - Raumabgrenzungen. Aufgerufen am 18.10.2018, URL: [https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Raumbeobachtung/Raumabgrenzungen/raumabgrenzungen\\_node.html](https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Raumbeobachtung/Raumabgrenzungen/raumabgrenzungen_node.html)

- BBSR - Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (2019): Laufende Raumbearbeitung - Raumabgrenzungen. Aufgerufen am 26.04.2019, URL: [https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Raumbearbeitung/Raumabgrenzungen/StadtGemeindetyp/StadtGemeindetyp\\_node.html](https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Raumbearbeitung/Raumabgrenzungen/StadtGemeindetyp/StadtGemeindetyp_node.html)
- BBSR - Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (Hrsg.) (2009): Multilokales Wohnen. Informationen zur Raumentwicklung, Jg. 14, Nr. 1/2.
- Beaverstock, J. V. (2012): Highly skilled international labour migration and world cities: expatriates, executives and entrepreneurs. S. 240-250 in: Derudder, B.; Hoyler, M.; Taylor, P. J.; Witlox, F. (Hrsg.) (2012): International handbook of globalization and world cities. Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited.
- Beck et al. - Beck, A., Eichstädt, H., Gaiser, B., von Savigny, P., Schubert, U.; Schweibenz, W. (2005): Personas in der Praxis. S. 92-102 in: Hassenzahl, M. & Peissner, M. (Hrsg.) (2005): Usability Professionals 2005. Berichtband des 3. GC-UPA Tracks. Linz: German Chapters der Usability professionals Association.
- Becker, H. & Tuitjer, G. (2016): Ländliche Lebensverhältnisse im Wandel 1952, 1972, 1993 und 2012. S. 17-22 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 46-47/2016.
- Beetz, S. & Neu, C. (2009): Lebensqualität und Infrastrukturentwicklung im ländlichen Raum. S. 53-60 in: Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) & Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) (Hrsg.) (2009): Ländliche Räume im demografischen Wandel. BBSR-Online-Publikation 34/2009.
- Beetz, S. (2008): Peripherisierung als räumliche Organisation sozialer Ungleichheit. S. 7-16 in: Barlösius, E. & Neu, C. (Hrsg.) (2008): Peripherisierung - eine neue Form sozialer Ungleichheit? Materialien der Interdisziplinären Arbeitsgruppe Zukunftsorientierte Nutzung ländlicher Räume - LandInnovation - Nr. 21. Berlin: Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.
- Behrends, S. & Kott, K. (2009): Zuhause in Deutschland. Ausstattung und Wohnsituation privater Haushalte in Deutschland. Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Bender, O. & Borsdorf, A. (2014): Neue Bewohner in den Alpen? Räumliche Mobilität und Multilokalität in Tirol. S. 15-30 in: Chilla, T. (Hrsg.) (2014): Leben in den Alpen. Verstädterung, Entsiedlung und neue Aufwertungen. Festschrift für Werner Bätzing zum 65. Geburtstag. Bern: Haupt Verlag.
- Benz, A. (2014): Mobility, multilocality and translocal development: changing livelihoods in the Karakoram. S. 259-270 in: Geographica Helvetica, Vol. 69/2014.
- Bertelsmann Stiftung (2018): Wegweiser Kommune. Aufgerufen am 23.01.2018, URL: <https://www.wegweiser-kommune.de>
- Blotevogel, H. H. (2005): Metropolräume und ländliche Räume - eine Solidargemeinschaft? Universität Dortmund, Fakultät Raumplanung. Schriftliche Fassung eines Vortrags im Rahmen des Fachkongresses „Leitlinien der niedersächsischen Landesentwicklungspolitik“ am 24.11.2005. Hannover.
- BMEL - Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (2016): Bericht der Bundesregierung zur Entwicklung der ländlichen Räume 2016. Zweiter Bericht der Bundesregierung zur Entwicklung der ländlichen Räume. Berlin.
- BMEL - Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (2018): Ländliche Regionen verstehen. Fakten und Hintergründe zum Leben und Arbeiten in ländlichen Regionen. Berlin.

- BMEL - Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (Hrsg.) (2017): Digitale Perspektiven für das Land. Frankfurt am Main.
- BMVBS & BBSR - Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) & Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) (Hrsg.) (2009): Ländliche Räume im demografischen Wandel. BBSR-Online-Publikation 34/2009.
- Bogner et al. - Bogner, A.; Littig, B.; Menz, W. (2014) (Hrsg.): Interviews mit Experten. Eine praxisorientierte Einführung. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Bohnsack, R. (1999): Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in Methodologie und Praxis qualitativer Forschung. 3. überarb. und erw. Aufl. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Bonß et al. - Bonß, W.; Kesselring, S.; Weiß, A. (2004): Society on the move. Mobilitätspioniere in der Zweiten Moderne. S. 258-280 in: Beck, U. & Lau, C. (Hrsg.) (2004): Entgrenzung und Entscheidung. Was ist neu an der Theorie reflexiver Modernisierung? Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
- Brake, A. (2009): Photobasierte Befragung. S. 369-388 in: Kühl, S.; Strodtholz, P.; Tafertshofer, A. (Hrsg.) (2009): Handbuch Methoden der Organisationsforschung. Quantitative und Qualitative Methoden. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Breckner, R. (2012): Bildwahrnehmung - Bildinterpretation Segmentanalyse als methodischer Zugang zur Erschließung bildlichen Sinns. S. 143-164 in: Österreichische Zeitschrift für Soziologie 37/2012.
- Brink, A. (2013): Anfertigung wissenschaftlicher Arbeiten. Ein prozessorientierter Leitfaden zur Erstellung von Bachelor-, Master- und Diplomarbeiten. 5. aktualis. und erw. Aufl., Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Bröcker et al. - Bröcker, J.; Fritsch, M.; Herrmann, H.; Karl, H.; Kempkes, G.; Lee, G.; Möller, J.; Seitz, H. (2012): Ökonomische Geographie. München: Verlag Franz Vahlen.
- BTR - Transportlogistik GmbH (2018): BTR Transportlogistik GmbH im Gewerbepark Muna-Rehden. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <http://www.btr-transportlogistik.com/>
- Bucher, H. & Heins, F. (2001): Altersselektivität der Wanderungen. S. 120-123 in: Leibniz-Institut für Länderkunde e.V. (Hrsg.) (2001): Nationalatlas Bundesrepublik Deutschland - Bevölkerung. Heidelberg: Spektrum Akademischer Verlag.
- Buhl, O. & Frederking, A. (2017): Herausforderungen der Kommunen und Chancen der Digitalisierung. S. 133-140 in: Wittpahl, V. (Hrsg.) (2017): Digitalisierung. Bildung | Technik | Innovation. iit-Themenband. Berlin/Heidelberg: Springer Fachmedien.
- Canzler, W. & Karl, A. (2010): Mit der Subjektförderung zur Mobilitätssicherung? Chancen und Barrieren für einen innovativen Landverkehr. S. 505-515 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 7/2010.
- Chilla et al. - Chilla, T.; Morhardt, T.; Braun, B. (2008): Jenseits der Speckgürtel: Wanderungsabsichten von Schulabsolventen und der demographische Wandel im ländlichen Raum. Das Beispiel des Landkreises Haßberge in Unterfranken. S. 260-270 in: Raumforschung und Raumordnung, Vol. 66.
- Dame, J. (2015): Multilokalität im Himalaya: Diversifizierung der Lebenssicherung und neue Mobilität in Ladakh, Nordindien. S. 37-40 in: Poerting, J. & Keck, M. (Hrsg.) (2015): Aktuelle Forschungsbeiträge zu Südasien. Geographien Südasiens 3, Extended Abstracts der 5. Jahrestagung des AK Südasien, 23./24. Januar 2015.

- Dammers, E. & Keiner, M. (2006): Rural Development in Europe. Trends, Challenges and Prospects for the Future. S. 5-15 in: *disP - The Planning Review*, Vol. 42, Issue 166: Prospects for Rural Region.
- Danielzyk, R. (2007): Strategien von Wachstumsregionen in peripheren Räumen - Das Beispiel Emsland. S. 51-60 in: Köhler, S. (Hrsg.) (2007): Wachstumsregionen fernab der Metropolen. Chancen, Potenziale und Strategien. Arbeitsmaterial der Akademie für Raumforschung und Landesplanung Nr. 334. Hannover.
- Dannenberg et al. - Dannenberg, P.; Lang, T.; Lehmann, K. (2010): Einführung. „Ländliche Räume“ in Deutschland: neuere Zugänge zu einer alten Kategorie. S. 55-59 in: *Europa Regional* 18, 2-3.
- Dax, T. & Oedl-Wieser, T. (2010): Periphere ländliche Regionen im Brennpunkt. Der ländliche Raum zwischen Dynamik und Entleerung. S. 1-17 in: *Ländlicher Raum*. Online-Fachzeitschrift des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft.
- DEHOGA Bundesverband - Deutscher Hotel- und Gaststättenverband e.V. (2019): Definition der Betriebsarten. Gastronomiegewerbe. Aufgerufen am 25.07.2019, URL: <http://www.dehoga-bundesverband.de/zahlen-fakten/betriebsarten/?L=0>
- Deutscher Bundestag (2014): Ausarbeitung: Facharbeitskräfteengpässe und Facharbeitskräftemangel in Deutschland. Analysen, Prognosen und Handlungsempfehlungen. Berlin.
- Deutscher Bundestag (2017): Facharbeitskräftemangel und Facharbeitskräftesicherung in ländlichen Räumen. Drucksache 18/11565. Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Markus Tressel, Dr. Thomas Gambke, Luise Amtsberg, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Köln: Bundesanzeiger Verlag GmbH.
- Deutschlandradio (2019): Initiativen aus Brandenburg und Sachsen. Großes Rückkehrbedürfnis nach Ostdeutschland. Aufgerufen am 22.04.2019, URL: [https://www.deutschlandfunk.de/initiativen-aus-brandenburg-und-sachsen-grosses-724.de.html?dram:article\\_id=428610](https://www.deutschlandfunk.de/initiativen-aus-brandenburg-und-sachsen-grosses-724.de.html?dram:article_id=428610)
- DGB Bundesvorstand (2016): Arbeitsmarkt aktuell. Mobilität in der Arbeitswelt: Immer mehr Pendler, immer größere Distanzen. Berlin.
- Di Marino et al. - Di Marino, M.; Lilius, J.; Lapintie, K. (2018): New forms of multi-local working: identifying multi-locality in planning as well as public and private organizations' strategies in the Helsinki region. S. 2015-2035 in: *European planning studies* 2018, Vol. 26, Nr. 10.
- Di Marino, M. & Lapintie, K. (2018): Exploring multi-local working: challenges and opportunities for contemporary cities. S. 1-21 in: *International Planning Studies*.
- Dick, E. & Schmidt-Kallert, E. (2011): Understanding the (Mega-)Urban from the Rural: Non-Permanent Migration and Multi-Locational Households. S. 24-36 in: *disP - The Planning Review*, Vol. 47, Issue 187.
- Dienel, H.-L. (2009): Multilokales Wohnen zwischen Konträräumen. Befunde und Konzepte zu individuellen und politischen Raumpartnerschaften. S. 117-123 in: *Informationen zur Raumentwicklung*, Heft 1/2.
- DIESEL TECHNIC AG (2018): DIESEL TECHNIC. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.dieseltechnic.com/de/>
- Dirksmeier, P. (2007a): Mit Bourdieu gegen Bourdieu empirisch denken: Habitusanalyse mittels reflexiver Fotografie. S. 73-97 in: *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies*, Bd. 6, Heft 1.

- Dirksmeier, P. (2007b): Der husserlsche Bildbegriff als theoretische Grundlage der reflexiven Fotografie: Ein Beitrag zur visuellen Methodologie in der Humangeografie. S. 1-10 in: *Social Geography*, Vol. 2.
- Dirksmeier, P. (2009): Urbanität als Habitus. Zur Sozialgeographie städtischen Lebens auf dem Land. Bielefeld: transcript Verlag.
- Dirksmeier, P. (2012): Multilokalität als Abwesenheit: eine Herausforderung für landschaftlich attraktive ländliche Räume - das Beispiel Tegernsee/Stadt. S. 60-70 in: *Europa Regional* 18, 2-3.
- Dirksmeier, P. (2013): Zur Methodologie und Performativität qualitativer visueller Methoden - Die Beispiele der Autofotografie und reflexiven Fotografie. S. 83-101 in: Rothfuß, E. & Dörfler, T. (Hrsg.) (2013): *Raumbezogene qualitative Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Dittrich-Wesbuer et al. - Dittrich-Wesbuer, A.; Eichhorn, S.; Tippel, C. (2014): Relevanz multilokaler Phänomene in der Stadtentwicklung. Ergebnisse aus Expertenbefragungen in Nordrhein-Westfalen. S. 275-357 in: Hamman, P.; Blanc, M.; Duchêne-Lacroix, C.; Freytag, T.; Kramer, C. (Hrsg.) (2014): *Questionner les mobilités résidentielles à l'aune de la multilocalité*. Strasbourg: Néothèque Éditions.
- Dittrich-Wesbuer et al. - Dittrich-Wesbuer, A.; Föbker, S.; Sturm, G. (2015a): Multilokales Wohnen: Empirische Befunde zur Verbreitung in Deutschland. S. 121-143 in: Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): *Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität*. Wien: *Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung* Bd. 18.
- Dittrich-Wesbuer et al. - Dittrich-Wesbuer, A.; Kramer, C.; Duchêne-Lacroix, C.; Rumpolt, P. (2015b): Multi-local living arrangements: approaches to quantification in German language official statistics and surveys. S. 409-424 in: *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie/Journal of Economic and Social Geography*, Vol. 106, Nr. 4.
- Dittrich-Wesbuer, A. & Föbker, S. (2013): Multilokales Wohnen - Verbreitung und Formen in Deutschland. S. 391-402 in: Scheiner, J.; Blotevogel, H. H.; Frank, S.; Holz-Rau, C.; Schuster, N. (Hrsg.) (2013): *Mobilitäten und Immobilitäten: Menschen - Ideen - Dinge - Kulturen - Kapital*. Konferenzband: Dortmunder Konferenz Raum- und Planungsforschung: *Mobilitäten und Immobilitäten 1/2012*, Blaue Reihe, Bd. 142. Essen: Klartext Verlag.
- Dittrich-Wesbuer, A. & Kramer, C. (2014): Heute hier - morgen dort. Residenzielle Multilokalität in Deutschland. S. 46-52 in: *Geographische Rundschau* 111 2014.
- Dittrich-Wesbuer, A. & Plöger, J. (2013): Multilokalität und Transnationalität - Neue Herausforderungen für Stadtentwicklung und Stadtpolitik. S. 195-205 in: *Raumforschung und Raumordnung*, Vol. 71, Issue 3.
- Dittrich-Wesbuer, A. (2015): Multilocality - New Challenges for Urban Development and Policies in Germany? S. 11-18 in: *Trialog* 115, Vol. 2/2015.
- Dittrich-Wesbuer, A. (2016): *Multilokalität und Stadtentwicklung. Veränderte Muster räumlicher Mobilität und ihre lokalen Implikationen*. Genehmigte Dissertation. Hannover: Selbstverlag.
- Dubisthalle.de (2019): Rückkehrer-Messe im Stadthaus Halle: 30 Firmen präsentieren sich. Aufgerufen am 22.04.2019, URL: <https://dubisthalle.de/rueckkehrer-messe-im-stadthaus-halle-30-firmen-praesentieren-sich>

- Duchêne-Lacroix et al. - Duchêne-Lacroix, C.; Gotzo, M.; Sontag, K. (2016): The Experience of Multilocal Living: Mobile Immobilities or Immobile Mobilities? S. 266-281 in: *Bounded Mobilities. Ethnographic Perspectives on Social Hierarchies and Global Inequalities*. Bielefeld: transcript Verlag.
- Duchêne-Lacroix, C. (2009): Mit Abwesenheit umgehen. Kontinuität und Verankerung einer transnationalen Lebensführung jenseits territorialer Abgrenzungen. S. 87-98 in: *Informationen zur Raumentwicklung*, Heft 1/2.
- Duchêne-Lacroix, C. (2015): Archipel oder die Territorialität in der Multilokalität der Lebenswelt. S. 218-239 in: Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): *Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität*. Wien: *Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung* Bd. 18.
- Eichhorn, S. & Schulwitz, M. (2017): Die Kosten des Berufspendelns - Tagespendeln oder Zweitwohnung? S. 113-134 in: Wilde, M.; Gather, M.; Neiberger, C.; Scheiner, J. (Hrsg.) (2017): *Verkehr und Mobilität zwischen Alltagspraxis und Planungstheorie. Ökologische und soziale Perspektiven*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Elias, N. (1987): *Die Gesellschaft der Individuen*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Ermann, U. (2011): Kunst und Kreativität als Faktor ländlicher Ökonomien: vernachlässigbar oder unterschätzt? Manuskript. S. 20-28 in: *Geographische Rundschau* 63 (2).
- Florida, R. (2002): *The rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community, and everyday life*. New York: Basic Books.
- Forsberg, H. & Ritala-Koskinen, A. (2016): The multi-local residency of children seen through case descriptions of Finnish child welfare social workers. S. 242-252 in: *European Journal of Social Work*, Vol. 20, 2017, Issue 2.
- Franzen et al. - Franzen, N.; Hahne, U.; Hartz, A.; Kühne, O.; Schafranski, F.; Spellerberg, A.; Zeck, H. (2008): *Herausforderung Vielfalt - Ländliche Räume im Struktur- und Politikwandel*. E-Paper der ARL Nr. 4. Hannover.
- Frey, O. & Koch, F. (Hrsg.) (2011): *Die Zukunft der europäischen Stadt. Stadtpolitik, Stadtplanung und Stadtgesellschaft im Wandel*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Friedrich Lütvogt GmbH & Co. KG (2018): *Die Auburg Quelle*. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.auburg.de/>
- Gather et al. - Gather, M.; Kagermeier, A.; Lanzendorf, M. (2008): *Geographische Mobilitäts- und Verkehrsforschung*. Berlin/Stuttgart: Borntraeger.
- Gatzweiler, H.-P., & Schlömer, C. (2008): Zur Bedeutung von Wanderungen für die Raum- und Stadtentwicklung. S. 245-259 in: *Informationen zur Raumentwicklung* Heft 3/4.
- Gemeinde Wagenfeld (2018): *Leben in Wagenfeld*. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.wagenfeld.de/portal/startseite.html>
- Goldmacher, A. (2008): Located mobility: living and working in multiple places. S. 118-127 in: *Napa Bulletin* Vol. 30, Issue 1: Special Issue: Mobile Work, Mobile Lives: Cultural Accounts of Lived Experiences, American Anthropological Association.
- Gothe, K. (2005): *Strukturwandel im ländlichen Raum - Auswirkungen auf die Siedlungsstruktur. Ländlicher Raum mit Zukunft - Herausforderungen und Chancen*. Zehn Jahre ELR. Tagung vom 20. Juli 2005. Oberndorf am Neckar.
- Gräbe, S. & Ott, E. (2003): ... man muss alles doppelt haben. *Wochenpendler mit Zweithaushalt am Arbeitsort. Soziologie: Forschung und Wissenschaft*, Bd. 6. Münster: LIT Verlag.

- Grabski-Kieron, U. (2016): Politik im und für den Ländlichen Raum. S. 23-28 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 46-47/2016.
- Greinke et al. - Greinke, L.; Lange, L. & Othengrafen, F. (2017): Multilokale Lebensweisen und ländliche Räume. Chance oder Herausforderung für Kommunen? S. 14-21 in: RaumPlanung 192/4-2017.
- Greinke et al. - Greinke, L.; Lange, L.; Othengrafen, F. (2018): Multilokales Wohnen in ländlichen Räumen - Chancen und Herausforderungen. S. 44-46 in: PlanerIn 18 (3).
- Greinke, L. & Hilti, N. (2019): Temporär genutzte Räume von berufsbedingt multilokal Lebenden. Herausforderungen und Potenziale für betriebliche und regionale Entwicklungen in ländlichen Räumen Niedersachsens. In: Raumforschung und Raumordnung, Vol. 77.
- Gross, H. E. (1980): Dual-Career Couples Who Live Apart: Two Types. S. 567-576 in: Journal of Marriage and the Family 42,3.
- Gyr, U. & Rolshoven, J. (2007): Einführung: Wohnen, Multilokalität und Kulturdynamik. S. 153-155 in: Schweizerisches Archiv für Volkskunde, Bd. 103.
- Häder, M. (2010): Empirische Sozialforschung. Eine Einführung. 2. überarb. Aufl.. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Hahne, U. (2009): Zukunftskonzepte für schrumpfende ländliche Räume. Von dezentralen und eigenständigen Lösungen zur Aufrechterhaltung der Lebensqualität und zur Stabilisierung der Erwerbsgesellschaft. S. 2-25 in: Neues Archiv für Niedersachsen. Zeitschrift für Stadt-, Regional- und Landesentwicklung. Heft 1/2009.
- Hannemann, C. (2018): Wohnen. S. 2917-2930 in: ARL - Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Hrsg.) (2018): Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung. Hannover.
- Harzing, A.-W. (1999): Plans, procedures and bumble-bees. An international study of control mechanisms in multinational companies (Arbeitstitel). University of Bradford: Dissertation.
- Häußermann, H. & Siebel, W. (1996): Soziologie des Wohnens. eine Einführung in Wandel und Ausdifferenzierung des Wohnens. Weinheim/München: Juventa.
- Helffferich, C. (2011): Die Qualität qualitativer Daten. Manual für die Durchführung qualitativer Interviews. 4. Aufl.. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Henkel, G. (2004): Der ländliche Raum. Gegenwart und Wandlungsprozesse seit dem 19. Jahrhundert in Deutschland. Studienbücher der Geographie. Stuttgart: Borntraeger.
- Henkel, G. (2009): Stärken und Schwächen unserer Dörfer - Wie könnte ein Fitnessprogramm für die Zukunft aussehen?. S. 1-10 in: Heimatpflege in Westfalen - 22. Jg., 4/2009.
- Henkel, G. (2010): Stärken und Schwächen unserer Dörfer - Wie könnte ein Fitnessprogramm für die Zukunft aussehen? S. 54-61 in: Flächenmanagement und Bodenordnung, Heft 2.
- Henkel, G. (2016): Geschichte und Gegenwart des Dorfes. S. 10-16 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 46-47/2016.
- Hesse, M. & Scheiner, J. (2007): Räumliche Mobilität im Kontext des sozialen Wandels: eine Typologie multilokalen Wohnens. S. 138-154 in: Geographische Zeitschrift 95, 3.



- HGB - Handelsgesetzbuch in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 4100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, das durch Artikel 5 des Gesetzes vom 5. Juli 2016 (BGBl. I S. 1578) geändert worden ist.
- Hilti, N. (2009): Multilokales Wohnen: Bewegungen und Verortungen. S. 77-86 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 1/2.
- Hilti, N. (2013): Lebenswelten multilokal Wohnender. Eine Betrachtung des Spannungsfeldes von Bewegung und Verankerung. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Hilti, N. (2015): Von Heimweh-Wienerinnen und Gelegenheitsmitbewohnern - Multilokal Wohnende als Herausforderung für die Wohnungswirtschaft. S. 314-333 in: Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität. Wien: Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung Bd. 18.
- Hoffmann, N. & Keitel, J. (2018): Soziogenetische Typenbildung der Dokumentarischen Methode. Möglichkeiten und Begründungen von Entscheidungen im Forschungs-verlauf. S. 211-228 in: Maier, M. S.; Keßler, C. I.; Deppe, U.; Leuthold-Wergin, A.; Sandring, S. (Hrsg.) (2018): Qualitative Bildungsforschung. Methodische und methodologische Herausforderungen in der Forschungspraxis. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Horáková, H. (2014): Multi-local research of modern rurality in the Czech Republic: epistemological and methodological challenges. S. 7-19 in: AUC Geographica, 49, Nr. 2.
- Hough, M. (1990): Out of Place. Restoring Identity to the regional landscape. New Haven/London: Yale University Press.
- Huchler et al. - Huchler, N.; Dietrich, N.; Matuschek, I. (2009): Multilokale Arrangements im Luftverkehr. Voraussetzungen, Bedingungen und Folgen multilokalen Arbeitens und Lebens. S. 43-54 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 1/2.
- IHK - Industrie- und Handelskammer Hannover (2016): Daten und Fakten für den Landkreis Diepholz. Hannover.
- ILS - Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung (2014): Multilocality - New challenges for municipal development and policies in Germany. Conference „Multilocality in the Global South and North: factors, features and policy implications“, Department of Spatial Planning in Developing Countries, Technische Universität Dortmund am 18/19. September 2014. Präsentation von Rainer Danielczyk und Andrea Dittrich-Wesbuer.
- Jacoby, C. & Wappelhorst, S. (Hrsg.) (2016): Potenziale neuer Mobilitätsformen und -technologien für eine nachhaltige Raumentwicklung. Arbeitsberichte der ARL 18. Hannover.
- Jahn et al. - Jahn, R. W.; Diettrich, A.; Niethammer, M.; Seltrecht, A. (2018): Demografie, Bildung und Facharbeitskräftesicherung in den ostdeutschen Bundesländern. Befunde und Problemlagen aus berufs- und wirtschaftspädagogischer Perspektive. Reihe Berufsbildung, Arbeit und Innovation - Bd. 45. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag GmbH & Co. KG.
- Johnsen et al. - Johnsen, S.; May, J.; Cloke, P. (2008): Imag(in)ing 'homeless places': using auto-photography to (re)examine the geographies of homelessness. S. 194-207 in: Area, Vol. 40 Nr. 2.
- Jurczyk, K.; Schier, M.; Szymenderski, P.; Lange, A.; Voß, G.G. (2009): Entgrenzte Arbeit - Entgrenzte Familie. Grenzmanagement im Alltag als neue Herausforderung. Berlin: Forschung aus der Hans-Böckler-Stiftung 100.

- Kagermeier, A. (Hrsg.) (2004): Verkehrssystem- und Mobilitätsmanagement im ländlichen Raum. Studien zur Mobilitäts- und Verkehrsforschung Bd. 10. Mannheim: Verlag MetaGIS Infosysteme.
- Kalina et al. - Kalina, O.; Köppl, S.; Kranenpohl, U.; Lang, R.; Stern, J.; Straßner, A. (2003): Grundkurs Politikwissenschaft: Einführung ins wissenschaftliche Arbeiten. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Kelle, U. & Kluge, S. (2010): Vom Einzelfall zum Typus. Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung. 2. überarb. Aufl.. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Keller, A. (2010): Einsatz von digitalen Foto-Lesetagebüchern zur Erforschung des Leseverhaltens von Studierenden. S. 33-48 in: Mittermaier, B. (Hrsg.) (2010): eLibrary - den Wandel gestalten. 5. Konferenz der Zentralbibliothek, Forschungszentrum Jülich, 8. - 10. November 2010, Proceedingsband. Jülich: Schriften des Forschungszentrums Jülich, Reihe Bibliothek, Vol. 20.
- Kempermann, H. (2015): Facharbeitskräftebedarf der Unternehmen in ländlichen Räumen. S. 19-27 in: Argumente und Materialien zum Zeitgeschehen 101.
- Kilkey, M. & Palegna-Möllenbeck, E. (2016): Family Life in an Age of Migration and Mobility - Global Perspectives through the life course. London: Palgrave Macmillan.
- Kirchhoff et al. - Kirchhoff, S.; Kuhnt, S.; Lipp, P.; Schlawin, S. (2003): Der Fragebogen. Datenbasis, Konstruktion und Auswertung. 3. überarb. Aufl.. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Kluge, S. (1999): Empirisch begründete Typenbildung. Zur Konstruktion von Typen und Typologien in der qualitativen Sozialforschung. Opladen: Leske + Budrich.
- Kluge, S. (2000): Empirisch begründete Typenbildung in der qualitativen Sozialforschung. Forum Qualitative Sozialforschung, Vol. 1, Nr. 1, Art. 14.
- Köhler, S. (Hrsg.) (2007): Wachstumsregionen fernab der Metropolen. Chancen, Potenziale und Strategien. Arbeitsmaterial der Akademie für Raumforschung und Landesplanung Nr. 334. Hannover.
- Korn, C. (2018): Wenn Medien Negatives über den Arbeitgeber berichten. Reaktionen der Mitarbeiter und die Rolle der internen Kommunikation. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Kramer, C. (2015): Multilokalität als Kennzeichen des akademischen Lebens: eine empirische Studie unter Studierenden und Mitarbeiter/inne/n des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT). S. 144-175 in: Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität. Wien: Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung Bd. 18.
- Kreis Minden-Lübbecke (2018): Kreis Minden-Lübbecke. Aufgerufen am 18.10.2018, URL: <https://www.minden-luebbecke.de/>
- Krisch, R. (2002): 6. Methoden einer sozialräumlichen Lebensweltanalyse. S. 87-154 in: Deinet, U. & Krisch, R. (Hrsg.) (2002): Der sozialräumliche Blick der Jugendarbeit. Methoden und Bausteine zur Konzeptentwicklung und Qualifizierung. Opladen: Verlag Leske + Budrich.
- Kroismayr et al. - Kroismayr, S.; Hirzer, P.; Bittner, M. (2016): Schulschließungen im ländlichen Raum - Beginn oder Endpunkt einer demografischen, wirtschaftlichen und sozialen Abwärtsspirale? S. 139-167 in: Egger, R. & Posch, A. (Hrsg.) (2016): Lebensentwürfe im ländlichen Raum. Lernweltforschung 18. Wiesbaden: Springer Fachmedien.

- Kuckartz, U. (2006): Zwischen Singularität und Allgemeingültigkeit: Typenbildung als qualitative Strategie der Verallgemeinerung. S. 4047-4056 in: Rehberg, K.-S. & Deutsche Gesellschaft für Soziologie (DGS) (Hrsg.) (2006): Soziale Ungleichheit, kulturelle Unterschiede: Verhandlungen des 32. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in München. Teilbd. 1 und 2. Frankfurt am Main: Campus Verlag.
- Kuckartz, U. (2010): Typenbildung. S. 553-568 in: Mey, G. & Mruck, K. (Hrsg.) (2010): Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Kuckartz, U. (2016): Typenbildung und typenbildende Inhaltsanalyse in der empirischen Sozialforschung. S. 31-40 in: Schnell, M. W.; Schulz, C.; Kuckartz, U.; Dunger, C. (Hrsg.) (2016): Junge Menschen sprechen mit sterbenden Menschen. Palliative Care und Forschung. Wiesbaden: Springer Fachmedien .
- Küpper, P. (2010): Regionale Reaktionen auf den demographischen Wandel in dünn besiedelten, peripheren Räumen: Ergebnisse einer deutschlandweiten Befragung. S. 169-180 in: Raumforschung und Raumordnung, Vol. 68.
- Kurz et al. - Kurz, O.; Hawel, B.W.; Döll, G. (2014): Thesenpapier zur Entwicklung des ländlichen Raums. SRL-Arbeitskreis „Ländlicher Raum“. Berlin: Vereinigung für Stadt-, Regional- und Landesplanung e.V.
- Kutschker, M. (1999): Das internationale Unternehmen. S. 101-126 in: Kutschker, M. (1999): Perspektiven der internationalen Wirtschaft. Wiesbaden: Betriebswirtschaftlicher Verlag Dr. Th. Gabler GmbH.
- Land, R. & Willisich, A. (2002): Unternehmen und Gemeinden im ländlichen Raum. Von der Agrarsoziologie zur Soziologie der ländlichen Gesellschaft. S. 97-109 in: Berliner Debatte Initial 13 (2002) 1.
- LandInForm (2017): Digitale Lösungen für's Land. Magazin für Ländliche Räume, Ausgabe 3/2017. Bonn: Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) & Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume (DVS).
- Landkreis Goslar (2018): Landkreis Goslar. Aufgerufen am 18.10.2018, URL: <https://www.landkreis-goslar.de/startseite.phtml>
- Landkreis Hameln-Pyrmont (2018): Landkreis Hameln-Pyrmont. Aufgerufen am 18.10.2018, URL: <https://www.hameln-pyrmont.de/>
- Landkreis Rotenburg (Wümme) (2018): Landkreis Rotenburg (Wümme). Aufgerufen am 18.10.2018, URL: <https://www.lk-row.de/>
- Lange, L. & Levin-Keitel, M. (2018): Partizipative Visualisierungen als Forschungsmethode. Zum Einsatz visuell-partizipativer Ansätze zur Erforschung des Phänomens Multilokalität. S. 36-43 in: RaumPlanung 196/2.
- Lange, L. (2018): Leben an mehreren Orten. Multilokalität und bürgerschaftliches Engagement in ländlich geprägten Räumen Niedersachsens. Berlin: LIT Verlag.
- Langner, S. (2016): Rurbane Landschaften. Landschaftsentwürfe als Projektionen produktiver Stadt-Land-Verschrankungen. S. 41-46 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 46-47/2016.
- Lanzendorf, M. (2006): „Und morgen muss ich schon wieder los“ - Alltag für Hochmobile. S. 74-75 in: Institut für Landeskunde (Hrsg.) (2006): Nationalatlas Bundesrepublik Deutschland. Bd. 12: Leben in Deutschland. München: Elsevier.

- Laschewski, L. & Plötner, M. (Hrsg.) (2007): Nutzung moderner Informations- und Kommunikationstechnologien für das lebenslange Lernen in ländlichen Regionen. Nationale Ergebnisse im Rahmen des „Euracademy Observatories“ in Deutschland. Forschungsberichte 1/2007. Rostock: Universität Rostock, Landwirtschaftliche Betriebslehre und Management.
- Latham, A. (2004): Researching and writing everyday accounts of the city: an introduction to the diary-photo diary-interview method. S. 117-131 in: Knowles, C. & Sweetnam, P. (Hrsg.) (2004): Picturing the social landscape: visual methods and the sociological imagination. London: Routledge.
- Leber, N. & Kunzmann, K. R. (2006) Entwicklungsperspektiven ländlicher Räume in Zeiten des Metropolenfiebers. S. 58-70 in: disP - The Planning Review, Vol. 42, Issue 166: Prospects for Rural Regions.
- Leubert, N. (2013): Heute hier. Morgen dort. Chancen und Herausforderungen multilokaler Lebensstile in Wolfsburg. Die Graue Reihe des Instituts für Stadt- und Regionalplanung an der Technischen Universität Berlin, Nr. 47. Berlin: Universitätsverlag der TU Berlin.
- Liebold, R. & Trinczek, R. (2009): Experteninterview. S. 32-56 in: Kühl, S.; Strodtholz, P.; Taffertshofer, A. (Hrsg.) (2009): Handbuch Methoden der Organisationsforschung. Quantitative und Qualitative Methoden. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Litter, V. & Stawarz, N. (2013): Alltagsarrangements und räumliche Mobilität - am Fallbeispiel des universitären Mittelbaus der Technischen Universität Chemnitz. S. 403-416 in: Scheiner, J.; Blotevogel, H. H.; Frank, S.; Holz-Rau, C.; Schuster, N. (Hrsg.) (2013): Mobilitäten und Immobilitäten: Menschen - Ideen - Dinge - Kulturen - Kapital. Konferenzband: Dortmunder Konferenz Raum- und Planungsforschung: Mobilitäten und Immobilitäten 1/2012, Blaue Reihe, Bd. 142. Essen: Klartext Verlag.
- LK DH - Landkreis Diepholz (2014): Regionales Entwicklungskonzept (REK) Diepholzer Land für die Stadt Diepholz, Samtgemeinde Barnstorf, Samtgemeinde Altes Amt Lemförde, Samtgemeinde Rehden, Gemeinde Wagenfeld. Lingen.
- LK DH - Landkreis Diepholz (2016a): Regionales Raumordnungsprogramm. Landkreis Diepholz 2016. Diepholz.
- LK DH - Landkreis Diepholz (2016b): Wohnraumversorgungskonzept Landkreis Diepholz. Diepholz.
- LK DH - Landkreis Diepholz (2018a): Landkreis Diepholz. Gut miteinander leben. Aufgerufen am 20.12.2018, URL: <https://www.diepholz.de/>
- LK DH - Landkreis Diepholz (2018b): Zahlen Daten Fakten. Stand: 04/2017. Aufgerufen am 20.12.2018, URL: <https://www.diepholz.de/portal/seiten/zahlen-daten-fakten-900000508-21750.html>
- LK DH - Landkreis Diepholz (2019): Landkreis Diepholz Vereine. Das Portal für Freizeit, Sport, Kultur, Soziales, Politik und Ehrenamt. Aufgerufen am 02.01.2019, URL: <http://vereine.landkreis-diepholz.de/>
- Lobeck, M. (2017): „Digitale Zukunft auf dem Land“. Wie ländliche Regionen durch die Digitalisierung profitieren können. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- LSN - Landesamt für Statistik Niedersachsen (2019): LSN-Online - Regionaldatenbank. Aufgerufen am 13.06.2019, URL: <https://www1.nls.niedersachsen.de/statistik/html/default.asp>
- LUBING Maschinenfabrik GmbH & Co. KG (2018): LUBING. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.lubing.de/home.html>

- Maretzke, S. & Weiß, W. (2009): Demografische Herausforderungen Ländlicher Räume. S. 33-44 in: Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) & Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) (Hrsg.) (2009): Ländliche Räume im demografischen Wandel. BBSR-Online-Publikation 34/2009.
- Maretzke, S. (2009): Vorwort und Diskussionsgrundlage. S. 1 -16 in: Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) & Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) (Hrsg.) (2009): Ländliche Räume im demografischen Wandel. BBSR-Online-Publikation 34/2009.
- Mayer, H. O. (2013): Interview und schriftliche Befragung. Grundlagen und Methoden empirischer Sozialforschung. 6. überarb. Aufl.. München: Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH.
- Mayring, P. (1994): Qualitative Inhaltsanalyse. S. 159-175 in: Boehm, A.; Mengel, A.; Muhr, T.; Gesellschaft für Angewandte Informationswissenschaft e.V. (Hrsg.) (1994): Texte verstehen: Konzepte, Methoden, Werkzeuge. Schriften zur Informationswissenschaft 14. Konstanz: UVK Universitäts Verlag.
- Mayring, P. (2000): Qualitative Inhaltsanalyse. Forum Qualitative Sozialforschung, Vol. 1, Nr. 2.
- Mayring, P. (2010): Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken. 11. überarb. Aufl.. Weinheim: Beltz.
- Medienhaus Lausitzer Rundschau (2019): Hoffnung auf Lausitzer Rückkehrer. Aufgerufen am 22.04.2019, URL: [https://www.lr-online.de/nachrichten/brandenburg/hoffnung-auf-lausitzer-rueckkehrer\\_aid-6984630](https://www.lr-online.de/nachrichten/brandenburg/hoffnung-auf-lausitzer-rueckkehrer_aid-6984630)
- Mesaros et al. - Mesaros, L.; Vanselow, A.; Weinkopf, C. (2009): Fachkräftemangel in KMU - Ausmaß, Ursachen und Gegenstrategien. Expertise im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung. Bonn.
- Meuser, M. & Nagel, U. (2002): ExpertInneninterviews - Vielfach erprobt, wenig beachtet. Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion. S. 71-93 in: Bogner, A.; Littig, B.; Menz, W. (Hrsg.) (2002): Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung. Opladen: Leske + Budrich.
- Meyer, W. (2015): Fachkräftemangel in Niedersachsen: Ein aktuelles Problem? Hannover Economic Papers (HEP) Nr. 56, Diskussionspapier, Leibniz Universität Hannover, Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät. Hannover.
- Milbert, A. (2016): Landflucht? Gesellschaft in Bewegung. S. 105-107 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 2/2016.
- Montanari et al. - Montanari, G.; Wiest, K.; Wörmer, S. (2013): Die Entgrenzung von Arbeit und die Transformation raumbezogener Orientierungen - Eine Annäherung in der Region Halle/Leipzig. S. 105-116 in: Geographica Helvetica, Vol. 68/2013.
- Monz, A. (2018): Mobile Arbeit, mobile Eltern. Körperliche und virtuelle Kopräsenz in der Paarbeziehung berufsmobiler Eltern. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Mose, I. & Nischwitz, G. (2009): Anforderungen an eine regionale Entwicklungspolitik für strukturschwache ländliche Räume. E-Paper der Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Nr. 7. Hannover.
- Mose, I. (2018): Ländliche Räume. S. 1323-1334 in: ARL - Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Hrsg.) (2018): Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung. Hannover.
- Müller, K. (1999): Ländliche Räume - Multifunktionalität und Prioritätenverschiebung. S. 403-422 in: Archives of Agronomy and Soil Science, 44:5.

- Nadler, R. & Montanari, G. (2013): Der Wohnbegriff in der Multilokalitätsforschung - Überlegungen anhand der Beispielgruppen Großeltern in Nachtrennungsfamilien und kreative WissensarbeiterInnen. S. 417-430 in: Scheiner, J.; Blotvogel, H. H.; Frank, S.; Holz-Rau, C.; Schuster, N. (Hrsg.) (2013): Mobilitäten und Immobilitäten: Menschen - Ideen - Dinge - Kulturen - Kapital. Konferenzband: Dortmunder Konferenz Raum- und Planungsforschung: Mobilitäten und Immobilitäten 1/2012, Blaue Reihe, Bd. 142. Essen: Klartext Verlag.
- Nadler, R. (2014): Plug&Play Places. Lifeworlds of Multilocal Creative Knowledge Workers. Warsaw/Berlin: De Gruyter Open Ltd.
- Neu, C. (2016): Neue Ländlichkeit. Eine kritische Betrachtung. S. 4-9 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 46-47/2016.
- Neue Osnabrücker Zeitung GmbH & Co. KG (2019): Ems-Achse sucht Rückkehrer. Chancen für Fachkräfte im Emsland als Werbung. Aufgerufen am 22.04.2019, URL: <https://www.noz.de/lokales/meppen/artikel/652892/chancen-fur-fachkrafte-im-emsland-als-werbung>
- NHB - Niedersächsischer Heimatbund e.V. (Hrsg.) (2014): Zur Zukunft der Dörfer in Niedersachsen. Positionspapier des Niedersächsischen Heimatbundes e.V. und der Niedersächsischen Akademie ländlicher Raum e.V. zu Leitlinien zukünftiger Dorfentwicklung. Hannover.
- Niedersächsisches Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz, Ref. 303 (2018): Niedersachsen-Karten. Aufgerufen am 18.10.2018, URL: [https://niedersachsen.de/land\\_leute/land/karten/niedersachsen-karten-20063.html](https://niedersachsen.de/land_leute/land/karten/niedersachsen-karten-20063.html)
- NORO Gesellschaft für Rohrsysteme mbH (2018): NORO Gesellschaft für Rohrsysteme mbH. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <http://www.noro-rohre.de/>
- Oel, H.-U. (2009): Das Ende der Ressorthoheit? Der demografische Wandel erfordert neue Politikkonzepte und neue Entscheidungsstrukturen. S. 124- 131 in: Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) & Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) (Hrsg.) (2009): Ländliche Räume im demografischen Wandel. BBSR-Online-Publikation 34/2009.
- OpenStreetMap (2018): Kartendaten ODbL 1.0. [openstreetmap.de](http://openstreetmap.de). Aufgerufen am 21.10.2018, URL: [openstreetmap.de](http://openstreetmap.de)
- Othengrafen, F., Lange, L., Greinke, L. (2020): Temporäre An- und Abwesenheiten in ländlichen Räumen. Wiesbaden: Springer Fachmedien, unveröffentlicht.
- Peer, V. (2013): Dezentrale tertiäre Ausbildungsstätten und ihr Einfluss auf das Abwanderungs- und Bleibeverhalten Hochqualifizierter in ländlichen Regionen Österreichs. Eine raumwissenschaftliche Analyse am Beispiel ausgewählter Fachhochschul-Standorte. Dissertation am Institut für Raumplanung und Ländliche Neuordnung, Universität für Bodenkultur. Wien.
- Perlik, M. (2009): Quartiere auf Zeit: Multilokalität als Grenze der lokalen Governance. S. 69-87 in: Drilling, M. & Schnur, O. (Hrsg.) (2009): Governance der Quartiersentwicklung. Theoretische und praktische Zugänge zu neuen Steuerungsformen. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Perlmutter, H. V. (1969): The Tortuous Evolution of the Multinational Corporation. S. 9-18 in: Columbia Journal of World Business, 4. Jg., Nr. 1, 1969.

- Petzold, K. & Hilti, N. (2015): Intentionen zur Multilokalisierung bei Akademikerinnen und Akademikern: Biografische Erfahrungen als „Eisbrecher“. S. 277-296 in: Scheiner, J. & Holz-Rau, C. (Hrsg.) (2015): Räumliche Mobilität und Lebenslauf. Studien zu Mobilitätsbiografien und Mobilitätssozialisation. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Petzold, K. (2009): Multilokale Identifikation. Ein theoretisches Modell zur Entstehung kognitiv-emotionaler Bindungen an mehrere Orte. S. 157- 172 in: Wolfgang, A.; Obkircher, S.; Saurwein, K. (Hrsg.) (2009): „DOKONARA 2008. 2. internationales DoktorandInnenkolleg Nachhaltige Raumentwicklung“. Innsbruck: Innsbruck University Press.
- Petzold, K. (2011): Die europäische Stadt und multilokale Lebensformen: Eine Beziehung mit Zukunft? S. 153-172 in: Frey, O. & Koch, F. (Hrsg.) (2011): Die Zukunft der europäischen Stadt. Stadtpolitik, Stadtplanung und Stadtgesellschaft im Wandel. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Petzold, K. (2013a): Multilokalität als Handlungssituation. Lokale Identifikation, Kosmopolitismus und ortsbezogenes Handeln unter Mobilitätsbedingungen. Buchreihe: Forschung und Entwicklung in der Analytischen Soziologie. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Petzold, K. (2013b): Zwei Formen lokaler Identifikation bei Shuttles. Theoretische Differenzierung und empirisches Kriterium. S. 375-389 in: Scheiner, J.; Blotvogel, H. H.; Frank, S.; Holz-Rau, C.; Schuster, N. (Hrsg.) (2013): Mobilitäten und Immobilitäten: Menschen - Ideen - Dinge - Kulturen - Kapital. Konferenzband: Dortmunder Konferenz Raum- und Planungsforschung: Mobilitäten und Immobilitäten 1/2012, Blaue Reihe, Bd. 142. Essen: Klartext Verlag.
- Petzold, K. (2015): Multilokalität und soziale Ungleichheiten - eine Forschungsagenda. S. 240-265 in: Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität. Wien: Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung Bd. 18.
- Peuckert, R. (2012): Familienformen im sozialen Wandel. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Pfersdorf, S. (2013): Überall zu Hause, nirgends daheim. S. 30-34 in: Psychologie heute.
- Plieninger et al. - Plieninger, T., Bens, O., Hüttl, R. (2006): Landwirtschaft und Entwicklung ländlicher Räume. S. 23-30 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Ländlicher Raum. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 37/2016.
- Pries L. (2000): „Transmigranten“ als ein Typ von Arbeitswanderern in pluri-lokalen sozialen Räumen. S. 415-437 in: Gogolin, I. & Nauck, B. (Hrsg.) (2000): Migration, gesellschaftliche Differenzierung und Bildung. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Pries, L. (1998): 'Transmigranten' als ein Typ von Arbeitswanderern in Pluri-lokalen Sozialen Räumen. S. 135-150 in: Soziale Welt 49.
- Promberger, M. (2011): Typenbildung mit quantitativen und qualitativen Daten: Methodologische Überlegungen. Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung- Discussion Paper 12/2011. Nürnberg.
- PTW Polyurethan-Technik Wagenfeld GmbH (2018): High-Tec Polyurethane made in Germany. Selbstformulierte Rezepturen. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.ptw-pur.eu/>
- Recker Feinkost GmbH (2018): Recker Feinkost GmbH, Niederlassung Wetschen. Kreative Gastlichkeit braucht zuverlässige Partner. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.recker-servicebund.de/>

- REGIS-Netzwerk - REGIS-Netzwerk der Wirtschaftsförderungseinrichtungen im Nordwesten (2016): Unternehmensdatenbank. Aufgerufen am 15.11.2016, URL: <https://regisonline.de/de/>
- Reichert-Schick, A. (2010): Auswirkungen des demographischen Wandels in regionaler Differenzierung: Gemeinsamkeiten und Gegensätze ländlich peripherer Entleerungsregionen in Deutschland - die Beispiele Vorpommern und Westeifel. S. 153-168 in: Raumforschung und Raumordnung, Vol. 68.
- Reuschke, D. (2009): Raum-zeitliche Muster und Bedingungen beruflich motivierter multilokaler Haushaltsstrukturen. S. 31-42 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 1/2.
- Reuschke, D. (2010a): Berufsbedingtes Pendeln zwischen zwei Wohnsitzen - Merkmale einer multilokalen Lebensform in der Spätmoderne. S. 135-164 in: Comparative Population Studies - Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft Jg. 35, 1.
- Reuschke, D. (2010b): Multilokales Wohnen. Raum-zeitliche Muster multilokaler Wohnarrangements von Shuttles und Personen in Fernbeziehung. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Rieder et al. - Rieder, P.; Phan-huy, S. A.; Flury, C. (1999): Handlungsspielräume zur Beeinflussung der Beschäftigung im ländlichen Raum. S. 117-150 in: Phan-huy, S. A. & Wyrzens, H. K. (Hrsg.) (1999): Auswirkungen der Liberalisierung im Agrar- und Ernährungssektor auf die Beschäftigung. Beiträge der gemeinsamen Tagung der Schweizerischen Gesellschaft für Agrarwirtschaft und Agrarsoziologie und der Österreichischen Gesellschaft für Agrarökonomie. Kiel: Wissenschaftsverlag Vauk Kiel KG.
- Rolshoven, J. (2006): Woanders daheim. Kulturwissenschaftliche Ansätze zur multilokalen Lebensweise in der Spätmoderne. S. 179-194 in: Zeitschrift für Volkskunde, Beiträge zur Kulturforschung, Jg. 102.
- Rolshoven, J. (2007): Multilokalität als Lebensweise in der Spätmoderne. S. 157-179 in: Schweizerisches Archiv für Volkskunde, Jg. 103.
- Röbber, C. (2017): 235 digitale Ideen fürs Land. S. 30-31 in: LandInForm (2017): Digitale Lösungen für's Land. Magazin für Ländliche Räume, Ausgabe 3/2017. Bonn: Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) & Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume (DVS).
- Rothfuß, E. & Dörfler, T. (Hrsg.) (2013): Raumbezogene qualitative Sozialforschung. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Rüger et al. - Rüger, H.; Feldhaus, M.; Becker, K.; Schlegel, M. (2011): Zirkuläre berufsbezogene Mobilität in Deutschland. Vergleichende Analysen mit zwei repräsentativen Surveys zu Formen, Verbreitung und Relevanz im Kontext der Partnerschafts- und Familienentwicklung. S. 193-220 in: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft 36 (1).
- Ruppenthal, S. & Lück, D. (2009): Jeder fünfte Erwerbstätige ist aus beruflichen Gründen mobil: berufsbedingte räumliche Mobilität im Vergleich. S. 1-5 in: Informationsdienst Soziale Indikatoren (2009), 42.
- Ruppenthal, S. (2010): Vielfalt und Verbreitung berufsbedingter räumlicher Mobilität im europäischen Vergleich. Bevölkerungsforschung Aktuell 2/2010 des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung, Jg. 31. Wiesbaden.



- Saxinger, G. (2016): Unterwegs. Mobiles Leben in der Erdgas- und Erdölindustrie in Russlands Arktis /Mobil'nyy obraz zhizni vakhtovykh rabochikh neftegazovoy promyshlennosti na Russkom Kraynem Severe /Lives on the Move - Long-distance Commuting in the Northern Russian Petroleum Industry. With an extended summary in English and Russian. Wien/Weimar/Köln: Böhlau.
- Schad et al. - Schad, H.; Hilti, N.; Hugentobler, M.; Duchêne-Lacroix, C. (2015): Multilokales Wohnen in der Schweiz - erste Einschätzungen zum Aufkommen und zu den Ausprägungen. S. 176-201 in: Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität. Wien: Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung Bd. 18.
- Schad, H. & Duchêne-Lacroix, C. 2013: Multilokales Wohnen als hybride Praxis - Implikationen der „mobilities studies“ und der Akteur-Netzwerk-Theorie. S. 359-374 in: Scheiner, J.; Blotvogel, H. H.; Frank, S.; Holz-Rau, C.; Schuster, N. (Hrsg.) (2013): Mobilitäten und Immobilitäten: Menschen - Ideen - Dinge - Kulturen - Kapital. Konferenzband: Dortmunder Konferenz Raum- und Planungsforschung: Mobilitäten und Immobilitäten 1/2012, Blaue Reihe, Bd. 142. Essen: Klartext Verlag.
- Scheiner, J. (2009): Multilokales Wohnen und Verkehrsinfrastruktur. Eine wechselseitige Beziehung. S. 17-19 in: PlanerIn 13 (1).
- Scheufele, B. & Schieb, C. (2018): Welchen Mehrwert haben qualitative Typologien jenseits einer bloßen Klassifizierung? Zu Handlungsempfehlungen und theoriebildenden Kombinationen von Typologien. S. 41-58 in: Scheu, A. M. (Hrsg.) (2018): Auswertung qualitativer Daten. Strategien, Verfahren und Methoden der Interpretation nicht-standardisierter Daten in der Kommunikationswissenschaft. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Schier et al. - Schier, M.; Hilti, N.; Schad, H.; Toppel, C.; Dittrich-Wesbuer, A.; Monz, A. (2015): Residential Multi-Locality Studies - the added value for research on families and second homes. S. 439-452 in: Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie/Journal of Economic and Social Geography, Vol. 106, Nr. 4.
- Schier et al. - Schier, M.; Jurcyk, K.; Szymenderski, P. (2011): Entgrenzung von Arbeit und Familie - mehr als Prekarisierung. S. 402-408 in: WSI Mitteilungen 8/2011.
- Schier, M. & Szymenderski, P. (2007): Arbeitsbedingungen im Einzelhandel und in der Film- und Fernsehproduktion. Rahmenbedingungen für die familiäre Alltagsgestaltung. Entgrenzte Arbeit - entgrenzte Familie - Arbeitspapier 1, TU Chemnitz gefördert durch die Hans-Böckler-Stiftung. Deutsches Jugendinstitut e.V.. München.
- Schier, M. (2009): Räumliche Entgrenzung von Arbeit und Familie. Die Herstellung von Familie unter Bedingungen von Multilokalität. S. 55-66 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 1/2.
- Schier, M. (2013): Multilokale Wohnarrangements von Müttern, Vätern und ihren Kindern nach Trennung und Scheidung. S. 198-212 in: Schwedes, O. (Hrsg.): Räumliche Mobilität in der Zweiten Moderne. Freiheit und Zwang bei Standortwahl und Verkehrsverhalten. Berlin: Lit Verlag.
- Schier, M., & Hubert, S. (2015): Alles eine Frage der Opportunität, oder nicht? Multilokalität und Wohnentfernung nach Trennung und Scheidung. S. 3-31 in: Zeitschrift für Familienforschung, 27(1).
- Schierenbeck, H. & Wöhle, C. B. (2016): Grundzüge der Betriebswirtschaftslehre. 19. Aufl.. Berlin: De Gruyter Oldenbourg.
- Schlinzig, T. (2017): Identitätspolitiken multilokaler Nachtrennungsfamilien. Praktiken der Vergemeinschaftung im paritätischen Wechselmodell. Zugl. Dissertation Technische Universität Dresden. Dresden.

- Schlömer, C. & Spangenberg, M. (2009): Städtisch und ländlich geprägte Räume: Gemeinsamkeiten und Gegensätze. S. 17- 32 in: Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) & Bundesinstitut für Bau-, Stadt und Raumforschung (BBSR) im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) (Hrsg.) (2009): Ländliche Räume im demografischen Wandel. BBSR-Online-Publikation 34/2009.
- Schlüter, S. (2012): „Äh, besser lässt sich der Niedergang eines Viertels eigentlich wirklich nicht dokumentieren“. Die Dezentrierung des Forschenden und bebilderte Begegnungen: Reflexive Fotografie als Methode der qualitativen Sozialraumforschung. Abstract für das 7. Treffen des Nachwuchsnetzwerks Stadt, Raum, Architektur in Weimar (30./31. März 2012).
- Schmalenbach, C. & Kiegelmann, M. (2018): Juggling and Joining Perspectives and Relationships - Multicultural Researchers in Multilocal Frames of Reference. Forum Qualitative Sozialforschung, Vol. 19, Nr. 2, Art. 10.
- Schmidt-Hertha, B. & Tippelt, R. (2011): Typologien. S. 23-35 in: REPORT, Zeitschrift für Weiterbildungsforschung 2011(1), Forschungsmethoden in der Weiterbildung (34. Jg.).
- Schmidt-Kallert, E. (2009): A New Paradigm of Urban Transition: Tracing the Livelihood Strategies of Multi-Local Households. Ein neues Paradigma der Urbanisierung: Den Überlebensstrategien multilokaler Haushalte auf der Spur. S. 319-336 in: DIE ERDE 140 2009 (3).
- Schmidt-Kallert, E. (2011): Transnationalisierung, Multilokalität und Stadt. Essay. S. 11-20 in: ILS Jahresbericht 2011. Dortmund: ILS - Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung gGmbH.
- Schneider et al. - Schneider, N.F.; Rüger, H.; Münster, E. (2009): Berufsbedingte räumliche Mobilität in Deutschland. S. 400-409 in: Arbeitsmedizin | Sozialmedizin | Umweltmedizin, Zeitschrift für medizinische Prävention, 44/7.
- Schneider, N. & Collet, B. (2010): Mobile Living across Europe II. Causes and Consequences of Job-Related Spatial Mobility in Cross-National Perspective. Opladen/Farmington Hills: Leske + Budrich.
- Schneider, N. & Meil, G. (Hrsg.) (2008): Mobile living across Europe. Vol. 1: Relevance and diversity of job-related spatial mobility in six european countries. Opladen: Leske + Budrich.
- Schönduwe, R. (2017): Mobilitätsbiografien hochmobiler Menschen. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Schulze, S. (2007): The usefulness of reflexive photography for qualitative research: a case study in higher education. S. 536- 553 in: Sajhe, South African Journal of Higher Education, 21 (5) 2007.
- Schulze, S. (2013): Typen internationalen Wachstums von Unternehmen. Eine kontingenztheoretische Analyse. Göttingen: Cuvillier Verlag.
- Schütz, A. & Luckmann, T. (2017): Strukturen der Lebenswelt. Stuttgart: UTB.
- Seebacher, M. (2013): Die Praxis multilokalen Wohnens. Ein Leben an mehreren Orten - Habitus, Aktanten und Netzwerke. Masterarbeit an der Universität Wien. Wien.
- Segert, A. (2009): Mobilitätsorientierungen - eigenständiger Faktor für die Entwicklung nachhaltiger Mobilität in ländlichen Räumen. S. 1-17 in: Ländlicher Raum: Online-Fachzeitschrift des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft Jg. 2009.

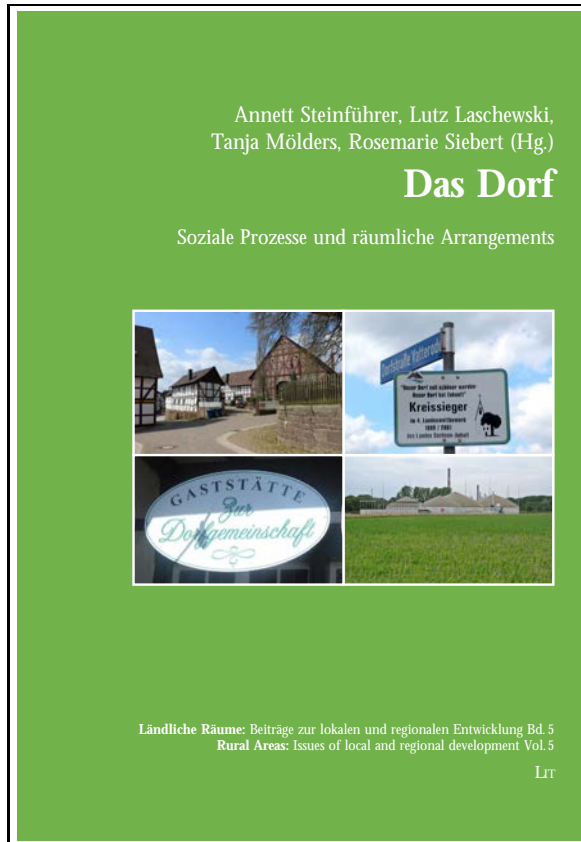
- Seibring, A. (2016): Editorial. S. 3 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 46-47/2016.
- SG Altes Amt Lemförde - Samtgemeinde Altes Amt Lemförde (2018): Samtgemeinde Altes Amt Lemförde. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.lemfoerde.de/portal/seiten/samtgemeinde-almes-amt-lemfoerde-10000008-21870.html>
- SG Barnstorf - Samtgemeinde Barnstorf (2018): Samtgemeinde Barnstorf. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.barnstorf.de/>
- SG Bruchhausen-Vilsen - Samtgemeinde Bruchhausen-Vilsen (2018): Herzlich Willkommen in der Samtgemeinde Bruchhausen-Vilsen. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.samtgemeinde-bruchhausen-vilsen.de/>
- SG Kirchdorf - Samtgemeinde Kirchdorf (2018): Samtgemeinde Kirchdorf. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.kirchdorf.de/>
- SG Rehden - Samtgemeinde Rehden (2018): Samtgemeinde Rehden. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.rehden.de/>
- Sheller, M. & Urry, J. (2006): The New Mobilities Paradigm. S.207-226 in: Environment and Planning, Vol. 38.
- Sinz, M. (2007): Metropolregionen, ländliche Wachstumspole und Stabilisierungsräume in den neuen Leitbildern der Raumentwicklung. S. 22-35 in: Köhler, S. (Hrsg.) (2007): Wachstumsregionen fernab der Metropolen. Chancen, Potenziale und Strategien. Arbeitsmaterial der Akademie für Raumforschung und Landesplanung Nr. 334. Hannover.
- Specht et al. - Specht, J.; Wenz, K.; Weber, M.; Häring, A. M.; Braun, C. L. (2013): Wandel im ländlichen Raum: Von Wandlungsprozessen zu neuen Kompetenzbedarfen. Arbeitspapier Nr. 1/2013. Schriften zu den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften der Land- und Lebensmittelwirtschaft. Eberswalde.
- Spektrum der Wissenschaft Verlagsgesellschaft mbH (2019): Spätmoderne. Heidelberg, Aufgerufen am 11.04.2019, URL: <https://www.spektrum.de/lexikon/geographie/spaetmoderne/7422>
- Spellerberg et al. - Spellerberg, A.; Huschka, S.; Habich, R. (2006): Angleichung und Polarisierung: Entwicklung der Lebensqualität in ländlichen Kreisen. S. 839-861 in: Soziale Ungleichheit, kulturelle Unterschiede; Teilbd. 2. Frankfurt am Main: Campus-Verlag.
- Spellerberg, A. & Schneider, N. (1999): Lebensstile, Wohnbedürfnisse und räumliche Mobilität. Opladen: Leske + Budrich.
- Stadt Bassum (2018): Stadt Bassum. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.bassum.de/portal/startseite.html>
- Stadt Diepholz (2018): Stadt Diepholz. Aufgerufen am 21.10.2018, URL: <https://www.stadt-diepholz.de/>
- Statistisches Bundesamt (2009): Zuhause in Deutschland. Ausstattung und Wohnsituation privater Haushalte. Ausgabe 2009. Wiesbaden: SFG Servicecenter Fachverlage.
- Steinbrink, M. (2009): Leben zwischen Land und Stadt. Migration, Translokalisierung und Verwundbarkeit in Südafrika. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Steinrück, B. & Küpper, P. (2010): Mobilität in ländlichen Räumen unter besonderer Berücksichtigung bedarfsgesteuerter Bedienformen des ÖPNV. Arbeitsberichte aus der vTI-Agrarökonomie. Institut für Ländliche Räume, Johann Heinrich von Thünen-Institut (vTI) Bundesforschungsinstitut für Ländliche Räume, Wald und Fischerei. Braunschweig.

- Stelter Zahnradfabrik GmbH (2018): Hightech-Zahnräder von Stelter. Automatisch besser. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <http://www.stelter.de/>
- Stracke-Mertens, A. (2003): Soziologie. Der Blick auf soziale Beziehungen. 3. Aufl. Hannover: Vincentz Verlag.
- Sturm, G. & Meyer, K. (2009): Was können die Melderegister deutscher Großstädte zur Analyse residenzieller Multilokalität beitragen? S. 15-30 in: Informationen zur Raumentwicklung Heft 1/2.
- Taddicken, M. (2013): Online-Befragung. S. 201-217 in: Möhring, W. & Schlütz, D. (Hrsg.) (2013): Handbuch standardisierte Erhebungsverfahren in der Kommunikationswissenschaft. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Tapp, N. C. T. (2014): Miao migrants to Shanghai: Multilocality, invisibility and ethnicity. S. 381-399 in: Asia Pacific Viewpoint, Vol. 55, Nr. 3.
- Teichmann et al. - Teichmann, K.; Wolf, J.; Albers, S. (2004): Typen und Koordination virtueller Unternehmen. S. 88-96 in: zfo, Zeitschrift Führung + Organisation, 02/2004 (73.Jg.).
- TempALand (2019): TempALand. Leben an mehreren Orten. Aufgerufen am 28.03.2019, URL: <http://tempaland.de/>
- Thiel & Hoche GmbH & Co. KG (2018): Komponenten und Baugruppen für die Automobilindustrie. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.thiel-hoche.de/>
- Thiem, A. (2009): Leben in Dörfern. Die Bedeutungen öffentlicher Räume für Frauen im ländlichen Raum. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Thünen-Institut - Johann Heinrich von Thünen-Institut (2019): Ländliche Räume. Aufgerufen am 12.04.2019, URL: <https://www.thuenen.de/de/lr/>
- Thünen-Institut für Ländliche Räume (Hrsg.) (2020): Landatlas ([www.landatlas.de](http://www.landatlas.de)). Ausgabe 2020. Braunschweig 2020. Aufgerufen am 29.09.2020, URL: <https://map04.landatlas.de/app/landatlas>
- Ulrich, P. & Thielemann, U. (1993): Unternehmensethische Denkmuster von Führungskräften. S. 663-682 in: Die Betriebswirtschaft, 1993, Nr. 5.
- UPJ e.V. (2019): Gute Geschäfte. Marktplatz für Unternehmen und Gemeinnützige. Aufgerufen am 22.04.2019, URL: <https://www.gute-geschaefte.org/>
- Vilsa-Brunnen Otto Rodekohl GmbH & Co.KG (2018): Vilsa. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://vilsa.de/>
- Vogelgesang et al. - Vogelgesang, W.; Kopp, J.; Jacob, R.; Hahn, A. (2016): Städtische Lebensformen im dörflichen Kontext: Urbane Dörfer. S. 35-40 in: BPB - Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.) (2016): Land und Ländlichkeit. Aus Politik und Zeitgeschichte. Zeitschrift der Bundeszentrale für politische Bildung. 66. Jg., 46-47/2016.
- Wagenfelder Spinnereien GmbH (2018): Wagenfelder Spinning Group. Qualität, Kreativität und Innovation. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://wagenfelder-spinnereien.de/>
- Wagner, P. & Hering, L. (2014): Online-Befragung. S. 661-673 in: Baur, N. & Blasius, J. (Hrsg.) (2014): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Weber, G. (2010): Der ländliche Raum - Mythen und Fakten. S. 1-11 in: Ländlicher Raum. Online-Fachzeitschrift des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft. Jg. 2010.
- Wehr, L. (2008): Elterliche Erwerbsarbeit und Familienalltag aus Sicht der Kinder. S. 8-14 in: DJI Bulletin, Forschungsmagazin des Deutschen Jugendinstituts, 82 2/2008. München.

- Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität. Wien: Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung Bd. 18.
- Weichhart, P. (2009): Multilokalität - Konzepte, Theoriebezüge und Forschungsfragen. S. 1-14 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 1/2.
- Weichhart, P. (2015): Residential Multi-Locality: In Search Of Theoretical Frameworks. S. 378-391 in: Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie/Journal of Economic and Social Geography - 2015, Vol. 106, Nr. 4.
- Weiske et al. - Weiske, C.; Petzold, K.; Zierold, D. (2009): Multilokale Haushaltstypen. Bericht aus dem DFG-Projekt „Neue multilokale Haushaltstypen“ (2006-2008). S. 67-75 in: Informationen zur Raumentwicklung, Heft 1/2009.
- Weiske, C. (2013): Multilokale Arrangements als alltagspraktische Verknüpfungen von mobilen und immobilien Gütern. S. 343-357 in: Scheiner, J.; Blotvogel, H. H.; Frank, S.; Holz-Rau, C.; Schuster, N. (Hrsg.) (2013): Mobilitäten und Immobilitäten: Menschen - Ideen - Dinge - Kulturen - Kapital. Konferenzband: Dortmunder Konferenz Raum- und Planungsforschung: Mobilitäten und Immobilitäten 1/2012, Blaue Reihe, Bd. 142. Essen: Klartext Verlag.
- Weiß, R. (2018): Demografie und Fachkräftesicherung und deren Wirkungen auf die berufliche Bildung in Deutschland. S. 25-50 in: Jahn, R. W.; Diettrich, A.; Niethammer, M.; Seltrecht, A. (2018): Demografie, Bildung und Fachkräftesicherung in den ostdeutschen Bundesländern. Befunde und Problemlagen aus berufs- und wirtschaftspädagogischer Perspektive. Reihe Berufsbildung, Arbeit und Innovation - Bd. 45. Bielefeld: Bertelsmann Verlag GmbH & Co. KG.
- Werner et al. - Werner, N.; Marquardt, A.; Lichtenstein, V.; Raddatz, D.; Wöhrer, S.; Holik, F. (2016): „ViWOWolfsburg 2030+“ - Visionen zum Wohnen in Wolfsburg 2030+. Ergebnisse aus dem Partizipationsprozess. Endbericht. Wolfsburg/Braunschweig: ohne Verlag.
- WideAngle & Bourne (o.J.): Fünf Typen der Cloud-Nutzung - Sind Sie ein Technikaffiner oder ein Skeptiker? Eine globale Studie über die Einstellung zur Cloud und die Entscheidungskriterien bei Infrastruktur-Alternativen.
- Williger, B. & Wojtech, A. (2018): Digitalisierung im ländlichen Raum. Status Quo & Chancen für Gemeinden. Erlangen: Fraunhofer-Institut für Integrierte Schaltungen IIS.
- Winker, G. & Maus, B. (2000): Telearbeit - Chancen für eine bessere Integration beruflicher und familiärer Lebensbereiche. S. 53-57 in: Zeitschrift FIFF-Kommunikation 4/2000.
- Wintershall Holding GmbH (2018): Barnstorf. Gas, Öl und Wissen fördern. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://wintershalldea.de/de/wo-wir-sind/barnstorf>
- Wirtschaftsförderungsgesellschaft mbh für den Landkreis Diepholz (2016): Email vom 12.07.2016, Fachdienst 67 Kreisentwicklung, Regionalentwicklung, Kreishaus Diepholz.
- Wisbauer et al. - Wisbauer, A.; Kausl, A.; Marik-Lebeck, S.; Venningen-Gröhlich, H. (2015): Multilokalität in Österreich: regionale soziodemographische Struktur der Bevölkerung mit mehreren Wohnsitzen. S. 83-120 in: Weichhart, P. & Rumpolt, P. A. (Hrsg.) (2015): Mobil und doppelt sesshaft. Studien zur residenziellen Multilokalität. Wien: Abhandlungen zur Geographie und Regionalforschung Bd. 18.
- Wittowsky, D. & Ahlmeyer, F. (2018): Verkehr im ländlichen Raum. S. 2791-2797 in: ARL - Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Hrsg.) (2018): Handwörterbuch der Stadt- und Raumentwicklung. Hannover.

- Wood et al. - Wood, G.; Hilti, N.; Kramer, C.; Schier, M. (Hrsg.) (2015): Multi-locality Studies - A Residential Perspective. Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie/Journal of Economic and Social Geography, Vol. 106, Nr. 4.
- ZALF - Leibniz-Zentrum für Agrarlandschaftsforschung e.V. (Hrsg.); Behrens, H.; Dehne, P.; Hoffmann, J. (2012): Demografische Entwicklung und Landnutzung. Diskussionspapier Nr. 3. Müncheberg.
- Zensusdatenbank (2019): Zensus 2011 der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder. Aufgerufen am 13.06.2019, URL: [www.statistik.niedersachsen.de](http://www.statistik.niedersachsen.de)
- ZF Friedrichshafen AG (2018): ZF. see. think. act. Aufgerufen am 15.11.2018, URL: <https://www.zf.com/mobile/de/homepage/homepage.html>

**Rural areas: Issues of local and regional development /  
Ländliche Räume: Beiträge zur lokalen und regionalen Entwicklung**  
Edited by / hrsg. von Prof. a. D. Dr. Ulrike Grabski-Kieron (Universität Münster),  
Prof. Dr. Ingo Mose (Universität Oldenburg),  
PD Dr. Anja Reichert-Schick (Evangelische Akademie Bad Boll),  
Dr. Annett Steinführer (Thünen-Institut Braunschweig)



Annett Steinführer; Lutz Laschewski; Tanja Mölders; Rosemarie Siebert (Hrsg.)

## Das Dorf

### Soziale Prozesse und räumliche Arrangements

In der Entstehung der modernen Sozial- und Raumwissenschaften bildete das Dorf einen wesentlichen Gegenstand der Erkenntnisgewinnung und Methodenentwicklung. Das aktuelle gesellschaftliche Interesse an ländlichen und dörflichen Lebenswirklichkeiten wurde hingegen von den Sozialwissenschaften, insbesondere der Soziologie, bislang kaum systematisch aufgegriffen. Diese Lücke will der Sammelband schließen. Die Beiträge thematisieren unter anderem den tiefgreifenden Wandel einst kleinbäuerlicher Dörfer, die Folgen multilokaler Alltagsarrangements, Fragen von Nachbarschaft und sozial-ökologische Konflikte in der Verflechtung des Globalen mit dem Lokalen. Planungswissenschaftliche, geographische und sozial-ökologische Zugänge ergänzen die soziologische Perspektive, um das Dorf als interdisziplinären Forschungsgegenstand der Sozialwissenschaften neu zu konturieren.

Bd. 5, 2019, 220 S., 29,90 €, br., ISBN 978-3-643-14114-9

**LIT** Verlag Berlin – Münster – Wien – Zürich – London  
Auslieferung Deutschland / Österreich / Schweiz: siehe Impressumseite

Linda Lange

# Leben an mehreren Orten

Multilokalität und bürgerschaftliches Engagement  
in ländlich geprägten Räumen Niedersachsens



Rural Areas: Issues of local and regional development Vol. 4  
Ländliche Räume: Beiträge zur lokalen und regionalen Entwicklung Bd. 4

LIT

Linda Lange

## **Leben an mehreren Orten**

Multilokalität und bürgerschaftliches Engagement in ländlich geprägten Räumen Niedersachsens

Dass Menschen an zwei oder mehreren Orten und somit multilokal leben, beschreibt kein neues Phänomen und hat dennoch in den letzten Jahren einen enormen Bedeutungszuwachs in der Forschung erfahren. Gesellschaftliche Modernisierungs- und Flexibilisierungsbedingungen, erhöhte Mobilitätsanforderungen oder diskontinuierliche Erwerbsbiographien sind nur einige der Gründe, die hinter Multilokalität stehen können. Verbunden mit einem solchen Leben an mehreren Orten sind jeweils wechselnde Phasen der An- und Abwesenheiten, die ihrerseits zu vielschichtigen Konsequenzen, z. B. im Bereich der Wohnungsmärkte, der Nutzung und Auslastung von Infrastrukturen und insbesondere der lokalen Gemeinschaften führen können.

Bd. 4, 2018, 246 S., 34,90 €, br., ISBN 978-3-643-14022-7

**LIT** Verlag Berlin – Münster – Wien – Zürich – London  
Auslieferung Deutschland / Österreich / Schweiz: siehe Impressumseite



Thomas Stinn

# Die Gesundheitsregion als zukunftsfähiges Konzept für ländliche Räume

Raumrelevante Handlungsstrategien im Kontext  
regionaler Gesundheitsversorgung



Rural Areas: Issues of local and regional development Vol.3  
Ländliche Räume: Beiträge zur lokalen und regionalen Entwicklung Bd.3

LIT

Thomas Stinn

## **Die Gesundheitsregion als zukunftsfähiges Konzept für ländliche Räume**

Raumrelevante Handlungsstrategien im Kontext regionaler Gesundheitsversorgung

Die Aufrechterhaltung regionaler Versorgung mit medizinischen Dienstleistungen stellt in vielen ländlichen Regionen, die vom demographischen Wandel betroffen sind, eine Herausforderung in Gegenwart und Zukunft dar. Regionale Governance-Konzepte greifen mehr und mehr auch Themen der öffentlichen Gesundheitsversorgung auf. Regionale Entwicklungsprozesse erhalten durch erweiterte Akteurs-Netzwerke, an denen u.a. auch Akteure des Gesundheitswesens beteiligt sind, neue Impulse. Ausgehend von einer Vielzahl innovativer Modellprojekte mit Fokus auf regionalen Entwicklungsprozessen widmet sich der vorliegende Band dem Konzept der Gesundheitsregionen.

Bd. 3, 2017, 298 S., 39,90 €, br., ISBN 978-3-643-13792-0

**LIT** Verlag Berlin – Münster – Wien – Zürich – London  
Auslieferung Deutschland / Österreich / Schweiz: siehe Impressumseite

Elisabeth Gruber

## Im Ruhestand aufs Land?

Ruhestandsmigration und deren Bedeutung  
für ländliche Räume in Österreich



Ländliche Räume: Beiträge zur lokalen und regionalen Entwicklung Bd. 2  
Rural areas: Issues of local and regional development Vol. 2

LIT

Elisabeth Gruber

### **Im Ruhestand aufs Land?**

Ruhestandsmigration und deren Bedeutung für ländliche Räume in Österreich

In Österreich können zunehmend Senioren beobachtet werden, welche in ländliche Regionen zuziehen. Während junge Menschen im Allgemeinen aus peripheren Regionen abwandern, zeigt sich die ländliche Idylle attraktiv für Personen rund um den Ruhestand. Welche Motive hinter dieser Zuwanderung stehen und welche Bedeutung Ruhestandswanderungen für Gemeinden haben, wird anhand zweier Fallregionen – dem Südburgenland und dem Waldviertel – im Rahmen des Buches in den Fokus gestellt. Es thematisiert, inwiefern die Zuwanderung von Senioren sich als Strategie eignet dem Bevölkerungsrückgang entgegenzuwirken.

Bd. 2, 2017, 244 S., 29,90 €, br., ISBN 978-3-643-50807-2

**LIT** Verlag Berlin – Münster – Wien – Zürich – London  
Auslieferung Deutschland / Österreich / Schweiz: siehe Impressumseite

Ulrike Grabski-Kieron, Ingo Mose, Anja Reichert-Schick, Annett Steinführer (eds.)

## European rural peripheries revalued

Governance, actors, impacts



Rural areas: Issues of local and regional development

Vol. 1

LIT

Ulrike Grabski-Kieron; Ingo Mose; Anja Reichert-Schick; Annett Steinführer (eds.)

### **European rural peripheries revalued**

Governance, actors, impacts

This volume provides an overview of research on seemingly, current and former peripheral areas and on processes of peripheralisation in Europe. Particular emphasis is given to questions of local and regional governance, to multiple actors of peripheralisation and residential revitalisation as well as to economic and ecological transformations.

Bd. 1, 2016, 416 S., 39,90 €, br., ISBN 978-3-643-13050-1

**LIT** Verlag Berlin – Münster – Wien – Zürich – London  
Auslieferung Deutschland / Österreich / Schweiz: siehe Impressumseite

Diese Publikation ist der siebte Band der Reihe „Ländliche Räume: Beiträge zur lokalen und regionalen Entwicklung“. Diese hat zum Ziel, den wissenschaftlichen Austausch über aktuelle Fragen sozialer, politischer, ökonomischer und kulturlandschaftlicher Transformationen ländlicher Räume in Deutschland und Europa zu intensivieren.

This publication is the seventh volume of the series “Rural areas: Issues of local and regional development.” It aims at intensifying scholarly exchange on topical questions of social, political, economic and landscape-related transformations of rural areas in Germany and Europe.

---

Multilokalität – also die Lebensweise an mehreren Orten gleichzeitig – ist bereits heute für viele Menschen Realität, insbesondere auch in ländlichen Räumen. Durch den sozialen und gesellschaftlichen Wandel werden Transformationsprozesse vorangetrieben, und Lebensmodelle differenzieren sich zunehmend aus. Aktuelle Trends – wie die Globalisierung, die Singularisierung der Bevölkerung sowie die Individualisierung und Pluralisierung der Lebensstile – verursachen ebenso wie flexibilisierte Arbeitswelten mit wachsender globaler und räumlicher Arbeitsteilung und befristeten Arbeitsverhältnissen, dass Beschäftigte zunehmend mobil sind. Im vorliegenden Band richtet sich der Fokus auf die gesellschaftlichen und räumlichen Auswirkungen berufsbedingt multilokaler Lebensweisen in ländlichen Räumen Niedersachsens. Anhand einer Analyse der Lebens- und Arbeitswelten von multilokal Beschäftigten werden Herausforderungen und Chancen untersucht sowie Steuerungsmöglichkeiten für Kommunen und Handlungsoptionen für Unternehmen entwickelt.

Dr.-Ing Lena Greinke ist Umweltplanerin und wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Leibniz Universität Hannover. Zu ihren Schwerpunkten zählen Untersuchungen zu Fragen der Regionalentwicklung, insbesondere der Partizipation, der Entwicklung urbaner und ländlicher Räume sowie die Analyse multilokaler Lebensweisen.

